

**Commissione esaminatrice Area TEC-D e Area TEC-F del concorso pubblico, per titoli ed esami a 46 posti a tempo indeterminato per il profilo di tecnologo di III Livello professionale bandito con Delibera Dop 1142 /2025 del 18/12/2025 e Comunicato N. 1/2026 del 13/01/2026**

Estratto dal Verbale n. 1 del 19 giugno 2026, prot. n. 2119698/26 del 19/06/2026, della Commissione esaminatrice (Deliberazione DOP/331/26 del 15/05/26)

La Commissione concorda di definire criteri comuni per entrambe le aree TEC-D e TEC-F.

**Valutazione della prova scritta**

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del Bando, la prova scritta è valutata in quarantesimi ed è articolata in due distinte prove:

- una prova prevede n. 3 quesiti a risposta sintetica, per un punteggio massimo complessivo di 30 punti;
- una prova prevede n. 5 quesiti situazionali a risposta multipla, per un punteggio massimo complessivo di 10 punti.

La prova scritta si intende superata con un punteggio complessivo pari o superiore a 28 dei 40 disponibili, così ripartito:

- almeno 21 dei 30 punti disponibili per i quesiti a risposta sintetica;
- almeno 7 dei 10 punti disponibili per i quesiti situazionali a risposta multipla.

***Valutazione della prova scritta – quesiti a risposta sintetica***

Per la valutazione dei tre quesiti a risposta sintetica, la Commissione stabilisce di attribuire ad ogni quesito un punteggio massimo di 10 punti. La valutazione dei 10 punti segue i seguenti criteri:

- **Conoscenza generale:** Capacità di argomentare, pertinenza, esaustività, inquadramento e padronanza degli argomenti trattati;
- **Chiarezza espositiva e correttezza del linguaggio:** proprietà di linguaggio, chiarezza e precisione espressiva.

La Commissione stabilisce di assegnare un punteggio massimo di 7 punti al criterio “**Conoscenza generale**”, suddivisi nei seguenti livelli di giudizio:

| <b>Livello di giudizio</b> | <b>Descrizione</b>                                                                                                                                                                      | <b>Punteggio</b> |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Ottimo                     | Trattazione ampia, organica ed esaustiva, rappresentativa di una conoscenza approfondita e interdisciplinare dell'argomento, con piena padronanza dei riferimenti teorici e applicativi | Da 6,1 a 7       |
| Buono                      | Trattazione completa e ben articolata, rappresentativa di una solida conoscenza dell'argomento e di una buona capacità di contestualizzazione dei contenuti                             | Da 5,1 a 6       |
| Discreto                   | Trattazione adeguata e coerente, rappresentativa di una conoscenza discretamente strutturata dell'argomento, con corretta individuazione delle principali tematiche                     | Da 4,1 a 5       |
| Sufficiente                | Trattazione essenziale ma pertinente, rappresentativa di una conoscenza di base dell'argomento e della capacità di coglierne gli elementi fondamentali                                  | Da 3,1 a 4       |
| Non sufficiente            | Trattazione parziale e non adeguatamente sviluppata, rappresentativa di una conoscenza frammentaria e incompleta dell'argomento, con omissioni significative                            | Da 0 a 3         |

La Commissione stabilisce di assegnare un punteggio massimo di 3 punti al criterio “**Chiarezza espositiva**”, che comprendono la valutazione di:

- organizzazione del contenuto;
- proprietà di linguaggio tecnico;
- capacità di sintesi.

| <b>Livello di giudizio</b> | <b>Descrizione</b>                                                                                   | <b>Punteggio</b> |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Elevata                    | Esposizione chiara e ben organizzata, linguaggio tecnico appropriato, ottima capacità di sintesi     | Da 2,1 a 3       |
| Adeguate                   | Esposizione sufficientemente chiara, linguaggio nel complesso corretto, discreta capacità di sintesi | Da 1,1 a 2       |
| Non adeguata               | Esposizione disorganizzata o imprecisa, linguaggio tecnico carente, scarsa capacità di sintesi       | Da 0 a 1         |

### ***Valutazione della prova scritta – quesiti situazionali***

Per la valutazione dei 5 quesiti situazionali a risposta multipla, la Commissione procederà all’attribuzione del punteggio secondo quanto previsto dal Bando, attribuendo a ciascun quesito un punteggio massimo pari a 2 punti.

Per ciascun quesito situazionale le alternative di risposta sono state predisposte in modo da rappresentare differenti livelli di efficacia del comportamento organizzativo descritto rispetto alla competenza oggetto di valutazione e alle caratteristiche del profilo professionale.

Il punteggio è attribuito secondo il seguente criterio:

- 2 punti: comportamento maggiormente coerente con la competenza valutata e con il profilo professionale;

- 1,5 punti: comportamento adeguato ma meno coerente rispetto all'alternativa valutata come maggiormente efficace;
- 1 punto: comportamento plausibile ma relativamente meno efficace rispetto alle altre alternative;
- 0 punti: mancata risposta.