

ISTITUTO NAZIONALE DI STATISTICA

PROCEDURA COMPETITIVA CON NEGOZIAZIONE AI SENSI DELL'ART. 73 DEL D.LGS.

36 DEL 31 MARZO 2023 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DELL'IDEAZIONE E

DELL'ALLESTIMENTO DELL'ESPOSIZIONE DIGITALE DEL CENTENARIO DELLA FON-

DAZIONE DELL'ISTAT

CIG B7C77CB718

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2026, il giorno 22 del mese di gennaio alle ore 10:00 presso la stanza 147 al primo piano della sede dell'Istituto di Via Cesare Balbo n. 16 si è riunita la Commissione giudicatrice (di seguito, per brevità, "Commissione") per la valutazione delle offerte tecniche pervenute nell'ambito della procedura competitiva con negoziazione per l'affidamento dell'ideazione e dell'allestimento dell'esposizione digitale del Centenario della fondazione dell'Istat, nominata con provvedimento del Direttore Generale n. 23 del 21.01.2026 nelle persone di:

- Dott.ssa Giulia Mottura, Dirigente di Ricerca I l.p. assegnata alla Direzione centrale per la comunicazione, informazione e servizi ai cittadini e agli utenti
– Servizio CIB, Presidente della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Patrizia Collesi, Dirigente tecnologo I l.p. assegnata alla Direzione centrale per la comunicazione, informazione e servizi ai cittadini e agli utenti
– Servizio CIC, Membro interno esperto;
- Giulia Peci, collaboratore tecnico IV l. p., assegnata alla Direzione Centrale per la Comunicazione, informazione e servizi ai cittadini e agli utenti - Servizio CIB, Membro interno esperto;

con funzioni di Segretario verbalizzante svolte dalla Dott.ssa Marina Casasole, Funzionario di amministrazione IV l. p., assegnata alla Direzione amministrazione e patrimonio – Servizio AST.

1. Inizio delle operazioni

Constatato che sono presenti tutti i componenti della Commissione e che gli stessi hanno reso le dichiarazioni in ordine all'assenza in capo ai medesimi di situazioni di conflitto di interesse o di cause di incompatibilità ai sensi dell'art. 16 e dell'art. 93, comma 5, lett. b) e c) del D. Lgs. 36/2023 che rimangono depositate agli atti, il Pre-

sidente della Commissione dà atto della validità della seduta.

La Commissione prende preliminarmente visione della lettera di invito, del disciplinare di gara, del Capitolato tecnico finale e dei relativi allegati.

In particolare, prende visione dell'art. 11 della lettera di invito recante "Criterio di aggiudicazione", contenente l'indicazione dei criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica, del metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica - relativamente ai criteri di valutazione di natura discrezionale - nonché della soglia minima di sbarramento fissata a punti 50/70.

2. Apertura delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche

Alle ore 10:40 la Dott.ssa Mottura accede, quindi, alla piattaforma telematica (al cui accesso è stata previamente autorizzata dal RUP, Dott.ssa Serenella Ravioli) e procede a scaricare le offerte tecniche caricate a sistema dai concorrenti - i cui nominativi vengono riportati a seguire in elenco - su un Pc in uso alla Direzione Centrale per la Comunicazione, Informazione e Servizi ai Cittadini e agli Utenti - Servizio Comunicazione, eventi e social media, così da consentire alla Commissione di procedere con le operazioni di valutazione, anche in caso di malfunzionamento e rallentamento della piattaforma ASP:

- 1) DOTDOTDOT S.R.L. (operatore economico singolo);
- 2) INFORMA SISTEMI S.P.A. (operatore economico singolo);
- 3) costituendo R.T.I. tra NEXT SPA a socio unico (mandataria) e THE TEACHERS S.R.L. (mandante);
- 4) costituendo R.T.I. tra BOTW S.R.L. (mandataria) e DOT BEYOND S.R.L. (mandante);
- 5) costituendo R.T.I. tra OPERA LABORATORI FIORENTINI S.P.A. (mandataria) e PUNTO REC STUDIOS S.R.L. (mandante);

6) costituendo R.T.I. tra FONDAZIONE GIACOMO BRODOLINI S.R.L. SB (mandataria) e OFFICINA KREATIVA S.R.L. (mandante);

7) VENTICENTO EVENTI S.R.L. (operatore economico singolo).

La Dott.ssa Mottura si prende carico della conservazione del pc portatile in uso e della sua custodia durante tutte le operazioni della Commissione e, durante le sospensioni delle attività della stessa, mediante chiusura in armadio blindato collocato presso l'Ufficio segreteria della Direzione Centrale per la Comunicazione, Informazione e Servizi ai Cittadini e agli Utenti.

La documentazione viene salvata in singole cartelle riportanti la denominazione di ciascun concorrente.

Effettuata questa operazione preliminare, la Commissione dà inizio alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti seguendo l'ordine dell'elenco sopra riportato.

La Commissione prende atto che i criteri da 1 a 3 e i relativi sotto criteri sono di natura discrezionale, mentre il criterio 4 è di natura tabellare.

Prende, altresì, atto che l'attribuzione dei punteggi ai criteri di valutazione aventi natura discrezionale deve essere effettuata applicando il metodo del "confronto a coppie", come previsto dal paragrafo 11.3 "Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica" della lettera di invito, e che detto metodo si sviluppa attraverso i passaggi di seguito riepilogati in sequenza:

1. **Creazione della Matrice:** creazione di una tabella con tutte le offerte identificate sia da un numero che da una lettera corrispondenti.

2. **Valutazione (confronto):** per ogni coppia di concorrenti (es. "a" vs "b"), ogni commissario esprime la propria preferenza secondo la seguente scala:

- **1:** Parità

- **2:** Preferenza minima
- **3:** Preferenza piccola
- **4:** Preferenza media
- **5:** Preferenza grande
- **6:** Preferenza massima
- In caso di parità, il punto viene assegnato a entrambi.

3. **Somma dei Punti:** si sommano i punti assegnati da tutti i commissari per ciascun offerente.

4. **Riparametrazione (Coefficienti):** si individua il punteggio totale più alto a cui viene assegnato il coefficiente 1; gli altri punteggi vengono proporzionati rispetto al massimo.

5. Una volta risaliti ai coefficienti tra 0 e 1 attribuiti a ciascun concorrente, gli stessi vengono moltiplicati per il punteggio massimo previsto per il singolo criterio (o sub criterio) ottenendo così il punteggio parziale conseguito dal singolo concorrente.

Al fine di applicare il metodo sopra descritto, la Commissione procede ad associare a ciascun concorrente sia un numero, in una sequenza progressiva da 1 a 7, sia una lettera dell'alfabeto, anche in questo caso, con una attribuzione progressiva, da "a" a "g," come di seguito riportato:

- 1) DOTDOTDOT S.R.L. (operatore economico singolo): "1" – "a";
- 2) INFORMA SISTEMI S.P.A. (operatore economico singolo): "2" – "b";
- 3) costituendo R.T.I. tra NEXT SPA a socio unico (mandataria), e THE TEACHERS S.R.L. (mandante): "3" – "c";
- 4) costituendo R.T.I. tra BOTW S.R.L. (mandataria) e DOT BEYOND S.R.L. (mandante): "4" – "d";

5) costituendo R.T.I. tra OPERA LABORATORI FIORENTINI S.P.A. (mandataria) e

PUNTO REC STUDIOS S.R.L. (mandante): “5” – “e”;

6) costituendo R.T.I. tra FONDAZIONE GIACOMO BRODOLINI S.R.L. SB (manda-

taria) e OFFICINA KREATIVA S.R.L. (mandante): “6” – “f”;

7) VENTICENTO EVENTI S.R.L. (operatore economico singolo): “7” – “g”.

I Commissari, sempre ai fini dell’applicazione di detto metodo e della verbalizzazione di tutte le operazioni di valutazione, vengono così identificati:

- Dott.ssa Giulia Mottura: “commissario 1”;
- Dott.ssa Patrizia Collesi: “commissario 2”;
- Giulia Peci: “commissario 3”.

La Commissione stabilisce che, nella fase della riparametrazione delle preferenze ottenute da ciascun concorrente al fine di riportarle a un coefficiente compreso tra 0 a 1, il coefficiente così ottenuto tenga conto di due soli decimali procedendo ad arrotondamento.

Alle ore 13:30 la Commissione sospende i lavori per una breve pausa.

La Commissione riprende i lavori alle 14:00 e procede alla lettura delle offerte tecniche presentate dai 7 concorrenti per valutarle in relazione al criterio 1, sub criterio 1.1 *“Qualità della proposta in termini di: completezza, originalità, innovazione, coerenza rispetto al tema della mostra.”*

Ciascun commissario procede a confrontare i concorrenti a due a due secondo il metodo del confronto a coppie sopra descritto e ad associare una preferenza da 1 a 6.

L’esito delle operazioni di attribuzione delle preferenze a ciascuna coppia di concorrenti e da parte di ciascun commissario viene riportato nelle tabelle allegate al presente verbale rispettivamente sub “A1.1” (preferenze attribuite ai concorrenti dal

commissario 1), sub "B1.1" (preferenze attribuite ai concorrenti dal commissario 2),
sub "C1.1" (preferenze attribuite ai concorrenti dal commissario 3).

A questo punto la commissione procede a sommare le preferenze attribuite ai concorrenti da ciascun commissario. Ottenuti i totali, gli stessi vengono riportati ad un corrispondente coefficiente compreso tra 0 e 1, che poi viene moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al criterio 1.1 (15).

L'esito di dette operazioni e le operazioni intermedie sopra descritte vengono riportati nella tabella allegata al presente verbale sub "D1.1".

La Commissione sospende i lavori alle ore 17:30 e si riconvoca per le ore 10:30 del giorno 27 gennaio 2026 via Teams.

La Commissione di valutazione riprende i lavori alle ore 10:30 del giorno 27 gennaio 2026 via Teams e procede alla lettura delle offerte tecniche presentate dai 7 concorrenti per valutarle in relazione al criterio 1, sub criterio 1.2 *"Immersività e coinvolgimento dell'utente in relazione alle tecnologie utilizzate e alla tipologia e caratteristiche delle soluzioni audio/video proposte."*

Ciascun commissario procede a confrontare i concorrenti a due a due secondo il metodo del confronto a coppie sopra descritto e ad associare una preferenza da 1 a 6.

L'esito delle operazioni di attribuzione delle preferenze a ciascuna coppia di concorrenti e da parte di ciascun commissario viene riportato nelle tabelle allegate al presente verbale rispettivamente sub "A1.2" (preferenze attribuite ai concorrenti dal commissario 1), sub "B1.2" (preferenze attribuite ai concorrenti dal commissario 2), sub "C1.2" (preferenze attribuite ai concorrenti dal commissario 3).

A questo punto la commissione procede a sommare le preferenze attribuite ai con-

correnti da ciascun commissario. Ottenuti i totali, gli stessi vengono riportati ad un corrispondente coefficiente compreso tra 0 e 1, che poi viene moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al criterio 1.2 (15).

L'esito di dette operazioni e le operazioni intermedie sopra descritte vengono riportati nella tabella allegata al presente verbale sub "D1.2".

Alle ore 14:15 la Commissione sospende i lavori per una breve pausa.

La Commissione riprende i lavori alle 15:00 e procede alla lettura delle offerte tecniche presentate dai 7 concorrenti per valutarle in relazione al criterio 1, sub criterio 1.3 *"Caratteristiche tecniche dei prodotti hardware e software proposti, quantità delle strumentazioni e qualità della riproduzione audio e video, schede tecniche e certificazioni."*

Ciascun commissario procede a confrontare i concorrenti a due a due secondo il metodo del confronto a coppie sopra descritto e ad associare una preferenza da 1 a 6.

L'esito delle operazioni di attribuzione delle preferenze a ciascuna coppia di concorrenti e da parte di ciascun commissario viene riportato nelle tabelle allegate al presente verbale rispettivamente sub "A1.3" (preferenze attribuite ai concorrenti dal commissario 1), sub "B1.3" (preferenze attribuite ai concorrenti dal commissario 2), sub "C1.3" (preferenze attribuite ai concorrenti dal commissario 3).

A questo punto la commissione procede a sommare le preferenze attribuite ai concorrenti da ciascun commissario. Ottenuti i totali, gli stessi vengono riportati ad un corrispondente coefficiente compreso tra 0 e 1, che poi viene moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al criterio 1.3 (15).

L'esito di dette operazioni e le operazioni intermedie sopra descritte vengono riportati nella tabella allegata al presente verbale sub "D1.3".

La Commissione sospende i lavori alle ore 18:15 e si riconvoca per le ore 10:45 del giorno 29 gennaio 2026 via Teams.

La Commissione di valutazione riprende i lavori alle ore 10:45 del giorno 29 gennaio 2026 via Teams e procede alla lettura delle offerte tecniche presentate dai 7 concorrenti per valutarle in relazione al criterio 2, sub criterio 2.1 *“Struttura dell’impresa settore di riferimento, esperienza pregressa nel settore della realizzazione di mostre multimediali, dimostrata attraverso un company profile verificata attraverso “demo” dei lavori realizzati.”*

Ciascun commissario procede a confrontare i concorrenti a due a due secondo il metodo del confronto a coppie sopra descritto e ad associare una preferenza da 1 a 6.

L’esito delle operazioni di attribuzione delle preferenze a ciascuna coppia di concorrenti e da parte di ciascun commissario viene riportato nelle tabelle allegate al presente verbale rispettivamente sub “A2.1” (preferenze attribuite ai concorrenti dal commissario 1), sub “B2.1” (preferenze attribuite ai concorrenti dal commissario 2), sub “C2.1” (preferenze attribuite ai concorrenti dal commissario 3).

A questo punto la commissione procede a sommare le preferenze attribuite ai concorrenti da ciascun commissario. Ottenuti i totali, gli stessi vengono riportati ad un corrispondente coefficiente compreso tra 0 e 1, che poi viene moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al criterio 2.1 (5).

L’esito di dette operazioni e le operazioni intermedie sopra descritte vengono riportati nella tabella allegata al presente verbale sub “D2.1”.

La Commissione sospende i lavori alle ore 14:00 e si riconvoca per le ore 10:00 del giorno 2 febbraio 2026 via Teams.

La Commissione di valutazione riprende i lavori alle ore 10:00 del giorno 2 febbraio 2026 via Teams e procede alla lettura delle offerte tecniche presentate dai 7 concorrenti per valutarle in relazione al criterio 2, sub criterio 2.2 *“Professionalità coinvolte, composizione gruppo di lavoro, formazione e competenze dimostrate attraverso la presentazione dei CV di ciascun componente.”*

Ciascun commissario procede a confrontare i concorrenti a due a due secondo il metodo del confronto a coppie sopra descritto e ad associare una preferenza da 1 a 6.

L'esito delle operazioni di attribuzione delle preferenze a ciascuna coppia di concorrenti e da parte di ciascun commissario viene riportato nelle tabelle allegate al presente verbale rispettivamente sub *“A2.2”* (preferenze attribuite ai concorrenti dal commissario 1), sub *“B2.2”* (preferenze attribuite ai concorrenti dal commissario 2), sub *“C2.2”* (preferenze attribuite ai concorrenti dal commissario 3).

A questo punto la commissione procede a sommare le preferenze attribuite ai concorrenti da ciascun commissario. Ottenuti i totali, gli stessi vengono riportati ad un corrispondente coefficiente compreso tra 0 e 1, che poi viene moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al criterio 2.2 (10).

L'esito di dette operazioni e le operazioni intermedie sopra descritte vengono riportati nella tabella allegata al presente verbale sub *“D2.2”*.

Alle ore 13:20 la Commissione sospende i lavori per una pausa.

La Commissione riprende i lavori alle 15:30 e procede alla lettura delle offerte tecniche presentate dai 7 concorrenti per valutarle in relazione al criterio criterio 3 *“Cam eventi.”*

Ciascun commissario procede a confrontare i concorrenti a due a due secondo il

metodo del confronto a coppie sopra descritto e ad associare una preferenza da 1 a 6.

L'esito delle operazioni di attribuzione delle preferenze a ciascuna coppia di concorrenti e da parte di ciascun commissario viene riportato nelle tabelle allegate al presente verbale rispettivamente sub "A3" (preferenze attribuite ai concorrenti dal commissario 1), sub "B3" (preferenze attribuite ai concorrenti dal commissario 2), sub "C3" (preferenze attribuite ai concorrenti dal commissario 3).

A questo punto la commissione procede a sommare le preferenze attribuite ai concorrenti da ciascun commissario. Ottenuti i totali, gli stessi vengono riportati ad un corrispondente coefficiente compreso tra 0 e 1, che poi viene moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al criterio 3 (5).

L'esito di dette operazioni e le operazioni intermedie sopra descritte vengono riportati nella tabella allegata al presente verbale sub "D3".

La Commissione sospende i lavori alle ore 18:00 e si riconvoca per le ore 10:45 del giorno 4 febbraio 2026 via Teams.

La Commissione di valutazione riprende i lavori alle ore 10:45 del giorno 4 febbraio 2026 via Teams e procede alla lettura delle offerte tecniche presentate dai 7 concorrenti per valutarle in relazione al criterio 4 "*Certificazione della parità di genere*".

Trattandosi di un criterio di natura tabellare, i commissari procedono congiuntamente ad analizzare le offerte tecniche presentate dai concorrenti per verificare per ciascuno di essi il possesso della certificazione di parità di genere o la dimostrazione della politica aziendale calata in un modello organizzativo di incentivazione e sviluppo della parità di genere.

La Commissione rileva che tutti i 7 concorrenti hanno dimostrato di aver adottato

una politica aziendale calata in un modello organizzativo di incentivazione e sviluppo della parità di genere accertata, per alcuni con la certificazione e per altri attraverso una serie di azioni che la provano e procede ad attribuire ad ognuno di essi il punteggio di 5 punti.

La Commissione sospende i lavori alle ore 13:45 e si riconvoca per le ore 9:10 del giorno 13 febbraio 2026 via Teams.

La Commissione di valutazione riprende i lavori alle ore 9:10 del giorno 13 febbraio 2026 via Teams e procede, tramite un file excel, a sommare i punteggi conseguiti da ciascun concorrente con riferimento al criterio 1 - previa sommatoria dei sub criteri 1.1, 1.2 e 1.3 - al criterio 2 - previa sommatoria dei sub criteri 2.1 e 2.2 - al criterio 3 e al criterio 4 con il seguente esito:

- 1) DOTDOTDOT S.R.L.: 33,20;
- 2) INFORMA SISTEMI S.P.A.: 52,95;
- 3) costituendo R.T.I. NEXT SPA a socio unico - THE TEACHERS S.R.L.: 29,80;
- 4) costituendo R.T.I. BOTW S.R.L. - DOT BEYOND S.R.L.: 18,95;
- 5) costituendo R.T.I. OPERA LABORATORI FIORENTINI S.P.A. - PUNTO REC STUDIOS S.R.L.: 58,29;
- 6) costituendo R.T.I. FONDAZIONE GIACOMO BRODOLINI S.R.L. SB - OFFICINA KREATIVA S.R.L.: 44,25;
- 7) VENTICENTO EVENTI S.R.L. (operatore economico singolo): 58,45.

La Commissione dà atto che hanno superato la soglia minima di sbarramento prevista dal paragrafo 11.2 della lettera di invito i seguenti operatori economici che vengono, pertanto, ammessi alla successiva fase di valutazione delle offerte:

- INFORMA SISTEMI S.P.A.;

- costituendo R.T.I. OPERA LABORATORI FIORENTINI S.P.A. - PUNTO REC STUDI
DIOS S.R.L.;

- VENTICENTO EVENTI S.R.L. (operatore economico singolo).

Secondo quanto previsto dal sopra citato paragrafo 11.2 della lettera di invito, la Commissione procede, per i soli concorrenti che hanno superato la soglia minima di sbarramento, alla riparametrazione del punteggio finale conseguito dai concorrenti.

L'esito di dette operazioni e le operazioni intermedie che lo hanno determinato vengono riportati nella tabella allegata al presente verbale sub "E".

Avendo completato la valutazione delle offerte tecniche di tutti i concorrenti e le necessarie operazioni di riparametrazione dei punteggi, alle ore 12:00 si dichiara chiusa la seduta e si fissa per le ore 10:30 del giorno 19 febbraio 2026 apposita seduta per l'inserimento in piattaforma dei punteggi attribuiti ai concorrenti.

La Commissione di valutazione riprende i lavori alle ore 10:30 del giorno 19 febbraio 2026 via Teams.

Il Presidente della Commissione accede alla PAD e, dopo aver condiviso lo schermo con gli altri membri della commissione e con il segretario verbalizzante, procede ad inserire i punteggi attribuiti ad ogni singolo criterio e sub criterio.

La commissione prende atto, dopo una verifica con il servizio di supporto della piattaforma di Consip in modalità ASP, che, una volta inseriti i punteggi attribuiti ai singoli criteri e sub criteri, la piattaforma non consente di applicare la soglia di sbarramento prevista dal paragrafo 11.2 della lettera di invito né di applicare le operazioni di riparametrazione previste dal medesimo articolo.

La commissione decide, pertanto, di inserire in piattaforma il punteggio già riparametrato dei tre concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento e di dispor-

re l'esclusione dalle successive fasi di gara dei concorrenti che non hanno superato tale soglia in maniera tale che, conformemente a quanto previsto dalla lex specialis di gara, la PAD consenta l'apertura delle offerte economiche dei soli 3 concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento sommando al punteggio che gli stessi conseguiranno con riferimento all'offerta economica quello relativo all'offerta tecnica già riparametrato.

Al fine di garantire la massima chiarezza e trasparenza delle operazioni effettuate sia in sede di valutazione delle offerte tecniche che in fase di inserimento degli esiti delle stesse sulla PAD, la Commissione stabilisce di dare evidenza di quanto sopra descritto mediante apposita comunicazione da inviare ai concorrenti unitamente all'allegato "E" al presente verbale.

La Commissione si riconvoca per le ore 15:00 del giorno 26 febbraio 2026 per dar luogo alla seduta pubblica di apertura delle offerte economiche e dispone la trasmissione del presente verbale al RUP perché provveda ad inviare ai concorrenti tramite PAD la suddetta comunicazione indicando anche la data e l'ora di apertura delle offerte economiche.

Tutta la documentazione scaricata dalla piattaforma viene conservata sul pc portatile citato in precedenza.

Dei lavori effettuati viene redatto il presente verbale il quale, previa lettura, viene approvato e sottoscritto.

I componenti della Commissione giudicatrice:

F.to Dott.ssa Giulia Mottura

F.to Dott.ssa Patrizia Collesi

F.to Giulia Peci

Il segretario verbalizzante:

Dott.ssa Marina Casasole