

ISTITUTO NAZIONALE DI STATISTICA

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L' APPALTO DEI SERVIZI DI COPER-
TURA ASSICURATIVA DELL' ISTAT**

CIG

Lotto 1 BA25DE8702

Lotto 2 BA25DE97D5

Lotto 3 BA25DEA8A8

Lotto 4 BA25DEB97B

Lotto 6 BA25DEDB21

Lotto 7 BA25DEEBF4

Lotto 8 BA25DEFCC7

Handwritten signatures and initials:
F...
VU

5° VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA

SEDUTA DEL 21 APRILE 2026

L'anno 2026, il giorno 21 (ventuno) del mese di aprile, alle ore 10:30, presso la stanza n. 405 dell'Istituto Nazionale di Statistica, al piano quarto di via Cesare Balbo n. 16, si è riunita la commissione di gara, nominata con provvedimento del Direttore Generale prot. DOP 201/2026 del 24.03.2026, relativamente alla "PROCEDURA APERTA PER L APPALTO DEI SERVIZI DI COPERTURA ASSICURATIVA DELL ISTAT", nelle persone di:

- Dott. **Fabio Ferrauti**, Primo Tecnologo II livello, assegnato alla DCRU - Direzione Centrale Risorse Umane, nelle vesti di Presidente della Commissione giudicatrice (di seguito, per brevità, "Commissione");

- Dott.ssa **Francesca Romana Fuxa Sadurny**, Dirigente Tecnologo I livello, assegnato alla DCAL - Direzione Centrale Affari Giuridici e Legali - Servizio AGO, in qualità di membro interno esperto della Commissione giudicatrice;

- Dott.ssa **Marina Casasole**, Funzionario di amministrazione di IV livello, assegnata alla Direzione centrale amministrazione e patrimonio – Servizio AST, in qualità di membro interno esperto della Commissione giudicatrice;

assistiti dalla dott.ssa **Valeria Villecco**, Funzionario di amministrazione di V livello, assegnata alla Direzione centrale amministrazione e patrimonio – Servizio AST, con funzioni di segretario verbalizzante.

1. Inizio delle operazioni

La Commissione prende preliminarmente visione del paragrafo 17 del disciplinare di gara, intitolato "Offerta economica", che prevede che nella busta economica debba

W
pp
TOP

essere contenuta la seguente documentazione:

"a) L'Offerta redatta sull'apposito: "Prospetto di Offerta Economica" per il Lotto di partecipazione;

b) gli oneri aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro per il Lotto di partecipazione;

c) i costi della manodopera per il Lotto di partecipazione. Nel caso di costi della manodopera inferiori a quelli stimati dalla stazione appaltante, l'operatore economico può anticipare nell'offerta economica le motivazioni del ribasso derivanti da una più efficiente organizzazione aziendale o da sgravi contributivi che non comportano penalizzazioni per la manodopera, allegando i relativi giustificativi. La mancata anticipazione di motivazioni e/o giustificativi non costituisce causa di esclusione;

d) la dichiarazione di equivalenza delle tutele di cui all'art.11, comma 4, del Codice. La mancata anticipazione della dichiarazione di equivalenza delle tutele non costituisce causa di esclusione."

La Commissione prende visione delle domande di partecipazione presentate da tutti i concorrenti, al fine di verificare quale CCNL sia stato dichiarato da ciascuno.

La Commissione rileva che tutti i concorrenti hanno dichiarato di applicare il Contratto collettivo nazionale previsto dal disciplinare di gara (CCNL assicurazioni ANIA codice CNEL J121) e che, pertanto, nessuno di essi è tenuto ad allegare la dichiarazione di equivalenza di cui alla citata lettera d).

La Commissione prende, altresì, visione della formula di attribuzione del punteggio all'offerta economica di tutti i lotti indicata nell' "Allegato I - Scheda prezzo qualità", come di seguito riportata:

$$(i) = () / (ax)$$

pp
V
de
Fior

dove:

(i) = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) , variabile

tra 0 e 1

(a) = Valore (ribasso) offerto dal concorrente "a" (Importo a base d'asta – Importo offerto dal concorrente)

(ax) = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Quando il concorrente "a" non effettua alcuno sconto (a) assume il valore 0, così come il coefficiente (i) ; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto (i) assume il valore 1.

Il coefficiente ottenuto sarà poi moltiplicato per il massimo del punteggio disponibile (...); l'offerta pari alla base d'asta consegue quindi punteggio prezzo pari a 0; l'offerta con il maggior sconto consegue il massimo del punteggio disponibile (.....)."

2. Apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche

La Commissione stabilisce, quindi, di procedere a scaricare le offerte economiche relative a tutti i Lotti su una cartella condivisa, cui hanno accesso esclusivamente i membri della Commissione, al fine di procedere con le operazioni di valutazione, anche in caso di malfunzionamento e rallentamento della piattaforma ASP.

Il Presidente chiede al segretario verbalizzante di accedere alla piattaforma Consip, in modalità ASP, al fine di scaricare le offerte economiche.

Il segretario verbalizzante accede alla piattaforma telematica e procede con le suddette operazioni, iniziando dal lotto I e seguendo la numerazione progressiva dei lotti.

La documentazione viene salvata in cartelle riportanti la denominazione dei Lotti,

Handwritten signature and initials
Fup

articolate in sottocartelle recanti la denominazione degli operatori economici che hanno presentato offerta.

La Commissione analizza la documentazione presentata da ciascun concorrente e riepiloga, in un apposito file Excel, allegato al presente verbale "sub A", i singoli elementi indicati sulle offerte economiche redatte in conformità all' Allegato O1 "ALLEGATO PROSPETTO DI OFFERTA ECONOMICA LOTTO I RCTO", e vi riporta il punteggio conseguito da ciascun concorrente, applicando la formula prevista nell' "Allegato I - Scheda prezzo qualità".

L'esito delle operazioni di attribuzione del punteggio relativo al **lotto 1** è riepilogato come segue:

- 1) ALLIANZ 101 SRL: 19,83 punti;
- 2) ASSICURATRICE MILANESE S.P.A. - COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI: 9,16 punti;
- 3) LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE S.E: 30 punti;
- 4) QBE EUROPE SA/NV: 18,86 punti;
- 5) UNIPOL ASSICURAZIONI SPA: 8,04 punti.

La Commissione procede quindi a sommare i punteggi conseguiti da ciascun concorrente relativamente all'offerta tecnica con quelli ottenuti con riferimento all'offerta economica.

All'esito di dette operazioni, i concorrenti risultano aver conseguito, con riferimento al lotto 1 il seguente punteggio finale:

- 1) ALLIANZ 101 SRL: $58 + 19,83 = 77,83$ punti;
- 2) ASSICURATRICE MILANESE S.P.A. - COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI: $52,45 + 9,16 = 61,61$ punti;



3) LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE S.E: $66 + 30 = 96$ punti;

4) QBE EUROPE SA/NV: $58 + 18,86 = 76,86$ punti;

5) UNIPOL ASSICURAZIONI SPA: $55,56 + 8,04 = 63,96$ punti.

Ne consegue la seguente graduatoria dei concorrenti per il lotto 1:

1) LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE S.E: 96 punti;

2) ALLIANZ 101 SRL: 77,83 punti;

3) QBE EUROPE SA/NV: 76,86 punti;

4) UNIPOL ASSICURAZIONI SPA: 63,96 punti.

5) ASSICURATRICE MILANESE S.P.A. - COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI: 61,61
punti.

La Commissione rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta quella presentata dall'operatore economico LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE S.E con un punteggio finale di punti 96/100 e che la stessa è da sottoporre al procedimento di verifica dell'anomalia, ai sensi dell'art. 22 del disciplinare di gara, in quanto il punteggio dalla stessa conseguito risulta superiore ai 4/5 dei punteggi massimi sia per la parte tecnica che per la parte economica.

Rimette, quindi, gli atti al RUP per l'espletamento della procedura di verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi del paragrafo 23 del disciplinare di gara.

La Commissione procede con l'analisi delle offerte economiche presentate per il lotto 2 e riepiloga in un apposito file Excel, allegato al presente verbale "sub B", riportando i singoli elementi indicati sulle offerte economiche redatte in conformità all' Allegato O2 – "ALLEGATO PROSPETTO DI OFFERTA ECONOMICA RCP" e vi riporta il punteggio conseguito da ciascun concorrente applicando la formula indicata nell' "Allegato I - Scheda prezzo qualità".

L'esito delle operazioni di attribuzione del punteggio relativo al lotto 2 è riepilogato

come segue:

- 1) AIG EUROPE SA: 24,49 punti;
- 2) ARCH INSURANCE (EU) DESIGNATED ACTIVITY COMPANY: 15,01 punti;
- 3) HDI GLOBAL SPECIALTY SE: 30 punti;
- 4) LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE S.E: 29,46 punti;
- 5) LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A: 26,78 punti.

La Commissione procede quindi a sommare i punteggi conseguiti da ciascun concorrente relativamente all'offerta tecnica con quelli ottenuti con riferimento all'offerta economica.

All'esito di dette operazioni, i concorrenti risultano aver conseguito, con riferimento al lotto 2, il seguente punteggio finale:

- 1) AIG EUROPE SA: $46 + 24,49 = 70,49$ punti;
- 2) ARCH INSURANCE (EU) DESIGNATED ACTIVITY COMPANY: $37 + 15,01 = 52,01$ punti;
- 3) HDI GLOBAL SPECIALTY SE: $50 + 30 = 80$ punti;
- 4) LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE S.E: $50,4 + 29,46 = 79,86$ punti;
- 5) LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A: $58 + 26,78 = 84,78$ punti.

Ne consegue la seguente graduatoria dei concorrenti per il lotto 2:

- 1) LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A: 84,78 punti.
- 2) HDI GLOBAL SPECIALTY SE: 80 punti;
- 3) LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE S.E: 79,86 punti;
- 4) AIG EUROPE SA: 70,49 punti;
- 5) ARCH INSURANCE (EU) DESIGNATED ACTIVITY COMPANY: 52,01 punti.

La Commissione rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta quella presentata dall'operatore economico LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A con un punteggio finale di punti 84,78/100 e che la stessa è da sottoporre al procedimento di verifica dell'anomalia, ai sensi dell'art. 22 del disciplinare di gara, in quanto il punteggio dalla stessa conseguito risulta superiore ai 4/5 dei punteggi massimi sia per la parte tecnica che per la parte economica.

Rimette, quindi, gli atti al RUP per l'espletamento della procedura di verifica dell'anomalia dell'offerta.

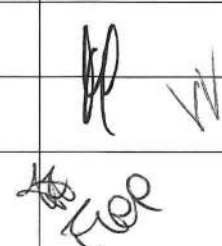
La Commissione procede con l'analisi delle offerte economiche presentate per il lotto 3 e riepilogate in un apposito file Excel, allegato al presente verbale "sub C", riportando i singoli elementi indicati sulle offerte economiche redatte in conformità all' Allegato O3 – "ALLEGATO PROSPETTO DI OFFERTA ECONOMICA INCENDIO" e vi riporta il punteggio conseguito da ciascun concorrente applicando la formula indicata nell' "Allegato I - Scheda prezzo qualità".

L'esito delle operazioni di attribuzione del punteggio relativo al **lotto 3** è riepilogato come segue:

- 1) HDI Assicurazioni: 30 punti;
- 2) SOCIETA' REALE MUTUA DI ASSICURAZIONI: 26,82 punti;
- 3) UNIPOL ASSICURAZIONI SPA: 9,91 punti.

La Commissione procede quindi a sommare i punteggi conseguiti da ciascun concorrente relativamente all'offerta tecnica con quelli ottenuti con riferimento all'offerta economica.

All'esito di dette operazioni, i concorrenti risultano aver conseguito, con riferimento al lotto 3, il seguente punteggio finale:

Handwritten signature and initials, possibly 'ER' and 'W'.

1) HDI Assicurazioni: $58 + 30 = 88$ punti;

2) SOCIETA' REALE MUTUA DI ASSICURAZIONI: $52 + 26,82 = 78,82$ punti;

3) UNIPOL ASSICURAZIONI SPA: $45,14 + 9,91 = 55,05$ punti.

Ne consegue la seguente graduatoria relativa al lotto 3:

1) HDI Assicurazioni: 88 punti;

2) SOCIETA' REALE MUTUA DI ASSICURAZIONI: 78,82 punti;

3) UNIPOL ASSICURAZIONI SPA: 55,05 punti.

La Commissione rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta quella presentata dall'operatore economico HDI Assicurazioni con un punteggio finale di punti 88/100.

La Commissione procede con l'analisi delle offerte economiche presentate per il lotto 4, riepilogate in un apposito file Excel, allegato al presente verbale "sub D", riportando i singoli elementi indicati sulle offerte economiche redatte in conformità all'Allegato O4 – "ALLEGATO PROSPETTO DI OFFERTA ECONOMICA furto" e vi riporta il punteggio conseguito da ciascun concorrente applicando la formula indicata nell'"Allegato I - Scheda prezzo qualità".

L'esito delle operazioni di attribuzione del punteggio relativo al lotto 4 è riepilogato come segue:

1) UNIPOL ASSICURAZIONI SPA: 30 punti.

La Commissione procede quindi a sommare i punteggi conseguiti dal concorrente relativamente all'offerta tecnica con quelli ottenuti con riferimento all'offerta economica.

All'esito di dette operazioni, l'operatore economico risulta aver conseguito il seguente punteggio finale:

Handwritten signature and initials:
FF
Furo
W

1) UNIPOL ASSICURAZIONI SPA: 48 + 30 = 78 punti.

La Commissione rileva che l'offerta presentata da UNIPOL ASSICURAZIONI SPA con un punteggio finale di punti 78/100 risulta economicamente vantaggiosa.

La Commissione procede con l'analisi delle offerte economiche presentate per il lotto 6, riepilogate in un apposito file Excel, allegato al presente verbale "sub E", riportando i singoli elementi indicati sulle offerte economiche redatte in conformità all'Allegato O6 – "ALLEGATO PROSPETTO DI OFFERTA ECONOMICA INFORTUNI" e vi riporta il punteggio conseguito da ciascun concorrente applicando la formula indicata nell' "Allegato I - Scheda prezzo qualità".

L'esito delle operazioni di attribuzione del punteggio relativo al lotto 6 è riepilogato come segue:

- 1) ALLIANZ 101 SRL: 17,83 punti;
- 2) AXA ASSICURAZIONI SPA: 22,69 punti;
- 3) GROUPAMA ASSICURAZIONI SPA: 18,53 punti;
- 4) LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A: 30 punti;
- 5) REVO INSURANCE: 19,21 punti;
- 6) UNIPOL ASSICURAZIONI SPA: 18,08 punti.

La Commissione procede quindi a sommare i punteggi conseguiti da ciascun concorrente relativamente all'offerta tecnica con quelli ottenuti con riferimento all'offerta economica.

All'esito di dette operazioni, i concorrenti risultano aver conseguito, con riferimento al lotto 6, il seguente punteggio finale:

- 1) ALLIANZ 101 SRL: 66 + 17,83 = 83,83 punti;
- 2) AXA ASSICURAZIONI SPA: 53 + 22,69 = 75,69 punti;

Handwritten signature and initials:
W
Free

3) GROUPAMA ASSICURAZIONI SPA: $61 + 18,53 = 79,53$ punti;

4) LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A: $59,5 + 30 = 89,50$ punti;

5) REVO INSURANCE: $62 + 19,21 = 81,21$ punti;

6) UNIPOL ASSICURAZIONI SPA: $58,85 + 18,08 = 76,93$ punti.

Ne consegue la seguente graduatoria con riferimento al lotto 6:

1) LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A: 89,50 punti;

2) ALLIANZ 101 SRL: 83,83 punti;

3) REVO INSURANCE: 81,21 punti;

4) GROUPAMA ASSICURAZIONI SPA: 79,53 punti;

5) UNIPOL ASSICURAZIONI SPA: 76,93 punti.

6) AXA ASSICURAZIONI SPA: 75,69 punti.

La Commissione rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta quella presentata dall'operatore economico LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A con un punteggio finale di punti 89,50/100 e che la stessa è da sottoporre al procedimento di verifica dell'anomalia, ai sensi dell'art. 22 del disciplinare di gara, in quanto il punteggio dalla stessa conseguito risulta superiore ai 4/5 dei punteggi massimi sia per la parte tecnica che per la parte economica.

Rimette, quindi, gli atti al RUP per l'espletamento della procedura di verifica dell'anomalia dell'offerta.

La Commissione procede con l'analisi delle offerte economiche presentate per il lotto 7 riepilogate in un apposito file Excel, allegato al presente verbale "sub F", riportando i singoli elementi indicati sulle offerte economiche redatte in conformità all'Allegato O7 -"ALLEGATO PROSPETTO DI OFFERTA ECONOMICA Lotto KASKO" e vi riporta il punteggio conseguito da ciascun concorrente applicando la formula indica-

hp W
10/10/20

ta nell' "Allegato I - Scheda prezzo qualità".

L'esito delle operazioni di attribuzione del punteggio relativo al **lotto 7** è riepilogato

come segue:

- 1) AIG EUROPE SA: 30 punti;
- 2) VITTORIA ASSICURAZIONI SPA: 20,33 punti.

La Commissione procede quindi a sommare i punteggi conseguiti da ciascun concorrente relativamente all'offerta tecnica con quelli ottenuti con riferimento all'offerta economica.

All'esito di dette operazioni, i concorrenti risultano aver conseguito, con riferimento al lotto 7, il seguente punteggio finale:

- 1) AIG EUROPE SA: $50 + 30 = 80$ punti.
- 2) VITTORIA ASSICURAZIONI SPA: $66 + 20,33 = 86,33$.

La Commissione rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta quella presentata dall'operatore economico VITTORIA ASSICURAZIONI SPA con un punteggio finale di punti 86,33/100.

La Commissione procede con l'analisi delle offerte economiche presentate per il lotto 8 e riepilogate su un apposito file Excel, allegato al presente verbale "sub G", riportando i singoli elementi indicati sulle offerte economiche redatte in conformità all' Allegato O8 - "ALLEGATO PROSPETTO DI OFFERTA ECONOMICA ALL RISKS" e vi riporta il punteggio conseguito da ciascun concorrente applicando la formula indicata nell' "Allegato I - Scheda prezzo qualità".

L'esito delle operazioni di attribuzione del punteggio relativo al **lotto 8** è riepilogato

come segue:

- 1) GENERALI ITALIA SPA: 21,53 punti;



2) LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE S.E: 24,93 punti;

3) REVO INSURANCE: 3,83 punti;

4) XL INSURANCE COMPANY SE: 30 punti.

La Commissione procede quindi a sommare i punteggi conseguiti da ciascun concorrente con riferimento all'offerta tecnica con quelli conseguiti con riferimento all'offerta economica.

All'esito di dette operazioni, i concorrenti risultano aver conseguito, con riferimento al lotto 8, il seguente punteggio finale:

1) GENERALI ITALIA SPA: $50 + 21,53 = 71,53$ punti;

2) LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE S.E: $58 + 24,93 = 82,93$ punti;

3) REVO INSURANCE: $50 + 3,83 = 53,83$ punti;

4) XL INSURANCE COMPANY SE: $58 + 30 = 88$ punti.

Ne consegue la seguente graduatoria con riferimento al lotto 8:

1) XL INSURANCE COMPANY SE: 88 punti;

2) LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE S.E: 82,93 punti;

3) GENERALI ITALIA SPA: 71,53 punti;

4) REVO INSURANCE: 53,83 punti.

La Commissione rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta quella presentata dall'operatore economico XL INSURANCE COMPANY SE con un punteggio finale di punti 88/100.

La Commissione dispone la trasmissione dei verbali relativi alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche alla Stazione appaltante affinché possano essere effettuati gli adempimenti conseguenti con riferimento ai lotti n. 3, 4, 7 e 8.

La Commissione dispone, inoltre, la trasmissione del presente verbale anche al Rup

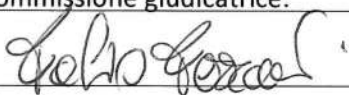
RP W
FOR


affinché, con il supporto della medesima Commissione, proceda, per i lotti nn. 1, 2 e 6, alla verifica delle offerte risultate anomale ai sensi dell'art. 22 del disciplinare di gara.

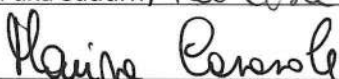
La Commissione termina i lavori alle ore 13,20.

Dei lavori effettuati viene redatto il presente verbale il quale, previa lettura, viene approvato e sottoscritto.

I componenti della Commissione giudicatrice:

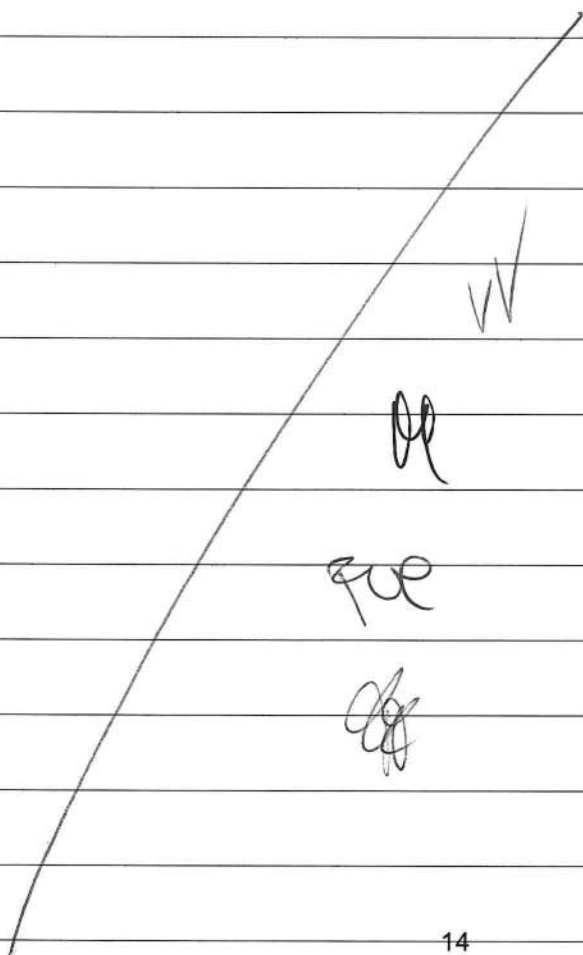
Dott. Fabio Ferrauti 

Dott.ssa Francesca Romana Fuxa Sadurny 

Dott.ssa Marina Casasole 

Il segretario verbalizzante:

Dott.ssa Valeria Villecco 



OPERATORI ECONOMICI (LOTTO 1)	ALLIANZ 101 SRL	ASSICURATRICE MILANESE S.P.A.	LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE S.E.	QBE EUROPE SA/NV	UNIPOL ASSICURAZIONI SPA
Tasso lordo per mille da applicare sulle retribuzioni annue lorde preventive	0,18	0,216	0,145338	0,1833	0,219
Premio lordo annuo anticipato	18.900,00	22.720,00	15.260,00	19.246,50	22.995,00
Percentuale di ribasso	27,31	12,61	41,31	25,97	11,56
PUNTEGGIO	19,83	9,16	30,00	18,86	8,04

La Commissione

Dott. Fabio Ferrauti

Dott.ssa Francesca Romana Fuxa Sadurny

Dott.ssa Marina Casasole

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Valeria Vилlecco

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI DI COPERTURA ASSICURATIVA DELL'ISTAT
 Procedura di gara ID: 5998406

OPERATORI ECONOMICI (LOTTO 2)	AIG EUROPE SA	ARCH INSURANCE (EU)	HDI GLOBAL SPECIALTY SE	LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE S.E	LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.
Tasso lordo per mille da applicare sulle retribuzioni annue lorde preventivate	0,324190476	0,38304	0,29	0,293333	0,31
Premio lordo annuo anticipato	34.040,00	40.220,00	30.450,00	30.800,00	32.550,00
Percentuale di ribasso	31,92	19,56	39,10	38,40	34,90
PUNTEGGIO	24,49	15,01	30,00	29,46	26,78

La Commissione

Dott. Fabio Ferrauti 

Dott.ssa Francesca Romana Fuxa Sadurny 

Dott.ssa Marina Casasole 

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Valeria Villecco 


GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI DI COPERTURA ASSICURATIVA DELL'ISTAT

Procedura di gara ID: 5998406

Allegato C al verbale n. 5 della commissione giudicatrice

OPERATORI ECONOMICI (LOTTO 3)	HDI Assicurazioni	SOCIETA' REALE MUTUA	UNIPOL ASSICURAZIONI SPA
Premio annuo lordo:			
Tasso lordo per mille (fabbricati di cui all'elenco A)	0,45	0,83	0,93
Tasso lordo per mille (fabbricati di cui all'elenco B)	0,30	0,24	0,20
Tasso lordo per mille (patrimonio mobiliare/contenuto)	0,55	0,72	1,34
Tasso lordo per mille (ricorso terzi)	0,30	0,12	0,20
Premio lordo annuo complessivo	39.744,26	41.357,73	/
Percentuale di ribasso	27,74	24,80	9,16
Tasso netto pro mille applicato per la garanzia di cui all'art. 4.28	0,020	0,004	/
PUNTEGGIO	30	26,82	9,91


La Commissione

Dott. Fabio Ferrauti 

Dott.ssa Francesca Romana Fuxa Sadurny 

Dott.ssa Marina Casasole 

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Valeria Villecco 

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI DI COPERTURA ASSICURATIVA DELL'ISTAT

Procedura di gara ID: 5998406

Allegato D al verbale n. 5 della commissione giudicatrice

OPERATORE ECONOMICO (LOTTO 4)	UNIPOL ASSICURAZIONI SPA
OFFERTA:	
Tasso lordo per mille (Partita 1 Contenuto)	25,50
Tasso lordo per mille (Partita 2 Valori in cassaforte)	8,00
Tasso lordo per mille (Partita 3 Valori fuori cassaforte)	50,00
Tasso lordo per mille (Partita 4 Portavalori)	10,00
Totale premio lordo annuo	6.150,00
Percentuale di ribasso	23,13
PUNTEGGIO	30

La Commissione

Dott. Fabio Ferrauti 

Dott.ssa Francesca Romana Fuxa Sadurny 

Dott.ssa Marina Casasole 

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Valeria Villecco 

OPERATORI ECONOMICI (LOTTO 6)	ALLIANZ 101 SRL	AXA ASSICURAZIONI SPA	Groupama Assicurazioni spa	LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.	REVO INSURANCE SPA	UNIPOL ASSICURAZIONI SPA
OFFERTA ECONOMICA (premio annuo lordo):						
Categoria A	663,00	820,00	450,00	405,90	255,00	70,00
Categoria B	11.832,00	9.280,00	73,95	3.210,30	5.222,00	1.160,00
Categoria C	48,40	800,00	600,00	885,60	360,00	500,00
Categoria D	14.289,60	16.848,00	20.529,60	17.978,90	24.960,00	26.208,00
Categoria E	2.064,00	80,00	986,32	194,10	32,00	1.440,00
Categoria F	2.820,00	300,00	1.356,30	300,25	120,00	2.400,00
Categoria G	278,06	319,00	168,00	146,13	40,00	49,00
Premio lordo annuo complessivo preventivato	31.995,06	28.447,00	31.485,22	23.121,18	30.987,00	31.827,00
Percentuale di ribasso	29,90	36,78	30,03	48,62	31,14	29,30
PUNTEGGIO	17,83	22,69	18,53	30	19,21	18,08

La Commissione

Dott. Fabio Ferrauti



Dott.ssa Francesca Romana Fuxa Sadurny



Dott.ssa Marina Casasole



Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Valeria Villecco



GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI DI COPERTURA ASSICURATIVA DELL'ISTAT

Procedura di gara ID: 5998406

Allegato F al verbale n. 5 della commissione giudicatrice

OPERATORI ECONOMICI (LOTTO 7)	AIG EUROPE SA	VITTORIA ASSICURAZIONI SPA
Danni accidentali (km effettuati con mezzi utilizzati dagli assicurati)	2.974,80	3.950,00
Premio lordo annuo anticipato	2.974,80	3.950,00
Percentuale di ribasso	50,42	34,16
PUNTEGGIO	30,00	20,33

La Commissione

Dott. Fabio Ferrauti



Dott.ssa Francesca Romana Fuxa Sadurny



Dott.ssa Marina Casasole



Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Valeria Villecco



GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI DI COPERTURA ASSICURATIVA DELL'ISTAT

Procedura di gara ID: 5998406

Allegato G al verbale n. 5 della commissione giudicatrice

OPERATORI ECONOMICI (LOTTO 8)		GENERALI ITALIA SPA	LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE S.E	REVO INSURANCE SPA	XL INSURANCE COMPANY SE
Tasso lordo per mille opera d'arte		0,50	0,45	0,76	0,375
Premio lordo annuo complessivo		9.188,00	8.269,20	13.965,76	6.900,00
Percentuale di ribasso		38,75	44,87	6,89	54,00
PUNTEGGIO		21,53	24,93	3,83	30,00

La Commissione

Dott. Fabio Ferrauti



Dott.ssa Francesca Romana Fuxa Sadurny



Dott.ssa Marina Casasole



Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Valeria Villecco

