



Istituto Nazionale di Statistica

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI A 15 POSTI DI FUNZIONARIO DI AMMINISTRAZIONE DI QUINTO LIVELLO PROFESSIONALE A TEMPO PIENO E DETERMINATO CON CONTRATTO DI APPRENDISTATO DELLA DURATA DI 24 MESI DELL'ISTITUTO NAZIONALE DI STATISTICA (cod. FAV-APPR-2025)
(Deliberazione DOP/663/2025 del 29/05/2025)**

ESTRATTO VERBALE N. 1 – CRITERI VALUTAZIONE DELLE PROVE E DEI TITOLI

Il giorno 12 Settembre 2025, alle ore 9:00, la Commissione esaminatrice nominata con deliberazione DOP/837/2025 del 19/08/2025 si è riunita in modalità telematica attraverso l'utilizzo della piattaforma digitale Teams.

OMISSIS

La Commissione prende visione del bando di partecipazione al concorso pubblico, indetto con Deliberazione DOP/663/2025 del 29/05/2025 e dei relativi allegati ivi incluso l'Allegato n. 6 "Descrizione del profilo e delle mansioni Funzionario di Amministrazione – Area 3/sottoarea F codice FAV-APPR-2025-F".

OMISSIS

La Commissione inizia il dibattito per l'individuazione dei criteri di valutazione delle prove concorsuali e l'attribuzione dei relativi punteggi.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce che la prova scritta (art. 8, comma 1,) della durata massima di 3 ore, è articolata in:

- n. 4 quesiti a risposta breve, a ciascuno dei quali è attribuibile un punteggio massimo pari a 10, per un totale di 40 punti. Tali punti dovranno essere assegnati dalla Commissione;
- n. 5 quesiti situazionali a risposta multipla, a ciascuno dei quali è attribuibile un punteggio massimo pari a 2 punti, adottando la graduazione indicata all'art. 8 comma 1), per un totale di 10 punti.

OMISSIS

La Commissione stabilisce che ciascuno dei 4 quesiti a risposta breve, che nel loro insieme costituiscono la prova scritta, saranno giudicati con i seguenti criteri di valutazione:

1. **Pertinenza:** si accerta il grado di conoscenza dell'argomento proposto e la coerenza tra il contenuto dell'elaborato e l'argomento stesso. Si valuta se il candidato ha interpretato correttamente quanto richiesto, mantenendo il discorso centrato sull'argomento richiesto.



Istituto Nazionale di Statistica

Contenuto completamente centrato sull'argomento richiesto, interpretazione precisa e coerente.	5 punti
Contenuto generalmente pertinente, con lievi deviazioni.	4 punti
Contenuto parzialmente pertinente, con alcuni aspetti lacunosi.	3 punti
Contenuto poco pertinente, con significative digressioni.	2 punti
Contenuto gravemente fuori tema, con scarsa comprensione dell'argomento richiesto.	1 punto
Contenuto del tutto fuori argomento, non risponde a quanto richiesto.	0 punto

2. **Completezza e sviluppo:** si valuta quanto l'elaborato affronta in modo esaustivo e strutturato tutti gli aspetti richiesti dal quesito. Considera la capacità del candidato di approfondire i contenuti, di articolare le idee in modo logico e di presentare un discorso ben organizzato e ricco di riferimenti pertinenti.

Sviluppo completo e approfondito di tutti gli aspetti richiesti.	5 punti
Ben sviluppato, con qualche lacuna minore.	4 punti
Sviluppo parziale, trattazione incompleta.	3 punti
Poco sviluppato, con contenuti frammentari.	2 punti
Gravemente carente, contenuti minimi.	1 punto
Contenuti assenti o incoerenti nello sviluppo.	0 punto

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce che alla prova orale (art. 6) è attribuibile il punteggio massimo di 30/30 punti e consiste in un colloquio su tutte le materie oggetto d'esame per l'Area 3 – Sottoarea F (art. 8 comma 2).

La Commissione stabilisce che nel corso del colloquio al candidato saranno posti n.3 quesiti inerenti le materie di esame, n.1 brano da leggere in lingua inglese e tradurre in italiano ed n.1 quesito per verificare la conoscenza dei più comuni software informatici.

La Commissione stabilisce che a ciascuno dei quesiti inerenti alle materie di esame è attribuibile un punteggio massimo pari a 10, per un totale di 30 punti.



Istituto Nazionale di Statistica

La Commissione, ai sensi di quanto disposto dal bando, valuterà il quesito relativo al testo da leggere in lingua inglese e tradurre in italiano ed il quesito relativo alla conoscenza dei più comuni software informatici, in termini di idoneità/non idoneità senza dar luogo ad alcun punteggio.

La Commissione stabilisce che ciascuno dei n.3 quesiti della prova orale, saranno giudicati con i seguenti criteri di valutazione:

1. **Chiarezza e padronanza espositiva:** si valuta la capacità del candidato di esprimersi in modo chiaro, ordinato e comprensibile, dimostrando padronanza del linguaggio e sicurezza nell'esposizione. Comprende la capacità di argomentare, rispondere in modo pertinente:

Espressione sempre chiara, ordinata e sicura; argomentazione efficace e pertinente.	5 punti
Espressione generalmente chiara, con qualche esitazione o imprecisione.	4 punti
Espressione comprensibile ma con frequenti esitazioni o poca sicurezza.	3 punti
Espressione poco chiara, disordinata o con difficoltà di argomentazione.	2 punti
Espressione confusa, incoerente.	1 punto
Espressione non comprensibile.	0 punto

2. **Conoscenza e approfondimento dei contenuti:** si valuta il livello di preparazione del candidato sugli argomenti richiesti, la capacità di approfondire i temi trattati, di collegare concetti e di rispondere in modo completo e pertinente alle domande poste dalla commissione:

Conoscenza completa e approfondita; risposte sempre pertinenti e articolate.	5 punti
Conoscenza complessivamente solida, con alcune lievi imprecisioni o aspetti non pienamente approfonditi.	4 punti
Conoscenza di base, trattazione generica e risposte non pienamente sviluppate, parziali.	3 punti
Conoscenza limitata, con molte lacune e risposte poco pertinenti.	2 punti
Conoscenza gravemente insufficiente.	1 punto



Istituto Nazionale di Statistica

Conoscenza assente.	0 punto
---------------------	---------

OMISSIS

La Commissione dopo aver stabilito i criteri e i relativi punteggi delle prove scritte ed orale, prende atto dei punteggi per la valutazione dei titoli professionali e formativi, così come determinati nell'art. 7 del bando di concorso ed, in particolare, del Comunicato, a firma del Presidente dell'Istituto, n. 31/2025 del 2 settembre 2025 con il quale si rettifica la frase di cui all'art. 7, comma 1.1) del bando in oggetto *“aumentato fino al doppio nel caso di titolo di accesso conseguito entro i 5 anni precedenti all'indizione del bando)”* nel seguente modo: *“aumentato fino al doppio nel caso di titolo di accesso conseguito entro i 5 anni precedenti alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande al concorso”*.

La Commissione decide che nel caso in cui il punteggio attribuito al candidato per una determinata categoria di titoli ecceda il limite massimo previsto per la medesima categoria, tale eccedenza non sarà oggetto di riallocazione, né di compensazione tra le restanti categorie di valutazione, restando, pertanto, esclusa dal computo totale.

In applicazione delle previsioni del bando art. 7, comma 1, la Commissione:

- attribuirà il punteggio di laurea adottando la graduazione dei punti indicati al punto 1.1);
- maggiorerà il punteggio attribuito al titolo di studio di accesso secondo quanto indicato al punto 1.1.a);
- stabilisce che l'attinenza della tesi di laurea e degli elaborati redatti a conclusione dei percorsi di formazione post-lauream rispetto ai caratteri e alle funzioni del profilo professionale bandito di cui al punto 1.2), sarà valutata secondo quanto di seguito indicato:

Attinenza piena e diretta. Il titolo accademico è perfettamente coerente con il profilo ricercato, contribuisce in modo determinante al soddisfacimento dei requisiti richiesti.	2 punti
Attinenza elevata. Il titolo accademico è correlato al profilo, con contenuti e competenze in larga parte sovrapponibili.	1,50 punti
Attinenza parziale. Il titolo accademico presenta affinità significative con il profilo, pur non coprendone integralmente gli ambiti richiesti.	1 punto



Istituto Nazionale di Statistica

Attinenza limitata. Il titolo accademico mostra una correlazione solo marginale con il profilo ricercato. La sua rilevanza è riconoscibile solo in relazione a competenze trasversali o generiche.	0,50 punto
Non attinente. Il titolo accademico non presenta elementi di coerenza con il profilo ricercato e non contribuisce al soddisfacimento dei requisiti professionali richiesti.	0 punto

- attribuirà il punteggio alla media ponderata degli esami adottando la graduazione dei punti indicati al punto 1.3);
- attribuirà il punteggio alla regolarità del percorso di studi adottando la graduazione dei punti indicati al punto 1.4);
- stabilisce che per i titoli di specializzazione post-lauream si intendono tutti i titoli attinenti ai caratteri e alle funzioni dell'Area 3 – Sottoarea F che siano stati conseguiti dal candidato successivamente alla data in cui è stata conseguita la Laurea di I Livello di cui all'art. 2, comma 1, lett. a) del bando di concorso indicata come requisito di accesso nella domanda di concorso, e che attribuirà il punteggio adottando la gradazione dei punti indicati al punto 1.5).

In applicazione delle previsioni del bando art. 7, comma 2, la Commissione:

- stabilisce che la pertinenza e la rilevanza delle esperienze professionali con il profilo da ricoprire, nonché la durata delle medesime, ove attinenti saranno valutate adottando la graduazione dei punti indicati al punto 2.1);
- stabilisce che le competenze in materia di organizzazione e gestione della pubblica amministrazione, acquisite nell'ambito dei percorsi accademici di studi, di tirocini e di eventuali esperienze professionali, attinenti ai caratteri e alle funzioni dell'Area 3 – Sottoarea F, di cui al punto 2.2) sono valutate secondo quanto di seguito indicato; si precisa che l'attinenza è valutata in via prioritaria sulla base di evidenze operative (attività svolte e risultati/prodotti) che dimostrino competenze organizzative e gestionali effettivamente acquisite:

Attinenza piena e diretta. Le competenze sono perfettamente coerente con il profilo ricercato, contribuisce in modo determinante al soddisfacimento dei requisiti richiesti.	2 punti
Attinenza elevata. Le competenze sono correlate al profilo, con contenuti e competenze in larga parte sovrapponibili.	1,50 punti
Attinenza parziale. Le competenze presentano affinità significative con il profilo, pur non coprendone integralmente gli ambiti richiesti.	1 punto



Istituto Nazionale di Statistica

Attinenza limitata. Le competenze mostrano una correlazione solo marginale con il profilo ricercato. La sua rilevanza è riconoscibile solo in relazione a competenze trasversali o generiche.	0,50 punto
Non attinente. Le competenze non presentano elementi di coerenza con il profilo ricercato e non contribuisce al soddisfacimento dei requisiti professionali richiesti.	0 punto

Il Presidente

La Segretaria