

# Una ricognizione delle esperienze d'uso degli indicatori di benessere in ambito regionale

---

DARIO CECCARELLI – COORDINAMENTO STATISTICO INTERREGIONALE (CSI)

*ROMA, 11 GIUGNO 2025*

# PREMESSA

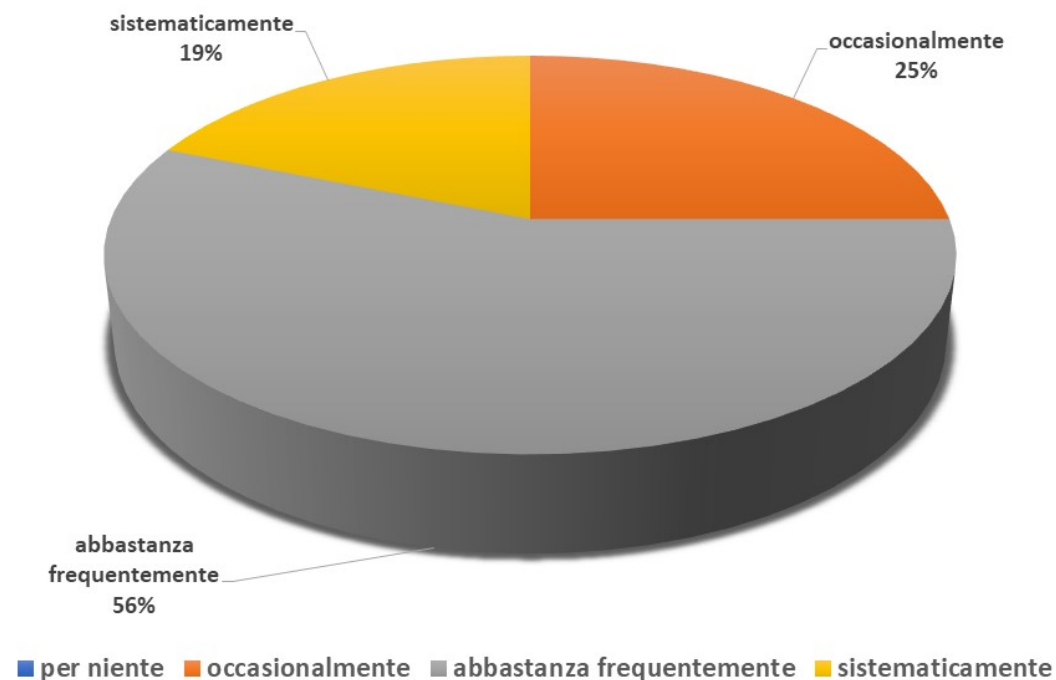
---

- Limiti di tempo
- Rilevazione c/o uffici di statistica delle Regioni (USR)
- Prima ricognizione che sconta una certa parzialità dell'informazione

# IL GRADO DI UTILIZZO DEGLI INDICATORI BES

---

Secondo gli USR l'utilizzo (percepito) degli indicatori Bes risulta relativamente elevato



# CONOSCENZA E UTILITÀ DEGLI INDICATORI

Altrettanto elevate appaiono sia la conoscenza che l'utilità degli indicatori BES

|            |              | Utilità    |       |        |
|------------|--------------|------------|-------|--------|
|            |              | Abbastanza | Molta | Totale |
| Conoscenza | Poca         | 6,3        | -     | 6,3    |
|            | Abbastanza   | 25         | 18,8  | 43,8   |
|            | Approfondita | 31,3       | 18,8  | 50     |
|            | Totale       | 62,5       | 37,5  | 100    |

# COME SONO UTILIZZATI GLI INDICATORI BES

## Funzioni per le quali vengono utilizzati

|                                          | Percentuale in base alle risposte | Percentuale in base ai casi |
|------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| LA PROGRAMMAZIONE                        | 28,9%                             | 86,7%                       |
| IL MONITORAGGIO DI PIANI E PROGRAMMI     | 22,2%                             | 66,7%                       |
| LA VALUTAZIONE DI PIANI E PROGRAMMI      | 15,6%                             | 46,7%                       |
| L'ELABORAZIONE DI ANALISI DEL TERRITORIO | 33,3%                             | 100,0%                      |
| TOTALE                                   | 100,0%                            | 300,0%                      |

## Ambiti di utilizzo

|                                       | Percentuale in base alle risposte | Percentuale in base ai casi |
|---------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| DOCUMENTI STRATEGICI                  | 13,9%                             | 68,8%                       |
| DEFR                                  | 15,2%                             | 75,0%                       |
| PIAO                                  | 17,7%                             | 87,5%                       |
| STRATEGIA DI SVILUPPO SOSTENIBILE     | 17,7%                             | 87,5%                       |
| ALTRI ATTI DI PROGRAMMAZIONE GENERALE | 8,9%                              | 43,8%                       |
| PRORAMMAZIONE EUROPEA                 | 8,9%                              | 43,8%                       |
| RELAZIONE AL BILANCIO                 | 3,8%                              | 18,8%                       |
| BILANCIO AMBIENTALE                   | 2,5%                              | 12,5%                       |
| BILANCIO SOCIALE                      | 3,8%                              | 18,8%                       |
| BILANCIO DI GENERE                    | 3,8%                              | 18,8%                       |
| ALTRO                                 | 3,8%                              | 18,8%                       |
| TOTALE                                | 100,0%                            | 493,8%                      |

# LA TIPOLOGIA DI UTILIZZO DEL BES

---

- ❑ Dalla rilevazione emerge un utilizzo anche significativo degli indicatori, peraltro richiamati in quasi tutti i casi nei documenti ufficiali, ma il ricorso a questi indicatori pone piuttosto degli interrogativi sul come e sulle modalità del loro utilizzo
- ❑ In generale, l'utilizzo di questi indicatori risulta infatti:
  - ✓ poco organico e sistematico
  - ✓ Tendenzialmente aspecifico e congiunto con altri indicatori
  - ✓ Funzionale in quanto ha garantito un parziale ampliamento delle informazioni a livello regionale
  - ✓ Volontaristico e su iniziativa dell'USR
- ❑ «Concorrenzialità» SDGs e Bes, sostenibilità vs. benessere; apparente maggiore conoscenza degli SDGs da parte degli uffici regionali extra USR

# LE PRINCIPALI CRITICITÀ NELL'UTILIZZO DEL BES

---

- Aggiornamenti inadeguati rispetto alle esigenze
- Tempestività
- Disaggregazioni territoriali limitate
- Scarsa conoscenza da parte dei dipartimenti e degli stakeholders regionali

# MANCATO UTILIZZO E AMBITI POTENZIALI

---

- ❑ Il mancato utilizzo (specifico) è dovuto principalmente alle criticità evidenziate, in particolare ai limiti connessi alla tempestività ed alla scala territoriale
- ❑ Ampliamento dell'utilizzo è visto prevalentemente in ragione di alcuni presupposti, in particolare il superamento di alcune delle criticità richiamate, come ad esempio l'ampliamento del numero degli indicatori territoriali, una loro maggiore granularità e un dettaglio territoriale più fine
- ❑ Un ulteriore impulso potrebbe venire dall'elaborazione di previsioni, almeno per alcuni di essi
- ❑ Reintrodurre gli indici (compositi) sintetici, sia di dominio che complessivi.

# PROSPETTIVE / SUGGERIMENTI PER UN MAGGIORE / MIGLIORE UTILIZZO DEL BES

---

- a) Rispetto a **aspetti di metodo**, nel presupposto di svolgere un lavoro tecnico condiviso tra Istat e USR
  - Elaborazione di stime e previsioni per alcuni indicatori (anche in via sperimentale)
  - Valutare la reintroduzione indici compositi (anche a livello intraregionale?)
  - Valutare l'elaborazione di indicatori territoriali specifici
  
- b) Rispetto a **conoscenza / promozione / diffusione**
  - Azioni promozionali c/o stakeholders regionali
  - Valutare la possibilità di definire congiuntamente (Istat, regioni, MEF) linee guida e/o impegni formali di utilizzo
  - Nel rispetto dell'autonomia delle singole istituzioni, individuare delle modalità di condivisione diffusioni territoriali