

STUDIO LEGALE  
**DI CIOMMO – MARINANGELI**

via G. Murat n. 58 – 85024 Lavello (PZ)  
via Monte Zebio n. 7 - 00195 Roma  
tel. 06.39730291 /Fax 06.62204887  
*domenico.diciommo@gmail.com*

**AVVISO DI NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI**

**in ottemperanza all'ordinanza TAR Lazio – Roma n. 906/2025 con la quale è stata disposta la notifica per pubblici proclami nel giudizio di cui appresso.**

Il testo dell'ordinanza n. 906/2025 è pubblicato unitamente al presente avviso.

**- AUTORITÀ GIUDIZIARIA INNANZI ALLA QUALE SI PROCEDE E NUMERO DI REGISTRO GENERALE DEL RICORSO:**

Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio – Roma, Sez. *terza quater*, n. R.G. 10383/2024.

**- RICORRENTE:**

**dott. Marco Laudonio** (C.F. LDNMRC79M20H501M) nato a Roma il 20.08.1979, rappresentato e difeso per procura considerata in calce al ricorso dall'Avv. Domenico Di Ciommo (C.F. DCMDNC72M27A662E) del Foro di Potenza, ed elettivamente domiciliato presso lo studio di quest'ultimo in Roma alla via Monte Zebio n. 18, il quale difensore dichiara numero fax 06.62204887 e indirizzo P.E.C. *avvdomenico.diciommo@pec.giuffre.it*.

**- AMMINISTRAZIONE INTIMATA:**

**l'Istituto Nazionale di Statistica**, in persona del Direttore Generale *pro tempore* con sede in Roma alla via Cesare Balbo n. 16, rappresentata e difesa *ope legis* dall'Avvocatura Generale dello Stato;

**- CONTROINTERESSATA INTIMATA:**

**dott.ssa Sonia Vittozzi** (C.F. VTTSNO62L63G535I) presso l'indirizzo pec *sonia.vittozzi@pec.it* estratto dal Registro INI-PEC;

**- CONTROINTERESSATI DESTINATARI DELLA PRESENTE NOTIFICAZIONE:**

Tutti i soggetti collocati utilmente nella graduatoria finale di merito per l'Area C – Area tecnica per la comunicazione (DIR-TEC-2022-C) redatta al termine del concorso pubblico, per titoli ed esame, a complessivi 6 posti a tempo indeterminato per il profilo di Dirigente tecnologo di primo livello professionale indetto dall'Istituto nazionale di statistica.

**- ESTREMI DEGLI ATTI IMPUGNATI E OGGETTO DEL RICORSO:**

Declaratoria di nullità e/o annullamento dei seguenti provvedimenti:

- del provvedimento di approvazione dell'elenco dei candidati ammessi al colloquio orale previsto per il “concorso pubblico, per titoli ed esame, a complessivi 6 posti a tempo indeterminato per il profilo di Dirigente tecnologo di primo livello professionale (codice identificativo DIR-TEC-2022)” non osteso dall'Amministrazione;
- dei verbali di valutazione della domanda di partecipazione del candidato al suddetto concorso pubblico, non ostesi dall'Amministrazione;
- di tutti i verbali e dei provvedimenti della Commissione esaminatrice;
- della nota della Commissione esaminatrice n. 1667739/24 del 17/06/2024 “Diario ammessi al colloquio”, pubblicata in data 24.6.2024 sulla pagina web del sito istituzionale dell'ISTAT (relativa al “concorso pubblico, per titoli ed esame, a complessivi 6 posti a tempo indeterminato per il profilo di Dirigente tecnologo di primo livello professionale”), da cui si evince che il ricorrente non è stato ammesso alla successiva fase del detto concorso per l'area C) – Area tecnica per la comunicazione (DIR-TEC-2022-C);
- dell'estratto dal verbale n. 2 del 25/11/2022, prot. n. 2338134/22 del 12/12/2022, della Commissione esaminatrice (Deliberazione DOP/802/2022 del 05/10/20) reso pubblico attraverso la pubblicazione sulla menzionata pagina web soltanto in data 16.9.2024, con il quale la Commissione ha determinato i criteri di valutazione del percorso professionale e dei titoli dei candidati, stabilendo i criteri di attribuzione dei punteggi per l'Area C;
- della graduatoria di merito del detto concorso, pubblicata il 16.9.2024 sul sito dell'Istituto;
- del verbale n. 2 del 25/11/2022, prot. n. 2338134/22 del 12/12/2022, della Commissione esaminatrice (Deliberazione DOP/802/2022 del 05/10/20) con il quale la medesima Commissione ha determinato i criteri di valutazione del percorso professionale e dei titoli dei candidati, stabilendo i criteri di attribuzione dei punteggi per l'Area C;
- del verbale n. 62 del 22 maggio 2024, prot. n. 1543279/24 del 29/05/2024, della Commissione con la quale la medesima ha eseguito la valutazione della domanda di partecipazione del candidato, odierno ricorrente, dott. Laudonio Marco;
- nei limiti dell'interesse fatto valere, del bando di “concorso pubblico, per titoli ed esame, a complessivi 6 posti a tempo indeterminato per il profilo di Dirigente

*tecnologo di primo livello professionale (codice identificativo DIR-TEC-2022)” nella parte in cui ha consentito l’erronea valutazione dei titoli posseduti dal candidato dott. Laudonio Marco;*

*- di ogni atto presupposto, connesso e conseguente anche non conosciuto.*

**- SUNTO DEI MOTIVI CONTENUTI NEL RICORSO E NEI MOTIVI AGGIUNTI:**

Con il ricorso introduttivo ed i successivi motivi aggiunti il ricorrente ha impugnato i provvedimenti suindicati ritenendo di essere stato ingiustamente escluso dalla prova orale del concorso bandito dall’Istat per il profilo di Dirigente tecnologo di I livello professionale (codice identificativo DIR-TEC-2022). Apprendeva, a seguito di richiesta di accesso alla documentazione amministrativa, che la Commissione giudicatrice nel verbale n. 2 del 25/11/2022, prot. n. 2338134/22 del 12/12/2022, e quindi dopo la presentazione delle domande dei candidati, ha individuato due ulteriori criteri di valutazione dell’attività professionale, non menzionati in precedenza nel bando di concorso. Ebbene la descritta procedura selettiva è affetta da gravi vizi che ne hanno radicalmente compromesso gli esiti, di cui il più macroscopico è stato proprio l’applicazione orizzontale di un moltiplicatore, pari a 0,7 sulla quasi totalità delle attività professionali svolte dal ricorrente. A ben vedere anche in assenza solamente di tale vizio, quest’ultimo avrebbe certamente ottenuto un punteggio utile per essere ammesso al colloquio. Ulteriore censura riguarda l’indebita mancata valutazione di alcune attività professionali, non valutate affatto dalla commissione in quanto svolte per un periodo inferiore ad un anno. La successiva esclusione dalla prova orale del concorso è pertanto illegittima in particolare per violazione e falsa applicazione delle norme e dei principi in materia di accesso nella p.a. anche in relazione all’art. 97 cost. - violazione dei principi di imparzialità, oggettività e trasparenza dei criteri di valutazione dei titoli, per eccesso di potere per illogicità manifesta e travisamento dei presupposti in ordine alla definizione dei criteri per la valutazione dei titoli e per la determinazione del punteggio attribuibile al titolo valutabile.

**- TESTO INTEGRALE DEL RICORSO E DEI MOTIVI AGGIUNTI:**

Il testo integrale del ricorso introduttivo del giudizio e dei motivi aggiunti è pubblicato unitamente al presente avviso.

**- INFORMAZIONI SULLO SVOLGIMENTO DEL PROCESSO:**

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso le modalità rese note sul medesimo sito.