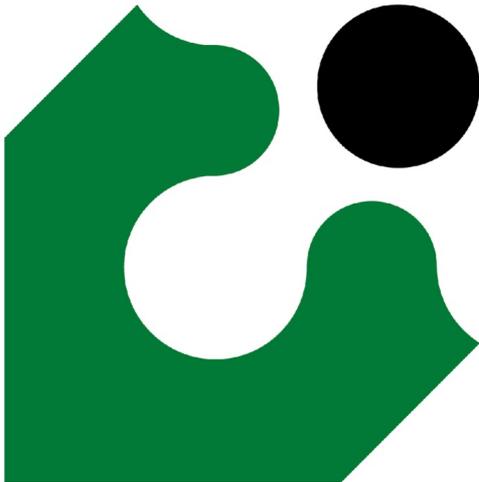


Analisi della stagionalità del turismo nelle comunità montane della Lombardia

Antonio Dal Bianco
Gianpaolo Caprino

04/10/2023, Milano



Obiettivo dello studio

Offrire una lettura volta all'**identificazione di politiche di promozione e destagionalizzazione del turismo montano**, anche sfruttando la legacy dell'evento olimpico.

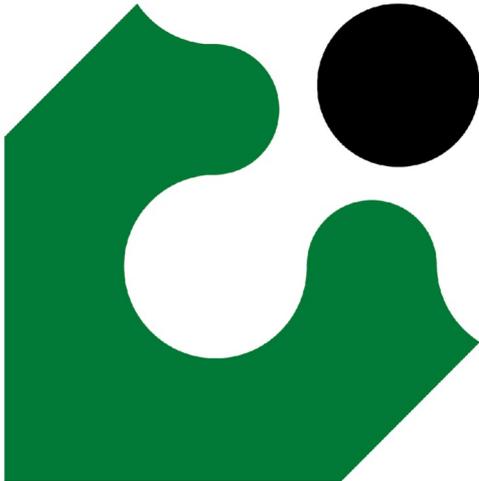
Metodo d'indagine utilizzato

Analisi della stagionalità
(dati ISTAT flussi turistici 2022)



Come si può definire il Turismo Montano?

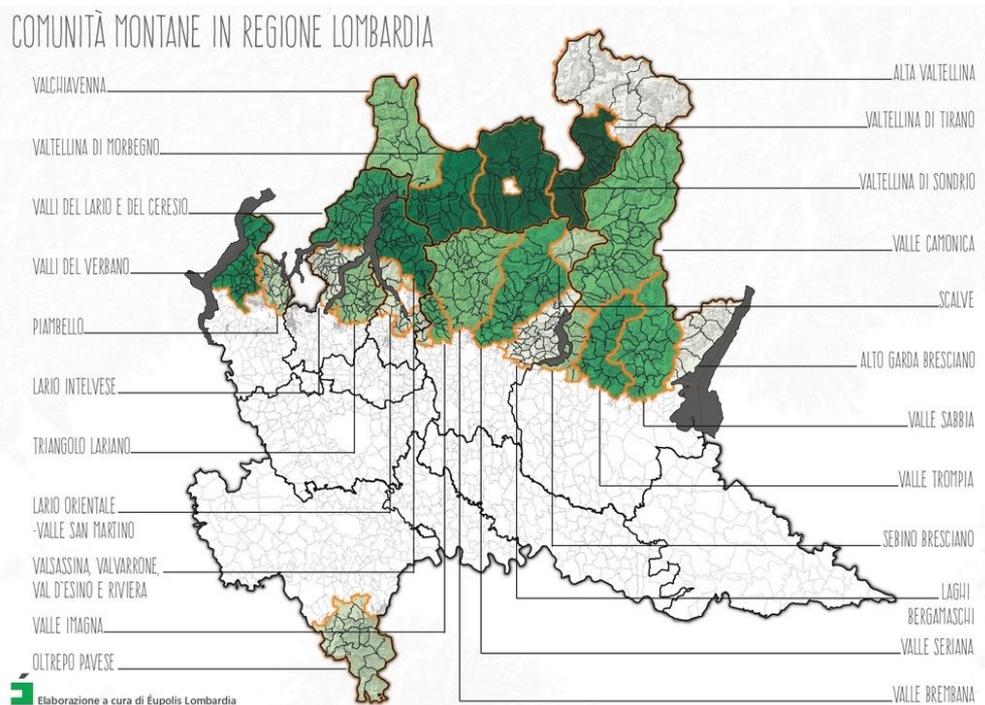
Non esiste una definizione univocamente accettata,
ma è possibile fare ricorso a definizioni di tipo amministrativo.



- **Legge n.77 del 17 Luglio 2020**
Riclassificazione ISTAT dei comuni turistici italiani
- **Legge Regionale 19/2008**
Disciplina delle Comunità Montane (CCMM)

I diversi turismi delle Comunità Montane della Lombardia

Figura 1. Geolocalizzazione delle Comunità Montane della Lombardia



www.regione.lombardia.it

23 CCMM

Si differenziano per:

- Estensione territoriale
- N. di comuni aderenti
- Collocazione geografica

**Caratterizzate da una differente
attrattività dei visitatori**

A causa di fattori quali la disponibilità di:

- Strutture di accoglienza
- Impianti di risalita
- Altri fattori

Tabella 1. Distribuzione delle CCMM in ordine decrescente per presenze turistiche annue

In termini di **presenze turistiche**, la situazione delle comunità montane è **estremamente differenziata**.

CCMM	Presenze Totali	% Presenze annue sul Totale
Alto Garda Bresciano	3.246.148	23,85%
Alta Valtellina	3.214.145	23,61%
Valli del Lario e del Ceresio	1.120.846	8,23%
Lario Intelvese	760.358	5,59%
Valle Camonica	688.047	5,05%
Triangolo Lariano	683.081	5,02%
Sebino Bresciano	610.700	4,49%
Valsassina, Valvarrone, Val d'Esino e Riviera	459.477	3,38%
Laghi Bergamaschi	331.545	2,44%
Lario Orientale – Valle S. Martino	210.410	2,28%
Valle Sabbia	299.737	2,20%
Valtellina di Tirano	290.847	2,14%
Valle Seriana	268.756	1,97%
Val Chiavenna	264.181	1,94%
Valtellina di Morbegno	207.868	1,53%
Valtellina di Sondrio	191.946	1,41%
Valle Brembana	160.784	1,18%
Piambello	81.331	0,60%
Oltrepo' Pavese	63.572	0,47%
Valle Imagna	48.539	0,36%
Scalve	27.298	0,20%
Valle Trompia	15.392	0,11%
Totale	13.612.819	100%



Tabella 2. Tassonomia delle categorie turistiche ISTAT dei comuni delle CCMM in Lombardia

CCMM	Altri comuni turistici con due vocazioni		Comuni a vocazione culturale, storica, artistica e paesaggistica		Comuni a vocazione culturale, storica, artistica e paesaggistica e altre vocazioni		Comuni a vocazione montana e con vocazione culturale, storica, artistica e paesaggistica		Comuni con vocazione montana		Comuni del turismo lacuale		Comuni del turismo termale		Comuni non turistici		Comuni turistici non appartenenti ad una categoria specifica		Totale comuni per CM
	N. Comuni	% CM	N. Comuni	% CM	N. Comuni	% CM	N. Comuni	% CM	N. Comuni	% CM	N. Comuni	% CM	N. Comuni	% CM	N. Comuni	% CM	N. Comuni	% CM	
Alta Valtellina							6	100,00%											6
Alto Garda Bresciano	1	12,50%			5	62,50%					2	25,00%							8
Laghi Bergamaschi	2	5,71%			2	5,71%					3	8,57%	1	2,86%	5	14,29%	22	62,86%	35
Lario Intese	5	27,78%			1	5,56%					9	50,00%			1	5,56%	2	11,11%	18
Lario Orientale - Valle San Martino									1	4,55%	9	40,91%			2	9,09%	10	45,45%	22
Oltrepo Pavese			1	6,25%					3	18,75%			1	6,25%			11	68,75%	16
Piambello											3	23,08%			1	7,69%	9	69,23%	13
Scalve									3	100,00%									3
Sebino Bresciano	1	11,11%			1	11,11%			2	6,90%	5	55,56%					2	22,22%	9
Triangolo Lariano	3	10,34%			2	6,90%			2	6,90%	9	31,03%			1	3,45%	12	41,38%	29
Valchiavenna			2	16,67%					2	16,67%							8	66,67%	12
Valle Brembana			1	3,13%					18	56,25%			1	3,13%	1	3,13%	11	34,38%	32
Valle Camonica			3	8,33%			5	13,89%	8	22,22%			2	5,56%	4	11,11%	14	38,89%	36
Valle Imagna									5	45,45%			1	9,09%	1	9,09%	4	36,36%	11
Valle Sabbia	2										4	18,18%	1	4,55%	1	4,55%	14	63,64%	22
Valle Seriana							2	6,67%	8	26,67%					4	13,33%	16	53,33%	30
Valle Trompia									1	8,33%					1	8,33%	10		12
Valli del Lario e del Ceresio	2	7,14%			1	3,57%					19	67,86%			1	3,57%	5	17,86%	28
Valli del Verbano			1	4,00%					1	4,00%	9	36,00%			3	12,00%	11	44,00%	25
Valsassina, Valvarrone, Val d'Esino e Riviera	2	8,33%			2	8,33%			6	25,00%	5	20,83%			3	12,50%	6	25,00%	24
Valtellina di Morbegno									6	28,57%	2	9,52%			1	4,76%	12	57,14%	21
Valtellina di Sondrio			1	5,88%					4	23,53%					2	11,76%	10	58,82%	17
Valtellina di Tirano			1	8,33%			1	8,33%	4	33,33%					1	8,33%	5	41,67%	12
Totale comuni per categorie	18 (4,08%)		10 (2,27%)		14 (3,17%)		14 (3,17%)		72 (16,33%)		79 (17,91%)		7 (1,59%)		33 (7,48%)		194 (43,99%)		441 (100%)

Rielaborazione Polis Lombardia (Legge n.77 del 17 Luglio 2020 - Riclassificazione ISTAT dei comuni turistici italiani)

Tra le 12 CCMM con più «comuni con vocazione montana», le prime 3 risultano Alta Valtellina (100%), Scalve (100%), Valle Brembana (56,25%)



In questo studio verrà posta particolare attenzione su **12 Comunità Montane**, selezionate principalmente sulla base di **tre criteri**:

- **Rilevanza del turismo montano**
- **Collocazione geografica sulla via olimpica '26**
- **Peso delle presenze turistiche complessive**

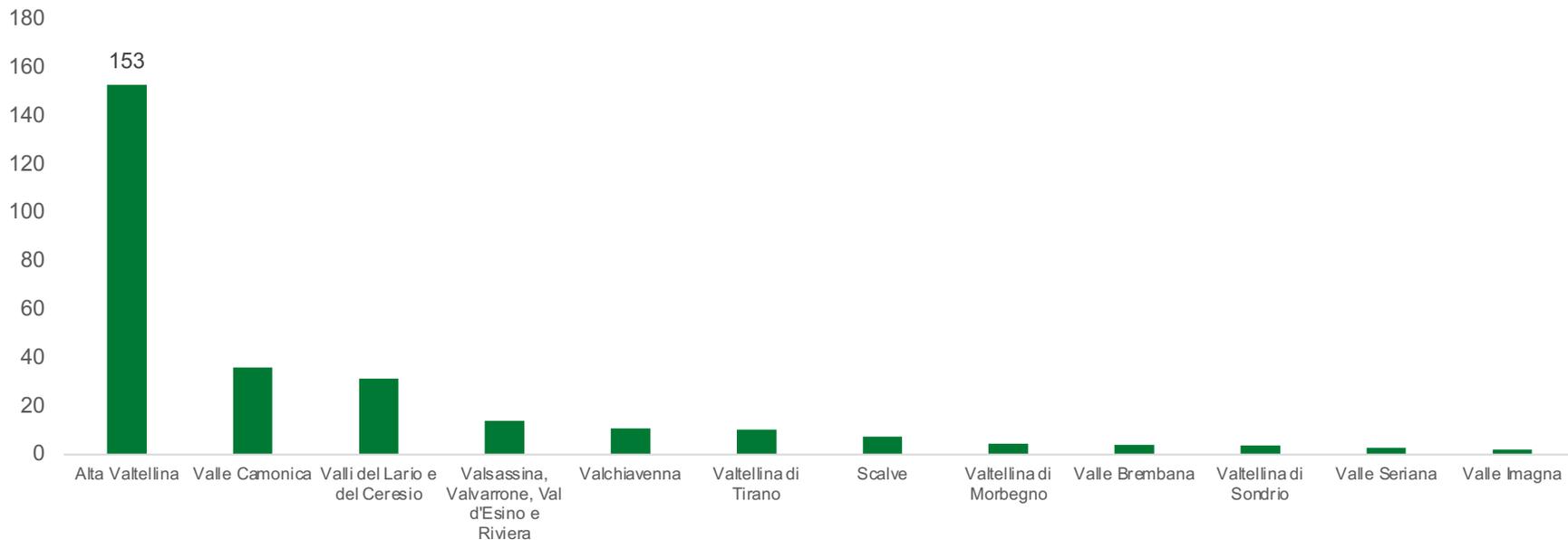
Tabella 2. Elenco di CCMM selezionate per rilevanza turistica e collocazione geografica

CCMM SELEZIONATE	CRITERIO DI SELEZIONE
Alta Valtellina	<ul style="list-style-type: none"> • Rilevante Affluenza Turistica • Turismo montano
Scalve	<ul style="list-style-type: none"> • Collocazione geografica • Turismo montano
Val Chiavenna	Collocazione geografica
Valle Brembana	Collocazione geografica
Valle Camonica	<ul style="list-style-type: none"> • Collocazione geografica • Turismo montano • Rilevante Affluenza Turistica
Valle Imagna	Collocazione geografica
Valle Seriana	Collocazione geografica
Valli del Lario e del Ceresio	<ul style="list-style-type: none"> • Rilevante Affluenza Turistica • Collocazione geografica
Valsassina, Valvarrone, Val d'Esino e Riviera	Collocazione geografica
Valtellina di Morbegno	Collocazione geografica
Valtellina di Sondrio	Collocazione geografica
Valtellina di Tirano	Collocazione geografica



Anche tra le 12 comunità montane selezionate, esistono **rilevanti differenze in termini di attrattività turistica**

Figura 2. Indice di intensità turistica nelle CCMM lombarde selezionate (presenze per residente)

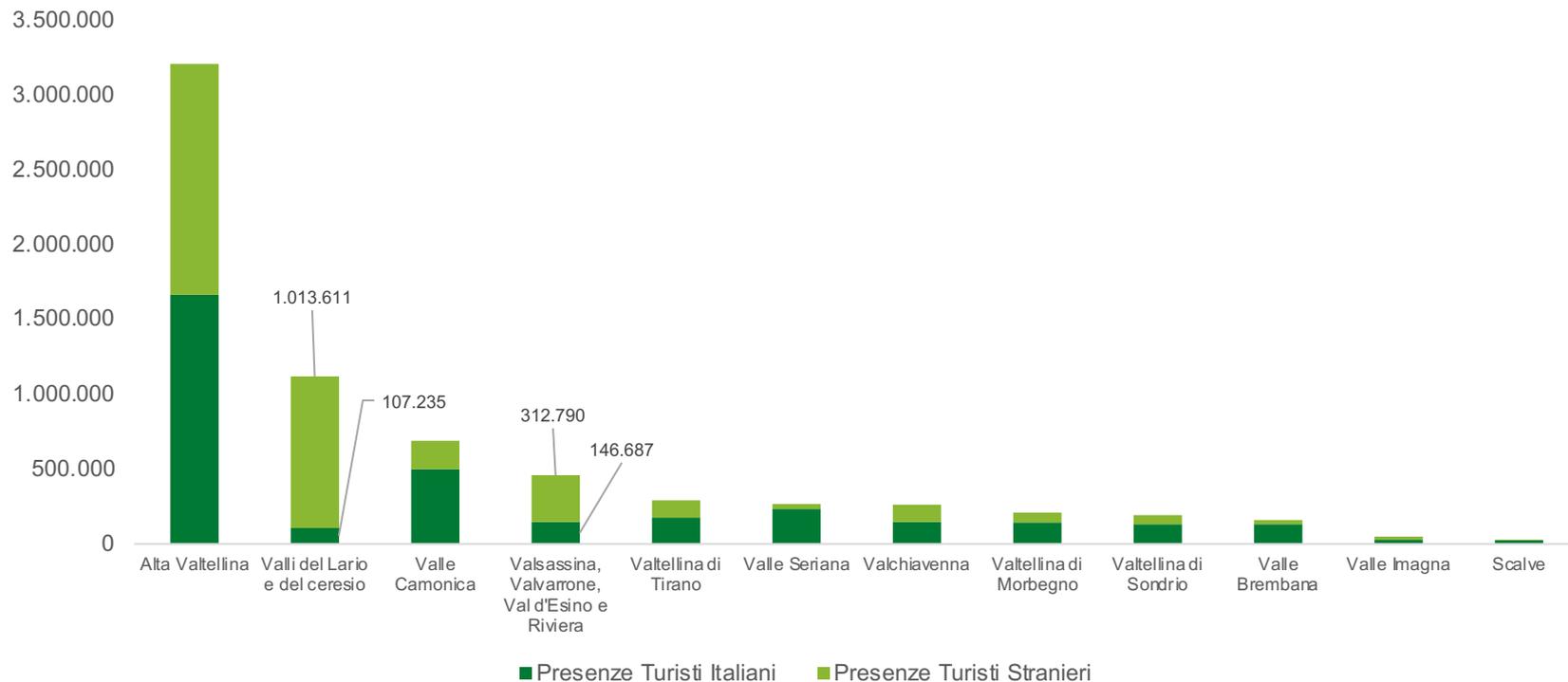


Rielaborazione Polis Lombardia (Flussi Turistici 2022 Istat)



Altre comunità montane si contraddistinguono per la **maggiore presenza di turisti stranieri**

Figura 3. Confronto distribuzione delle presenze annue nelle CCMM lombarde tra Turisti Italiani e Stranieri

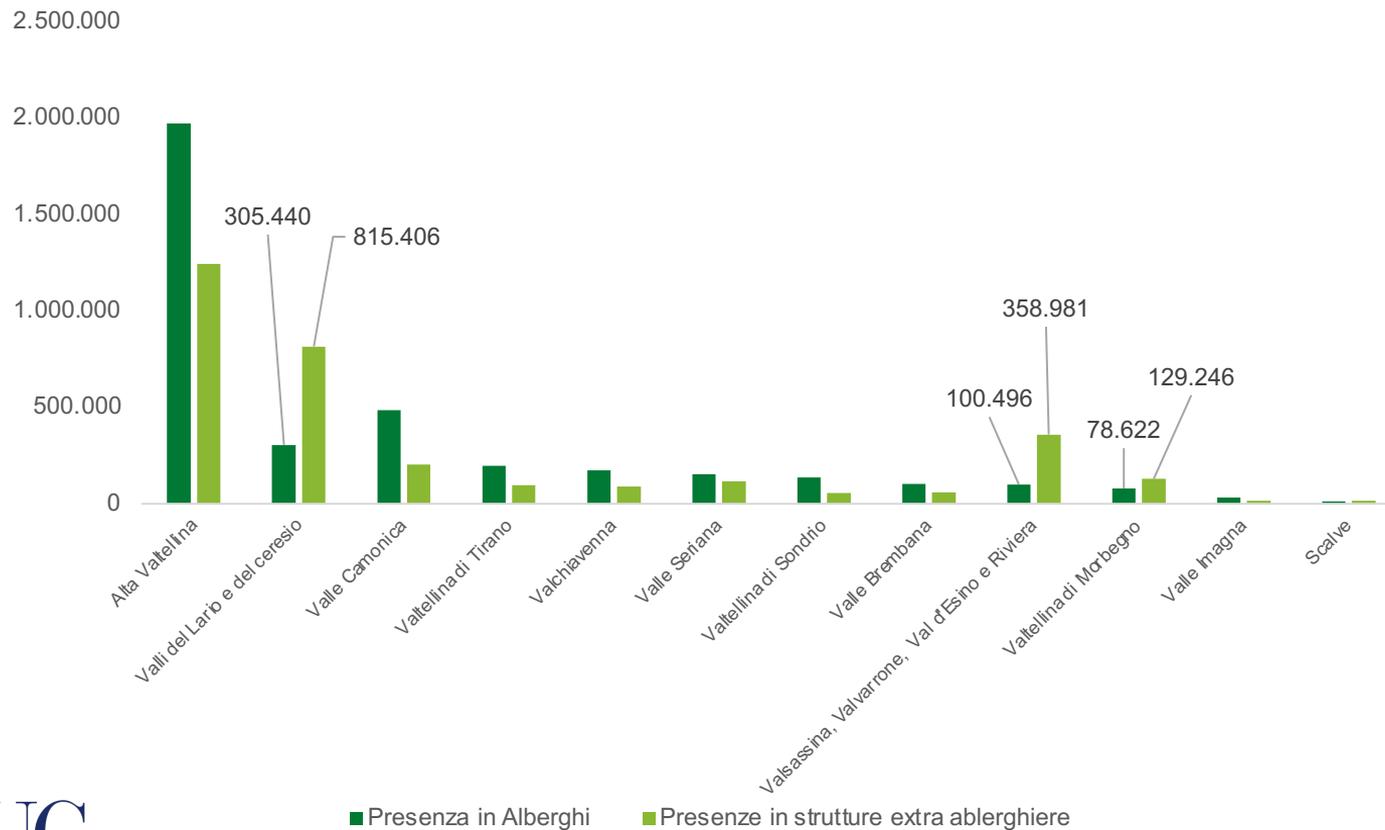


Rielaborazione Polis Lombardia (Flussi Turistici 2022 Istat)



Altre ancora si differenziano per la **preferenza delle strutture di pernottamento scelte dai turisti.**

Figura 4. Confronto distribuzione delle presenze turistiche annue tra hotel e strutture extra-alberghiere



La stagionalità nelle comunità montane in Lombardia

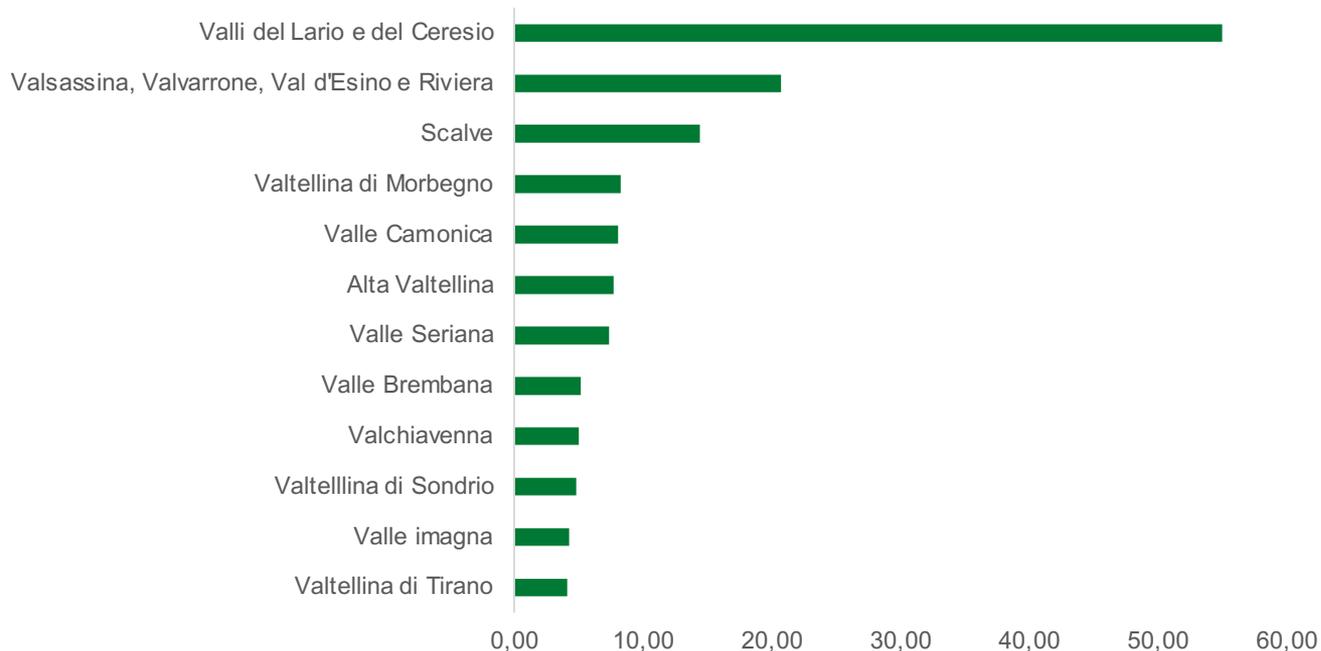
Tre indici adottati per rappresentarla:

- Tasso di Stagionalità= $\frac{P_{max}}{P_{min}}$
- Fattore di picco stagionale (S') = $\frac{P_{max}}{P_{medio}}$
- Indice di Gini



Le CCMM con maggiore disparità di presenze turistiche

Figura 5. Graduatoria delle CCMM lombarde secondo il Tasso di Stagionalità, anno 2022

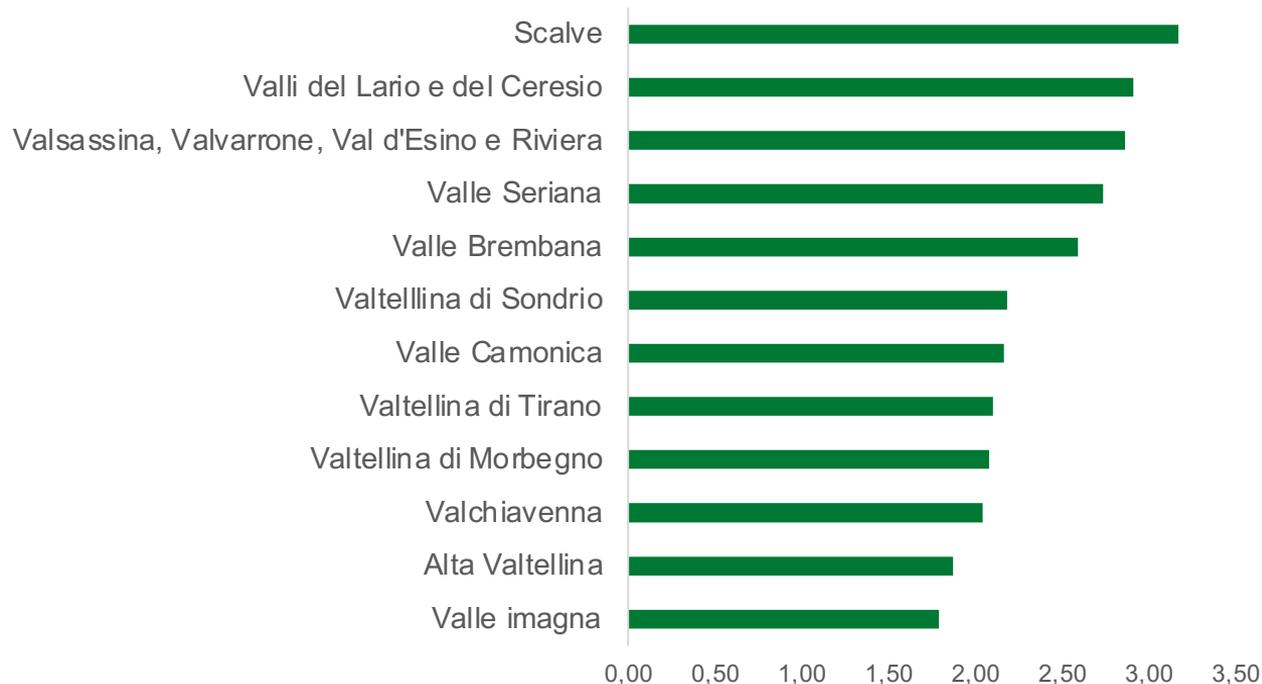


Rielaborazione Polis Lombardia (Flussi Turistici 2022 Istat)



Se si considera il fattore di **picco stagionale**, la situazione cambia leggermente

Figura 6. Graduatoria delle Comunità Montane lombarde secondo il Fattore di picco stagionale S' , anno 2022

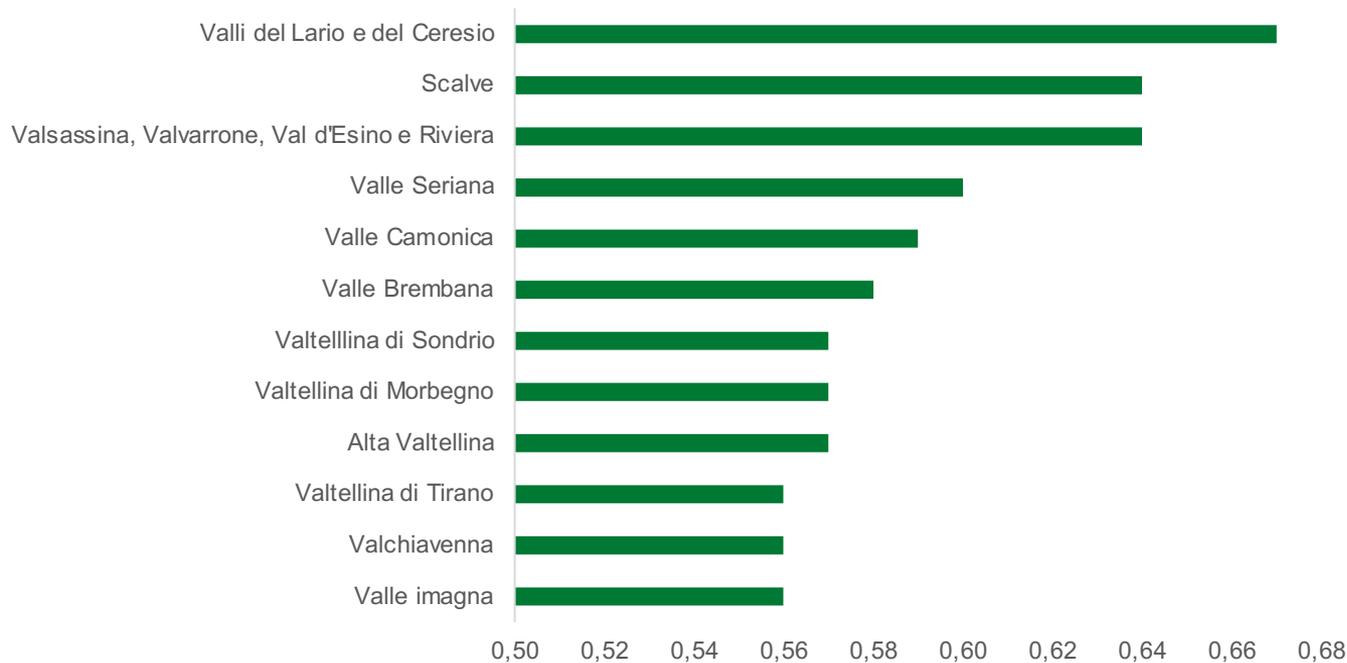


Rielaborazione Polis Lombardia (Flussi Turistici 2022 Istat)



Per le CCMM caratterizzate da **bi-stagionalità**, bisognerebbe calcolare anche la **concentrazione turistica nella stagione invernale**

Figura 9 Graduatoria delle Comunità Montane lombarde sulla via Olimpica secondo il valore dell'indice di Gini, anno 2022



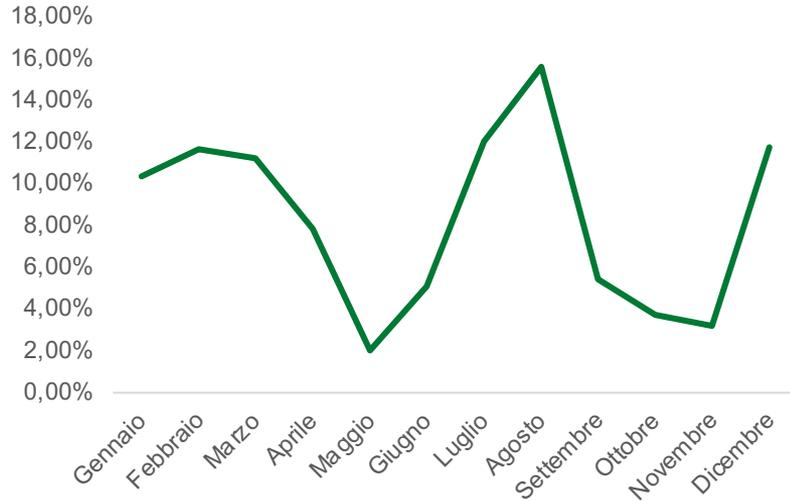
Rielaborazione Polis Lombardia (Flussi Turistici 2022 Istat)



Presenza di **2 tipologie di stagionalità** nelle CCMM della Lombardia:

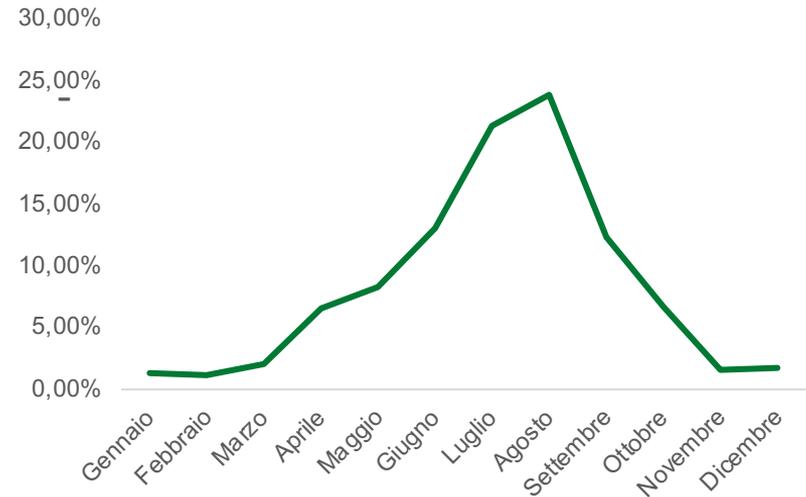
- Stagionalità bi-stagionale, perlopiù sulla fascia alpina e prealpina
- Stagionalità estiva, trainata dai laghi

Figura 7. Stagionalità della comunità montana Alta Valtellina



Rielaborazione Polis Lombardia (Flussi Turistici 2022 Istat)

Figura 8. Stagionalità della comunità montana Valsassina, Valvarrone, Val d'Esino e Riviera



Rielaborazione Polis Lombardia (Flussi Turistici 2022 Istat)

Conclusioni

Nonostante la L.R. 19/2008 disciplini l'esistenza di **23 comunità montane** in Lombardia, sono **12** quelle con **un alto numero di «comuni con vocazione montana»**

I **modelli di attrattività turistica** delle CCMM sono **molto diversi**, specialmente per:

- N. turisti
- Provenienza
- Preferenza sulle strutture di pernottamento

Si conferma la presenza di **2 tipologie di stagionalità** in Lombardia:
bi-stagionale ed estiva



Future considerazioni

Analisi più approfondite potrebbero essere condotte sui seguenti 3 aspetti:

- **Confronto serie storiche**

Come sta cambiando il turismo montano in Lombardia?

Quale impatto hanno avuto le chiusure degli impianti di risalita in Lombardia attuate durante il lockdown?

- **Olimpiadi Invernali Milano Cortina 2026**

L'evento olimpico sarà un'occasione di rilancio per il turismo montano in Lombardia?

- **Cambiamento climatico**

Quali iniziative occorre intraprendere per allungare la stagione, convivere con l'aumento delle temperature e la diminuzione delle nevicate?



Grazie per l'attenzione.

antonio.dal.bianco@polis.lombardia.it
gcaprino@liuc.it