Lo spazio economico dell’agricoltura veneta
Tipologia e sinergie territoriali

6° Censimento generale dell'agricoltura

Il profilo economico dell'agricoltura veneta al censimento agricolo del 2010

Rosalba Sterzi

Venezia, 3 aprile 2014

Istat

Indice

1. Il volume: obiettivi, esperienze precedenti, metodo
2. Il censimento del 2010: preparazione, archivi amministrativi, numeri dell'organizzazione, numeri del censimento
3. Profilo economico: la *classificazione tipologica europea*, norme e metodo, principali risultati
4. Qualche numero per riflettere

1 – Il volume: ragioni e sviluppo del progetto - 1

- Dare un contributo alla conoscenza del settore, in un momento importante
- Valorizzare informazione censuaria (operazione complessa, costosa…)
- Nuove prospettive di analisi offerte dalla *tipologia*: seminario 1994, c/o Istat, con Inea.
- Esperienze precedenti collaborazione tra Sede regionale Istat e Direzione Sistema Statistico Regionale, fase di *produzione* e poi di analisi (dopo cens.2.000, volumi con CIA, Confederazione italiana agricoltori; dati strutturali, tipologia)
- Collocare settore agricolo nel contesto del sistema produttivo regionale
- dati strutturali, dall'archivio ASIA : presenza e dimensione – addetti - di attività economiche, di produzione e servizi, collegate a comparti specifici o comunque al settore agricolo
- approfondimenti-box (fattorie didattiche, agroalimentare, prodotti di qualità …)
- Confronto con realtà europee, grazie alla *tipologia*
- Metodo: indicatori, confronto tra ambiti territoriali, mappatura per evidenziare caratteristiche e potenzialità dei territori

2 - Il censimento del 2010 - 2

1. Progettazione: Istat/regioni/MAF, contenuti e organizzazione; organizzazione flessibile (partecipazione alta o integrativa); obblighi comunitari e esigenze nazionali; continuità e innovazione; *(vedi ATTI)*

2. Sullo sfondo: Pac, risultati e nuovo ciclo: sviluppo rurale e sostenibilità ambientale (metodi di produzione); crisi economica; *registro imprese agricole*

3. Innovazioni + rilevanti
   - + dati amministrativi, per predisposizione lista dei conduttori e per controlli;
   - Azienda censita presso residenza del conduttore
   - Soglia minima di superficie *(escluse produzioni specializzate)*, riduce n. di unità in lista precensuaria,
     - unico campo di osservazione: *universo UE*
   - Escluse aziende solo forestali
   - Esclusi capi di bestiame destinati all'autoconsumo (*animali da cortile*)
   - Nuovi quesiti (allevamenti: stabulazione, effluenti; attività connesse, mercati, fonti dei ricavi …)

2 - Il censimento del 2010 - l'organizzazione in Veneto - 3

I numeri

n. Uff. Comunali, UCC	550	
comuni singoli		536
associazioni, unioni		14 *(45 comuni)*
rete comunale	2.645	
c/o comuni		1.315
rilevatori		**1.330**
assistenza tecnica	133	
c/o Istat regionale		11
c/o Avepa		7
operatori CIC, RPCIC (Avepa)		115

Indicatori

Area	Aziende in lista precensuaria	N. medio di aziende per rilevatore	N. medio di aziende per CiC	N. medio di rilevatori per CiC
Veneto	**153.791**	**115,6**	**1.478,8**	**12,8**
T. Regioni. Part. Integrativa	616.033	130,0	1.822,6	14,0
Italia	2.047.948	150,7	1.708,0	11,3

Confronto: rete ampia, + estesa e capillare

2 - Il censimento del 2010 – la rilevazione…. - 4

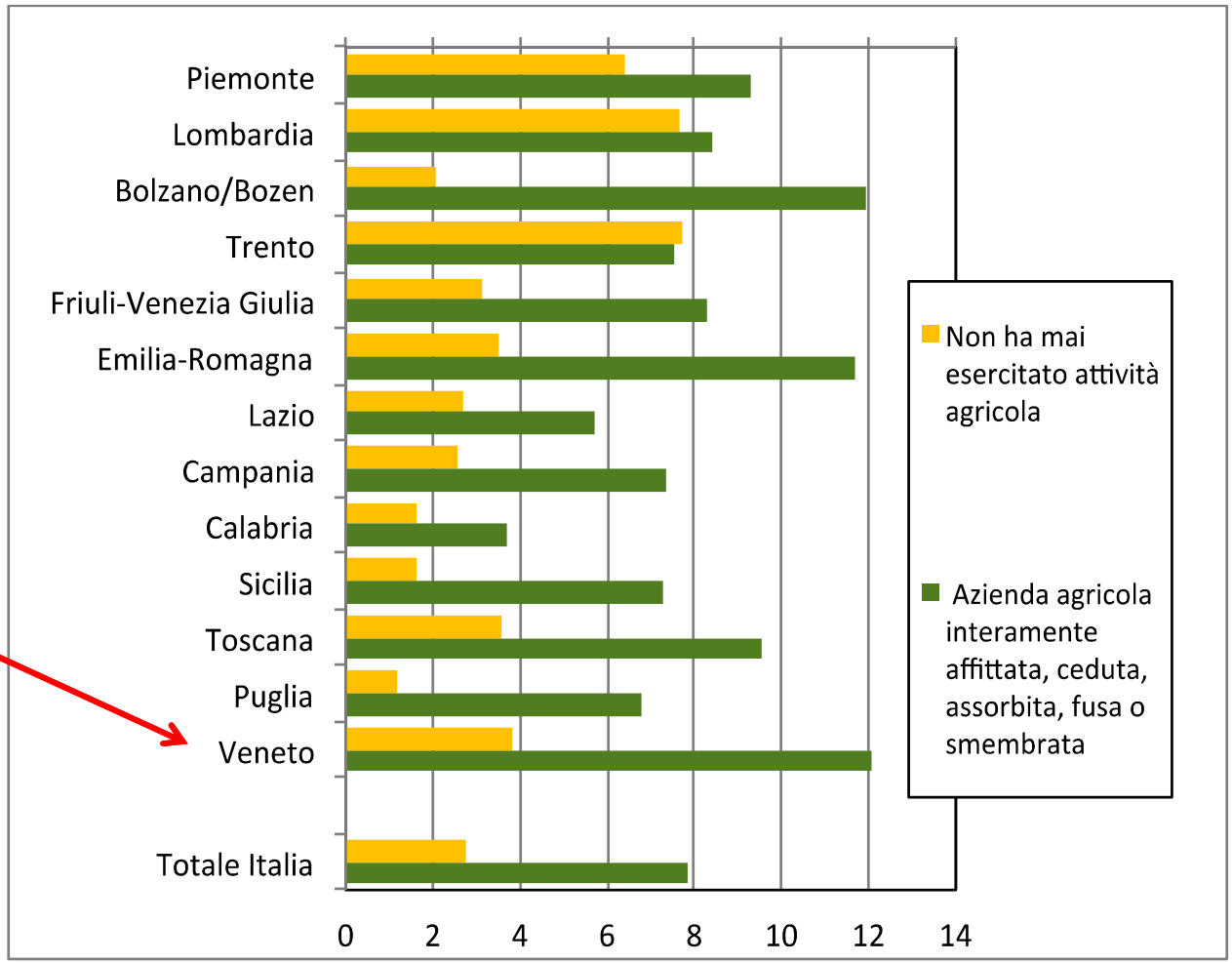
Cens. 2.000, n .aziende:

Universo Italia 185.703
Universo U. Europea 176.554

Veneto

Lista partenza	153.791
non rilevate -	36.091
nuove +	6.671
Unità rilevate	124.371
eliminate elaborazione -	4.987
Aziende definitive	119.384

Unità non esistenti o doppioni, tipologie prevalenti - % su lista originaria



2 - Il censimento del 2010 – i risultati del Veneto - 5

	Veneto	% su Italia
aziende	119.384	7,4
Sau - ha	811.440,0	13,7
Sau vite di qualità	56.042	17,5
Sau vite non di qualità	21.602	6,3
UBA (capitale zootecnico)	1.361.540	7,1
giornate di lavoro	19.509.883	7,8
valore SO (in migliaia di €)	5.505.429,92	11,1

UBA, Unità di bovino adulto; coefficienti, es. 71,2 galline per 1 UBA

SO, valore economico standard delle aziende

3 – Il profilo economico: la classificazione tipologica europea - 6

Le sole caratteristiche strutturali delle aziende agricole insufficienti per conoscere aspetti economici

- Dibattito dagli anni ’70; classificazione recepita in sede comunitaria dal 1982, **uniforme per paesi della Comunità**

Confrontabilità nello spazio, tra strutture produttive diverse ← **Confronti europei**

- Si applica a indagini di struttura, campionarie *(SPA, Rica/Rea)* e censimenti
- Valutazione economica delle attività complessive dell’azienda e dei fattori produttivi impiegati.
- Normativa - *Decisioni*:
  - 1978: Censimento 1982, campione 10% campo osservazione comunitario
  - 1985: Censimento 1990: campo osservazione nazionale, elaborazione livello provinciale
  - 1999: Censimento 2000: campo osservazione nazionale, elaborazione livello comunale
- *Regolamento* CE n° 1242/2008: Censimento 2010: elaborazione livello comunale

3 – La classificazione tipologica europea -7

- Attribuisce ad ogni azienda
  - una dimensione economica, *reddito lordo* prodotto da tutte le attività, SO, standard output
  - un orientamento produttivo, OTE, orientamento tecnico economico

- Per ogni attività, SO unitario = valore della produzione – costi specifici
- Richiede:
  - Produzione media raccolta per ettaro, per coltivazione
  - produzione dei capi di allevamento, per tipo bestiame
  - prezzi di vendita
  - costi di produzione

- SO medio per unità di prodotto; per decine di prodotti, per regione
- Revisionato periodicamente
- Calcolato sulla media di + anni (cinque): 2005/2010
- Calcolato da INEA, in collaborazione con Istat e MAF

Reg. 2008: innovazioni nel metodo, impossibile confronto immediato tra risultati

3 – La classificazione tipologica – SO aziendale - 8

La produzione standard di ciascuna coltivazione è moltiplicata per la superficie investita, quella degli allevamenti per il n. capi

la somma fornisce la Dimensione Economica aziendale, SO, in €

- Ci sono casi particolari, per cui lo SO =0 *aziende non classificate*

- Esempio di calcolo: azienda 5 ha a mais

SO per ha, per il mais prodotto in Veneto =**1.588,13 euro**
n. unità di produzione = **5**
SO aziendale per il mais =**1.588,13 euro x 5 ettari = 7.940,65 euro**

3 – La classificazione tipologica – classi di SO – 9

Classe	Limiti in euro
I	meno di 2.000
II	da 2.000 a meno di 4.000
III	da 4.000 a meno di 8.000
IV	da 8.000 a meno di 15.000
V	da 15.000 a meno di 25.000
VI	da 25.000 a meno di 50.000
VII	da 50.000 a meno di 100.000
VIII	da 100.000 a meno di 250.000
IX	da 250.000 a meno di 500.000
X	da 500.000 a meno di 750.000
XI	da 750.000 a meno di 1.000.000
XII	da 1.000.000 a meno di 1.500.000
XIII	da 1.500.000 a meno di 3.000.000
XIV	pari o superiori a 3.000.000

Nostre elaborazioni, unica classe, frequenze ridotte

3 – Dallo SO all'OTE, Orientamento Tecnico Economico -10

L'incidenza % dello SO delle singole produzioni, o di raggruppamenti omogenei previsti dalla classificazione, rispetto alla DE aziendale, determina l'attribuzione dell'azienda ad un indirizzo produttivo (OTE) particolare, specializzato o misto

- Specializzata: SO di una o + attività affini >2/3 dello SO totale

Struttura gerarchica della classificazione

OTE generali	8 classi	5 OTE specializzati	Seminativi, ortofloricoltura, colture permanenti, erbivori, granivori
		3 OTE misti	Policoltura, poliallevamento, miste (colture-allevamento)
OTE principali	21 classi		
OTE particolari	61 classi		

3 – L'OTE, Orientamento Tecnico Economico - 11

Dall'aggregazione di OTE particolari si generano i principali, e da questi gli OTE Generali. Es:

OTE generali	OTE principali	OTE particolari
4. Aziende specializzate in erbivori	45. Aziende bovine specializzate - orientamento latte	450. Aziende bovine specializzate - orientamento latte
	46. Aziende bovine specializzate - orientamento allevamento e ingrasso	460. Aziende bovine specializzate - orientamento allevamento e ingrasso
	47. Aziende bovine - latte, allevamento e ingrasso combinati	470. Aziende bovine - latte, allevamento e ingrasso combinati
	48. Aziende con ovini, caprini ed altri erbivori	481. Aziende ovine specializzate
		482. Aziende con ovini e bovini combinati
		483. Aziende caprine specializzate
		484. Aziende con vari erbivori

* OTE particolari e principali talora coincidono

3 – La classificazione tipologica – primi risultati -12

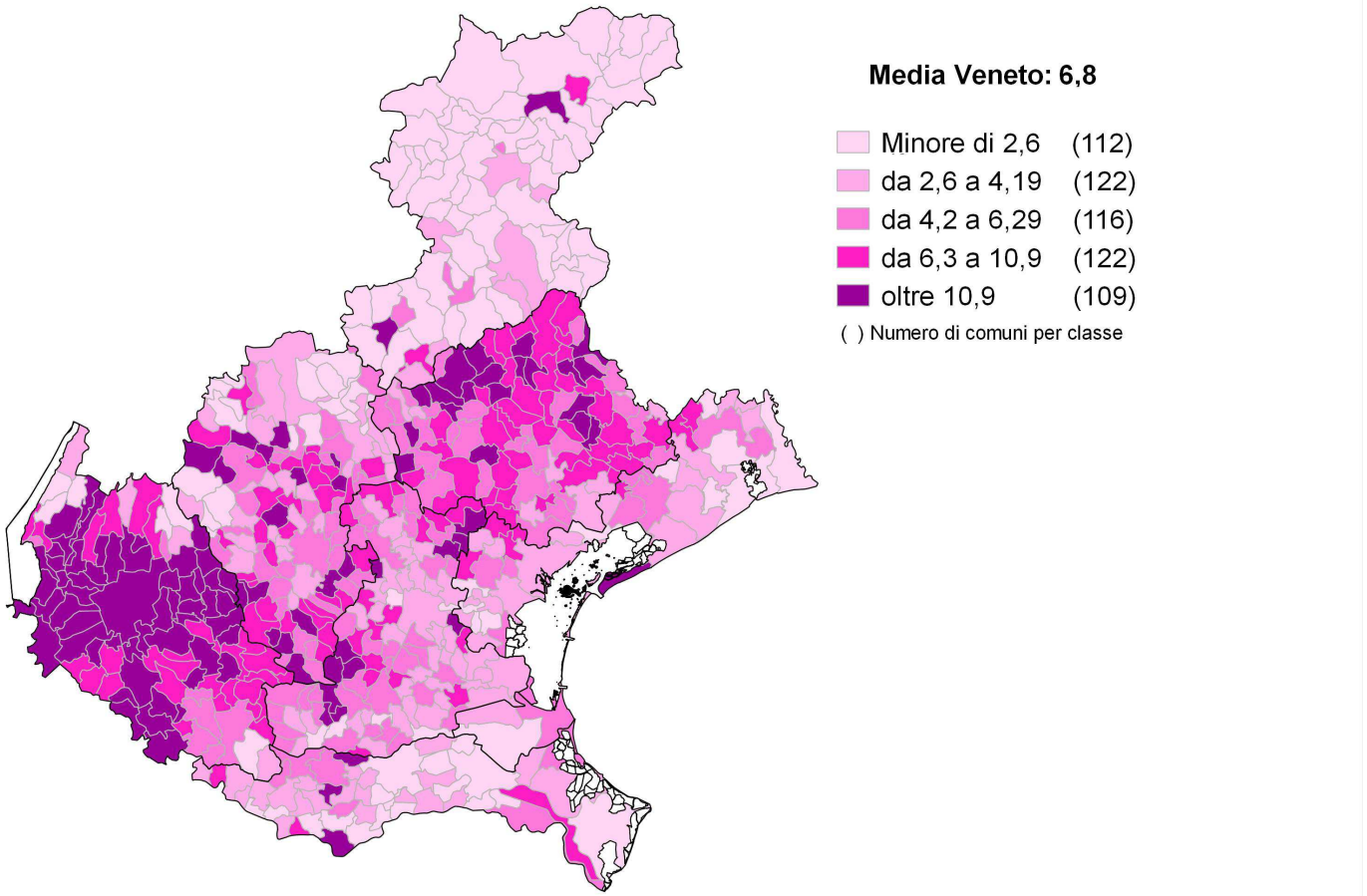
aziende	117.333
Sau	808.234,30
giornate di lavoro	19.450.440
valore Standard output	5.505.429.916,60

⟺ = 2.051 aziende non classificate, con SO = 0

Indicatori				Veneto	Italia	Veneto/Italia %
strutturale	SAU	aziende	Sau media aziendale, ha	6,9	8,0	86,2
economico	valore Standard output	aziende	SO medio aziendale, €	46.921,4	30.969,1	151,5
		SAU	SO medio per ettaro, €	6.811,7	3.876,1	175,7
		giornate	n. medio di giornate per 1.000 €	3,5	5,1	69,9
	SAU	giornate	n.medio di giornate per ettaro	24,1	19,6	122,8

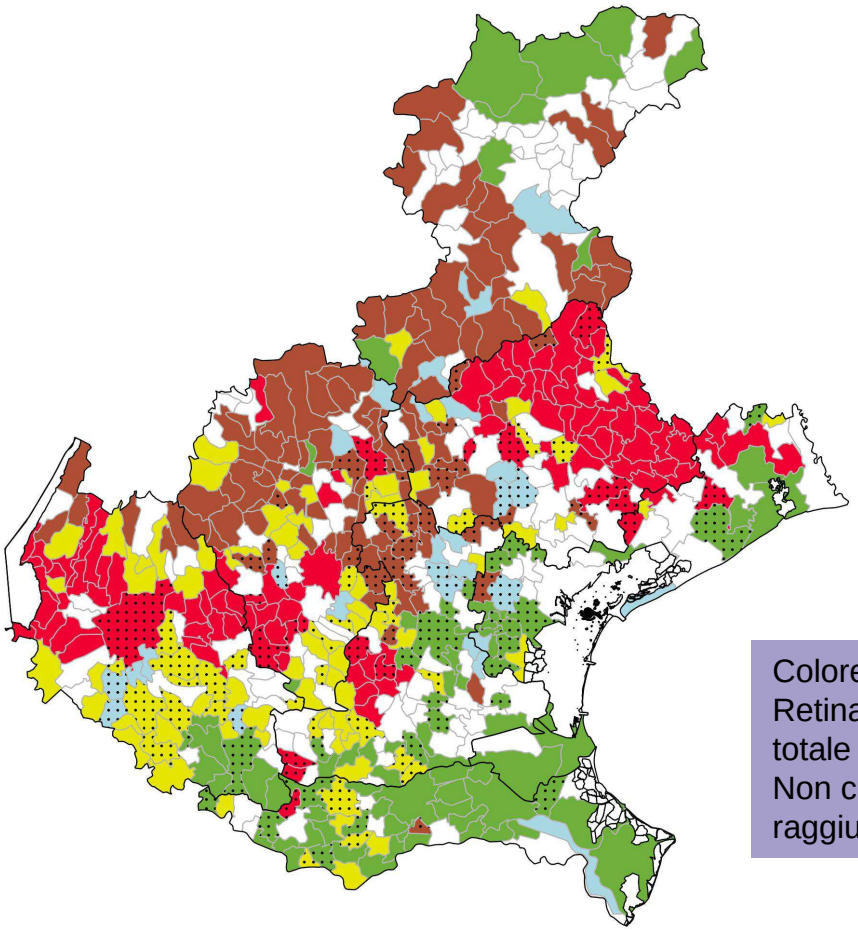
3 – La classificazione tipologica – primi risultati -13

Standard output per ettaro, per comune, in migliaia di €



3 – La classificazione tipologica – primi risultati -14

OTE generale prevalente, secondo lo SO, per comune



non classificato (141)
Seminativi (62 + 26)
Orto-floricoltura (19 + 9)
Colture permanenti (95 + 18)
Erbivori (90 + 24)
Granivori (67 + 30)
OTE prevalente 33% - 49,9%
( ) Numero di comuni per classe

Colore pieno : SO dell'OTE >= al 50%
Retinatura: SO compreso tra 30% e 50% del totale
Non classificato: nessun OTE generale raggiunge il 30% dello SO

4. Fonte dei ricavi aziendali - 15

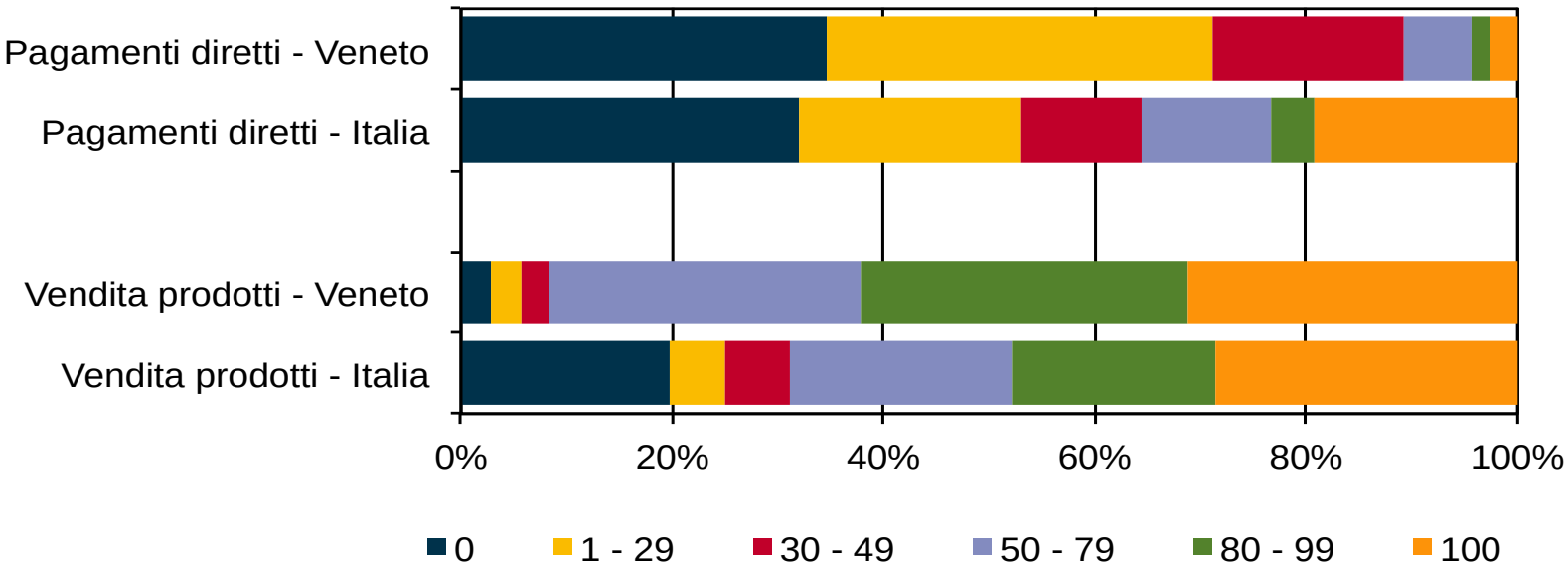
% RICAVI LORDI	Vendita prodotti	Altre attività connesse	Pagamenti diretti	Vendita prodotti	Altre attività connesse	Pagamenti diretti
	v.a.			%		
0	3.133	102.155	37.280	2,9	94,9	34,6
1 - 29	2.901	2.330	39.279	2,7	2,2	36,5
30 - 49	2.827	1.181	19.343	2,6	1,1	18,0
50 - 79	31.730	988	7.060	29,5	0,9	6,6
80 - 99	33.370	839	1.740	31,0	0,8	1,6
100	33.684	152	2.943	31,3	0,1	2,7
Totale	107.645	107.645	107.645	100,0	100,0	100,0

9,8% non rispondenti

Attività *connesse* poco rilevanti

4. Fonte dei ricavi aziendali - 16

Aziende secondo la fonte dei ricavi lordi, in Veneto e in Italia - %



In Italia 18,7% aziende non rispondenti,
In Veneto il 9,8%

Aziende con ricavi lordi 100% pagamenti diretti	Veneto	Italia
SO tra 50mila e 99mila€	18	605
SO >= 100mil€	11	264

?

Grazie per l’attenzione