



Istituto Nazionale di Statistica

Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, a 10 posti di tecnologo di III Livello professionale bandito con Deliberazione n. 1057/PER del 28/12/2011

VERBALE N. 20

Alle ore 9.00 del giorno 24 febbraio 2016, presso la sede centrale dell'Istat, sita in Roma, Via Cesare Balbo n. 16, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico per titoli ed esami, a 10 posti di tecnologo di III Livello professionale, costituita con Deliberazione n. 172/PER del 17/4/2015.

La Commissione è così composta:

Presidente

Prof. Alessandro MEI

Professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Membri esterni

Prof. Fabio PELLACINI

Professore associato presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Membri interni

Dott.ssa Carla DE ANGELIS

Dirigente Tecnologo, I l.p.

Dott.ssa Raffaella GIGLIO

Dirigente Tecnologo, I l.p.

Dott.ssa Anna Rita LA PIAZZA

Dirigente Tecnologo, I l.p.

Segretario

Dott.ssa Filomena GRASSIA

Tecnologo, III l.p.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta.

La Commissione avvia le attività di correzione degli elaborati scritti con la lettura dell'art. 9 del bando di concorso, laddove, al comma 5, è specificato che superano le prove scritte e sono ammessi a sostenere la prova orale i candidati che abbiano riportato una votazione di almeno 80/100 in ciascuna prova scritta.

Sulla base di tale previsione, la Commissione decide di procedere alla correzione della seconda prova solo nel caso in cui il singolo candidato abbia ottenuto alla prima prova un punteggio minimo di 80/100.

La Commissione affronta quindi il tema dell'adozione dei criteri per la valutazione degli elaborati che, dopo ampia discussione, vengono definiti come segue:



Istituto Nazionale di Statistica

Criterio	Peso
1: Completezza e correttezza delle argomentazioni in relazione al tema proposto	30
2: Correttezza della forma	10
3: Capacità di sintesi e chiarezza di esposizione	30
4: Sistematicità della trattazione e connessione logica degli argomenti	30
TOTALE	100

Per ciascun criterio, la Commissione stabilisce quindi la seguente scala di valori ai fini dell'attribuzione del punteggio:

Codice	Giudizio	Valore
A	Ottimo	1,0
B	Buono	0,9
C	Sufficiente	0,8
D	Insufficiente	0,7
E	Scarso	0,6
F	molto scarso	0,5

Di conseguenza, per ciascun quesito di ogni singolo elaborato, il punteggio viene attribuito come di seguito riportato:

	Criterio 1: Completezza e correttezza delle argomentazioni in relazione al tema proposto	Criterio 2: Correttezza della forma	Criterio 3: Capacità di sintesi e chiarezza di esposizione	Criterio 4: Sistematicità della trattazione e connessione logica degli argomenti
A- ottimo	30	10	30	30
B- buono	27	9	27	27
C- sufficiente	24	8	24	24
D- insufficiente	21	7	21	21
E- scarso	18	6	18	18
F- molto scarso	15	5	15	15

Handwritten signature/initials



Istituto Nazionale di Statistica

Il punteggio finale per ciascuna prova sarà dato dalla media dei singoli giudizi come sopra descritti, arrotondata per eccesso.

Omissis

Handwritten signature