

La crescita delle unioni miste in Italia: un indicatore di integrazione o di marginalità degli immigrati?

Davide Azzolini | FBK-IRVAPP

Raffaele Guetto | Università degli Studi di Milano-Bicocca

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
25-26 NOVEMBRE 2016

CONVEGNO SCIENTIFICO
LA SOCIETÀ ITALIANA E LE GRANDI CRISI ECONOMICHE 1929-2016

1. Il nesso tra integrazione e unioni miste



1. Il nesso tra integrazione e unioni miste

- **Ostacoli socio-economici e culturali** di varia natura ostacolano la formazione di unioni miste (Lam 1988; Kalmijn 1998; Furtado 2012; Potârcă e Mills 2015):
 - segregazione residenziale, reti sociali, modelli di inclusione nel mercato del lavoro, pregiudizi, ecc.
- Le unioni miste sono viste classicamente come **massimo indicatore di integrazione** (Gordon 1964; Alba e Golden 1986).
- La recente crescita delle unioni miste in Italia può essere interpretata come conseguenza di un'**accresciuta integrazione** degli immigrati?
- Due interpretazioni a confronto: **teoria dell'assimilazione vs. teoria dello scambio.**



1. Teoria dell'assimilazione: unioni miste come *effetto* dell'integrazione?

- Le unioni miste come stadio di integrazione **successivo all'integrazione culturale ed economica** (Gordon 1964)
 - Gli immigrati con più **anni di residenza** nel paese di destinazione e migliori **competenze linguistiche** hanno maggiori probabilità di unirsi a nativi (per una rassegna, Adserà e Ferrer 2015)
- Immigrati e nativi coinvolti in tali unioni adottano **criteri di selezione del partner** simili a quelli delle coppie native (Furtado e Theodoropoulos 2011):
 - comunanza di stili di vita, **omogamia educativa**, **piccola differenza di età**, ecc.



1. Teoria dello scambio: le unioni miste come *fattore* di integrazione?

- Il partner appartenente a un gruppo di “rango più basso” deve “**compensare**” il membro del gruppo dominante (Davis 1941; Merton 1941):
- La distanza socio-economica tra immigrati e nativi come **incentivo** alle unioni miste:
 - *Intermarriage wage premium* (Furtado e Song 2015)
 - “Stabilità legale” (Chi e Drewianka 2014)
- I criteri di selezione del partner seguono una **logica di scambio**: recenti evidenze empiriche da USA e Australia (Choi et al. 2012; Balisteri et al. 2016) e Spagna (Cortina Trilla et al. 2008):
 - gli immigrati sono **più istruiti** del partner nativo;
 - i partner nativi sono **fortemente più anziani** dei partner immigrati.



2. Il caso italiano

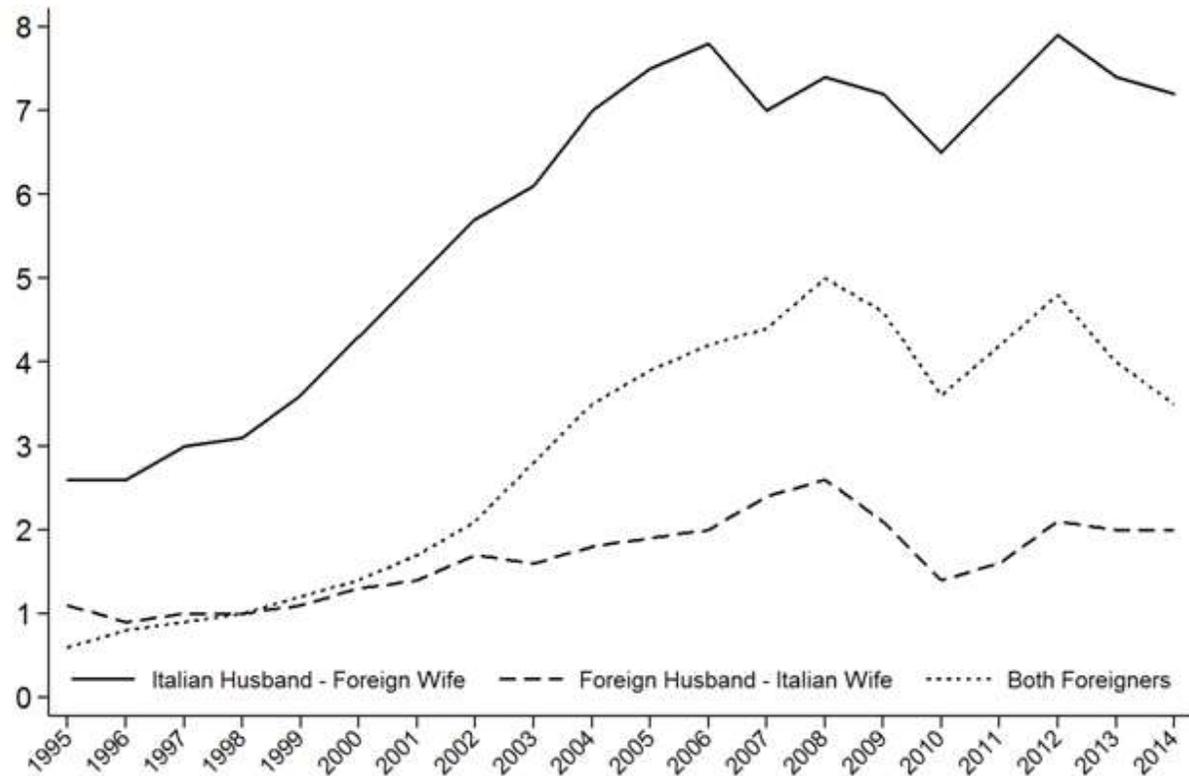


2. La difficile integrazione socio-economica degli immigrati in Italia

- Inclusione degli immigrati non-occidentali nel **segmento secondario del MdL** (Reyneri 1998, 2004; Ambrosini 2011; Fullin e Reyneri 2011):
 - Lavori scarsamente qualificati e protetti
 - Forte declassamento occupazionale rispetto al paese di origine
 - Svalutazione dei titoli di studio
- **Precarie condizioni legali** e difficile accesso alla cittadinanza (Huddleston et al. 2015).
- Situazione di particolare **svantaggio per le donne**, soprattutto quelle provenienti dai paesi dell'**Europa dell'Est**.
 - Alta istruzione e frequente esperienza di occupazione nel paese di origine
 - Intrappolamento nel settore del lavoro domestico e di cura (Sciortino 2004; Catanzaro e Colombo 2009)

2. La crescita «selettiva» delle unioni miste in Italia

- **Forte crescita** tra il 1996 e il 2006.
- Forte prevalenza di unioni miste in cui il **partner straniero è donna**.
- Paesi maggiormente coinvolti: **Est europa** (Romania) e **America Latina**



3. Il nostro contributo empirico



3.1 Modelli di formazione familiare

Domanda di ricerca: I meccanismi di formazione delle coppie miste (sulla base di istruzione ed età dei partner) sono gli stessi di quelli prevalenti tra le coppie native?

Dati: Rilevazione Continua sulle Forze di Lavoro e Registro Italiano dei Matrimoni (2005-2012)

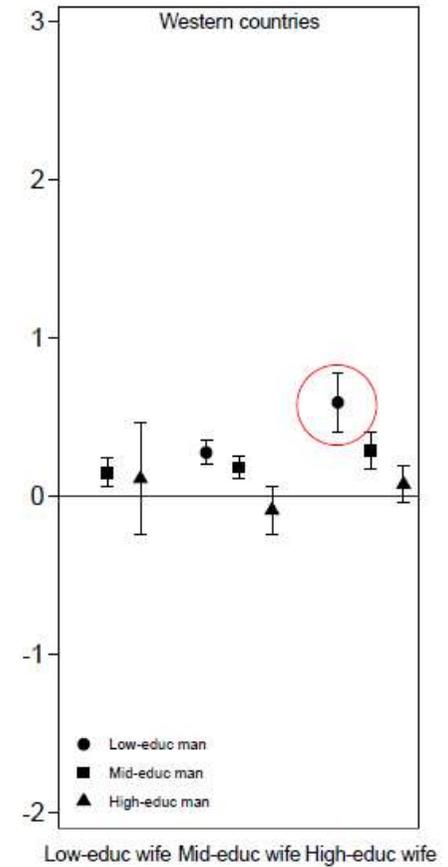
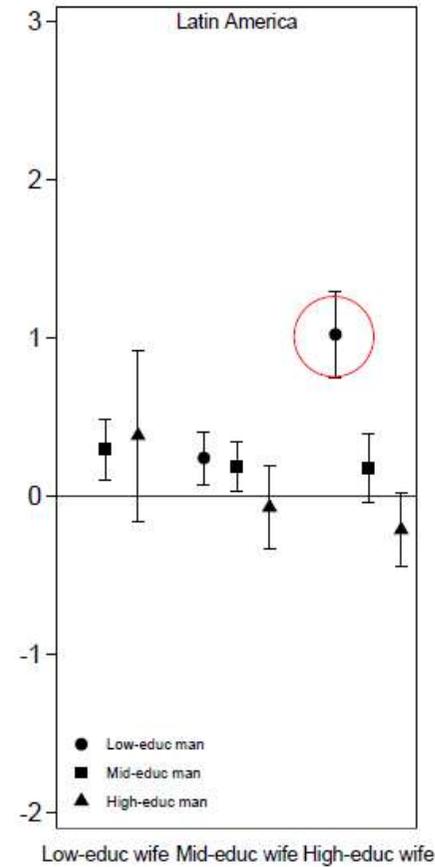
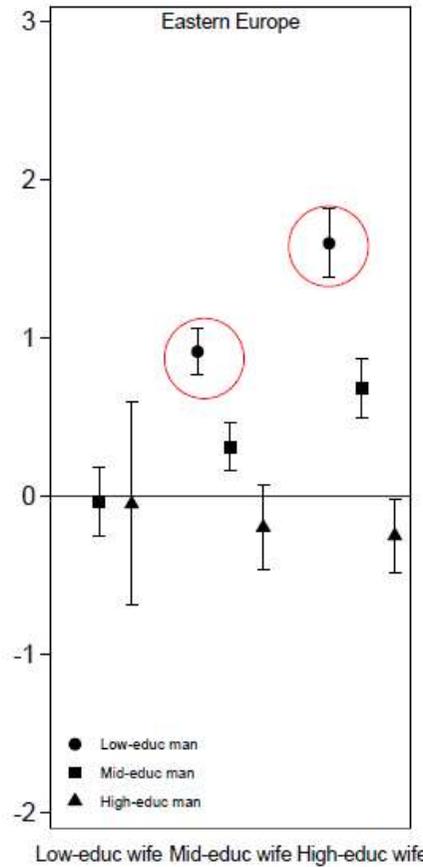
Disegno: Differenze per gruppo etnico (Europa dell'Est, America Latina, paesi occidentali/sviluppati) e per possesso della cittadinanza al momento del matrimonio



3.1 Modelli di formazione familiare

- Le coppie miste sono sovra-rappresentate nelle combinazioni in cui lei è laureata e lui ha la licenza media.

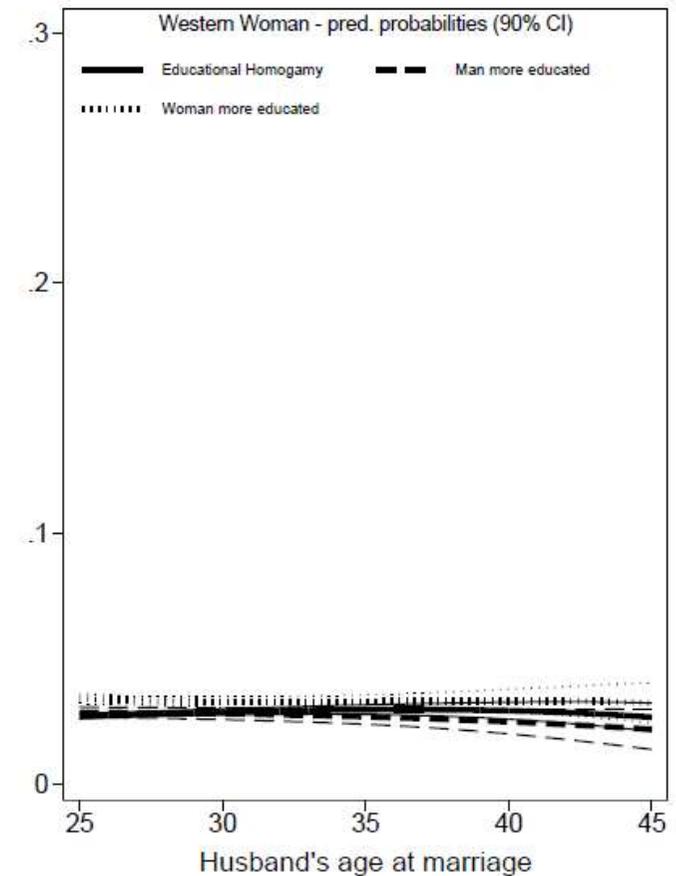
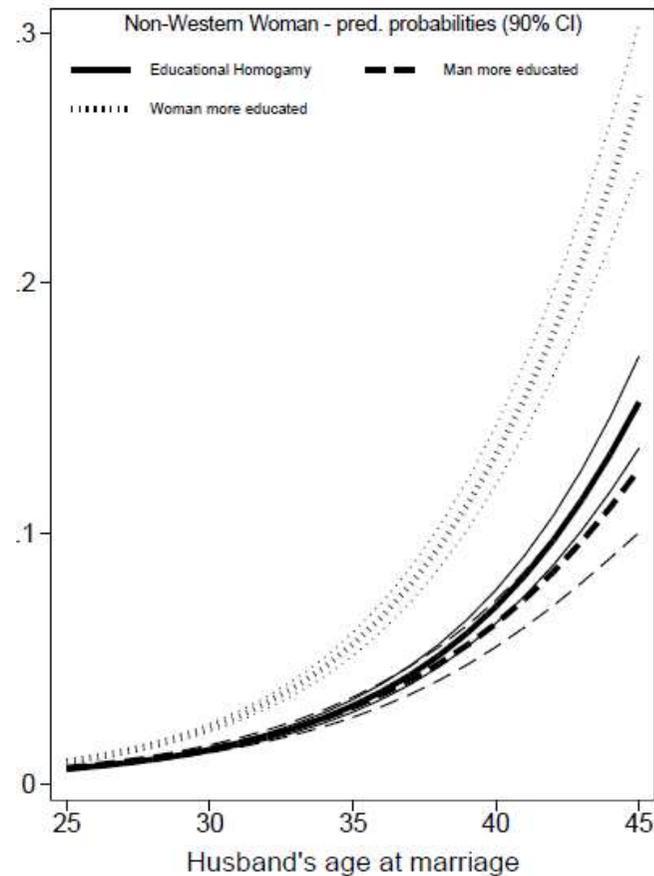
- Paesi dell'Europa dell'Est > America Latina > Paesi occidentali.



3.1 Modelli di formazione familiare

- Unioni tra italiani poco istruiti e immigrate molto istruite da paesi non-occidentali sono molto più probabili se lui aveva **35+ anni al matrimonio**.

- Le differenze per età e istruzione, rispetto alle coppie native, si riducono sostanzialmente se la donna era **cittadina al momento del matrimonio**.



3.2 L'impatto della cittadinanza sui matrimoni misti

Domanda di ricerca: L' "integrazione" favorisce i matrimoni misti o ne riduce gli incentivi?

Dati: Registro Italiano dei Matrimoni (2005-2012)

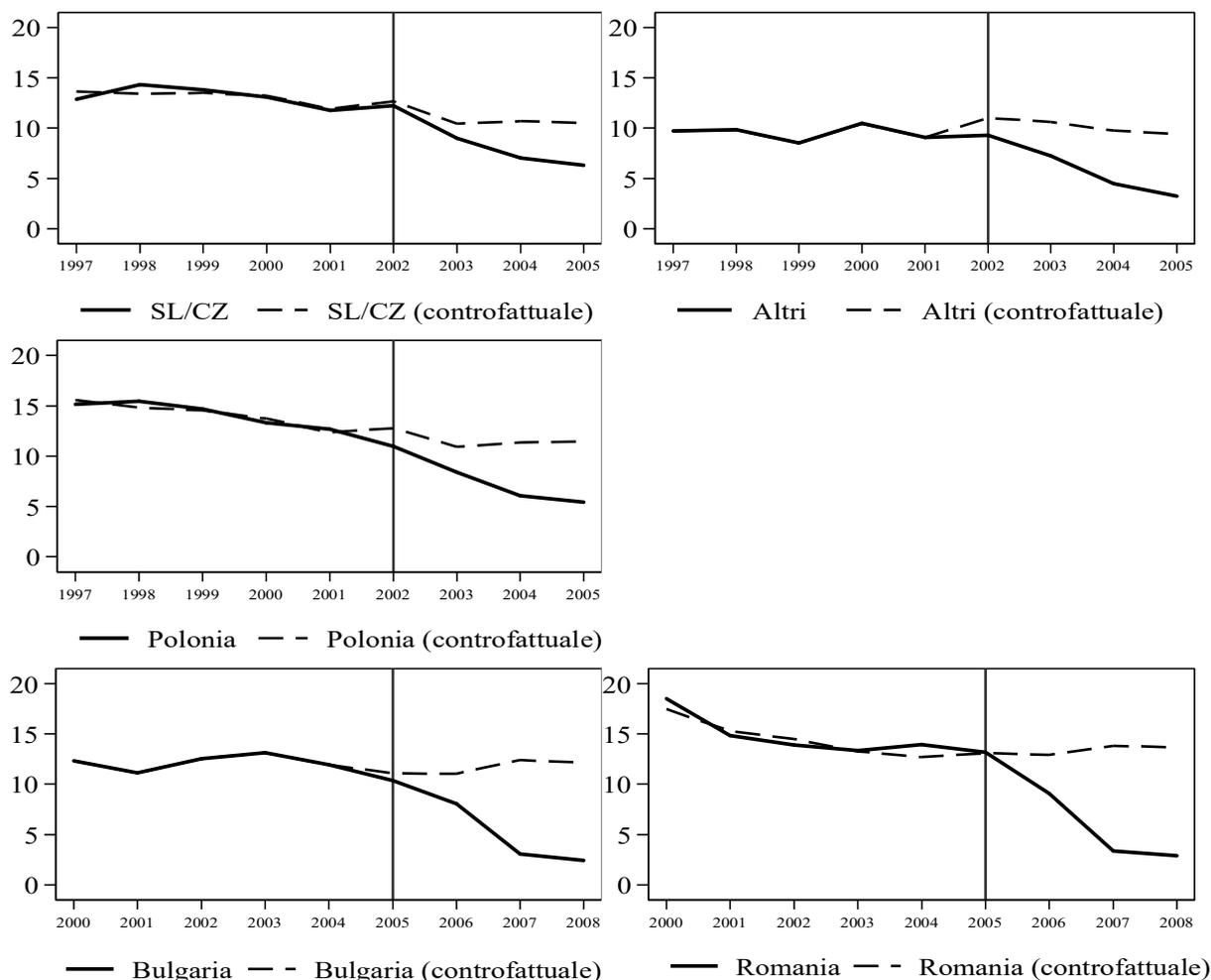
Disegno: I due allargamenti a Est dell'UE come esperimenti naturali che hanno causato un miglioramento dello status legale dei cittadini dei nuovi paesi membri, i quali hanno acquisito la cittadinanza europea.

Applicazione del "*Synthetic Control Method*" per valutare l'impatto causale della cittadinanza UE sui matrimoni tra uomini nativi e donne immigrate.

3.2 L'impatto della cittadinanza sui matrimoni misti

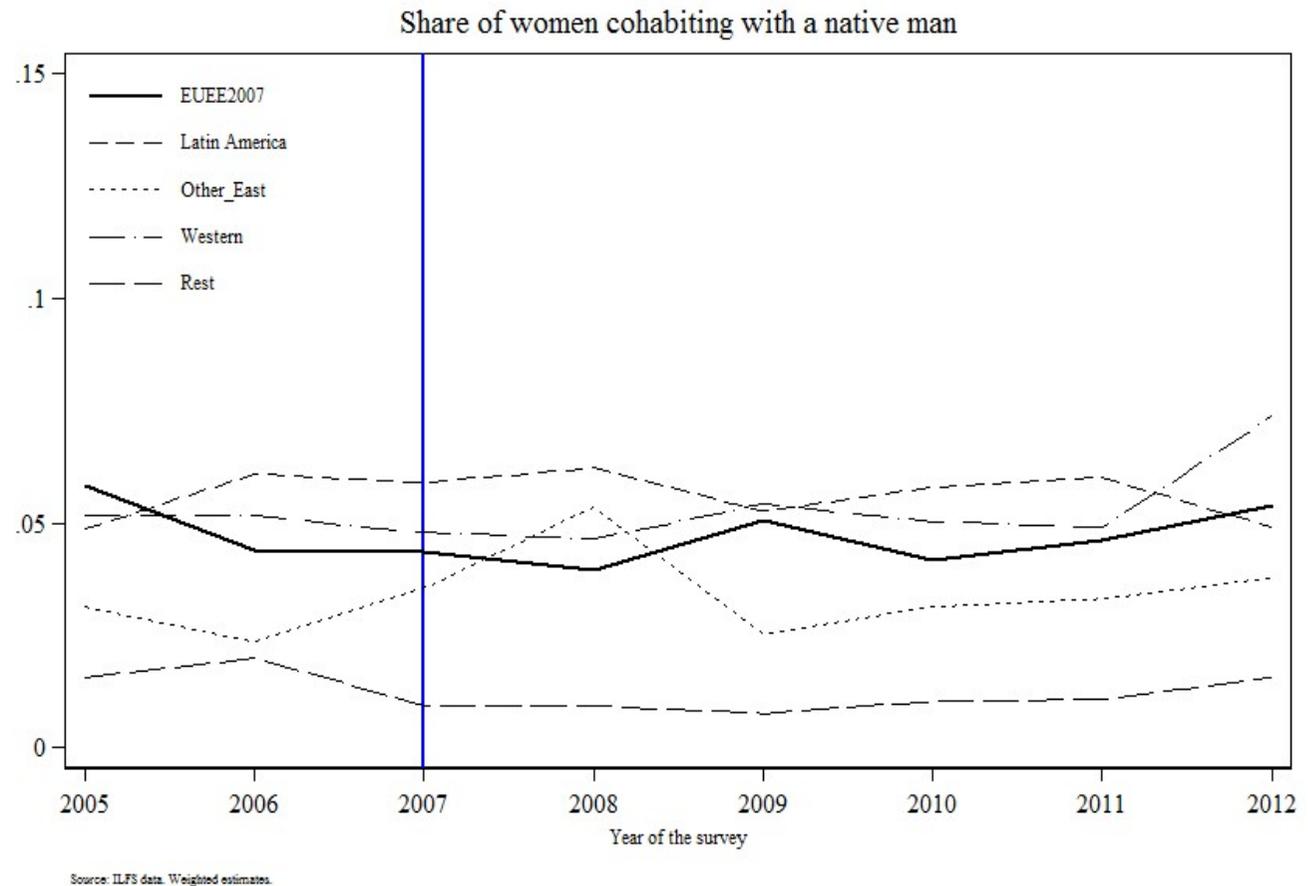
- Forti effetti negativi sulle propensioni delle donne immigrate a sposare un uomo italiano.

- Gli effetti sono più forti per le donne originarie da paesi più poveri (BG e RO).



3.2 L'impatto della cittadinanza sui matrimoni misti

- I dati suggeriscono che il declino dei matrimoni non è stato compensato da un aumento delle convivenze



3.3 Gli esiti scolastici dei figli delle coppie miste

Domanda di ricerca: I figli delle coppie miste hanno esiti scolastici equiparabili a quelli dei nativi? Più forte è l'incidenza di meccanismi di scambio, minori sono le implicazioni “assimilazioniste” delle coppie miste.

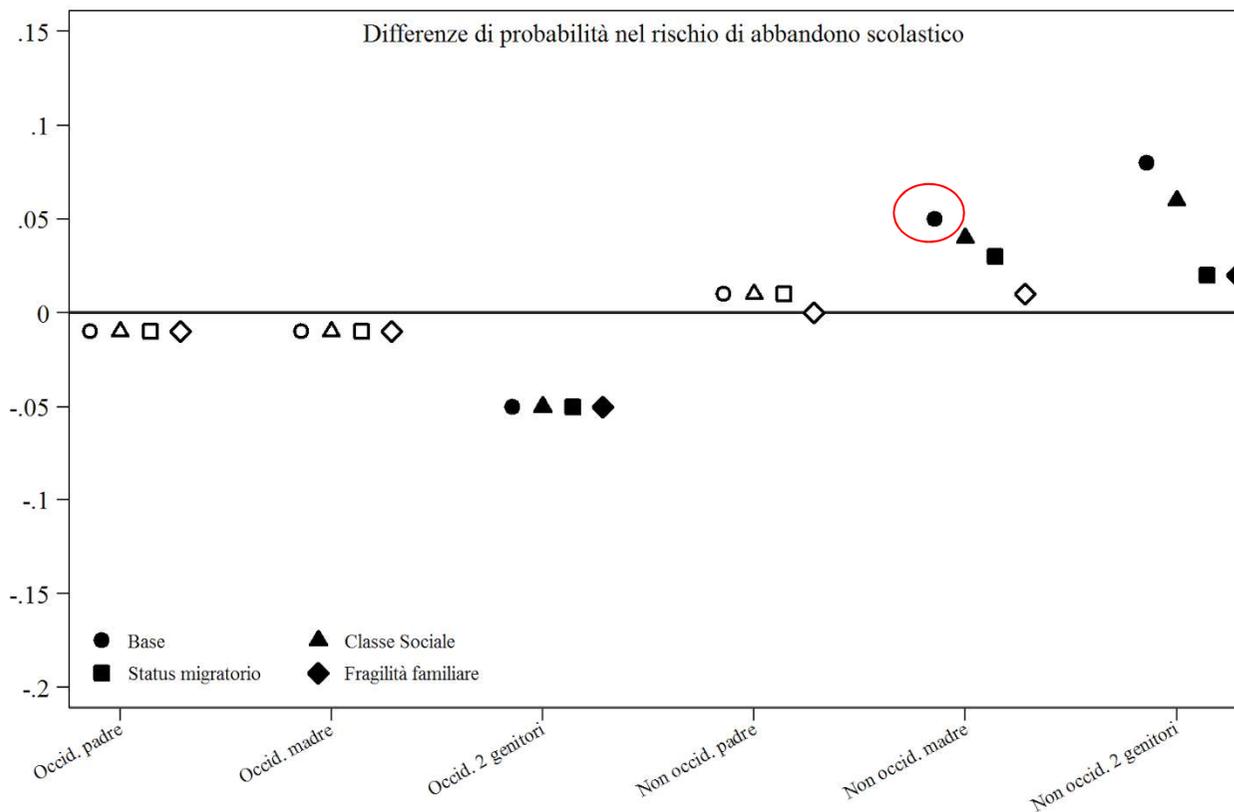
Dati: Rilevazione Continua sulle Forze di Lavoro (2005-2015)

Disegno: Comparazione delle scelte scolastiche a livello secondario superiore dei figli di 2 nativi, 2 immigrati e diversi tipi di coppie miste definiti da genere e paese di provenienza del partner immigrato.



3.3 Gli esiti scolastici dei figli delle coppie miste

- Tra le coppie miste, solo i figli di **madre non occidentale** sono svantaggiati rispetto ai figli di due nativi.



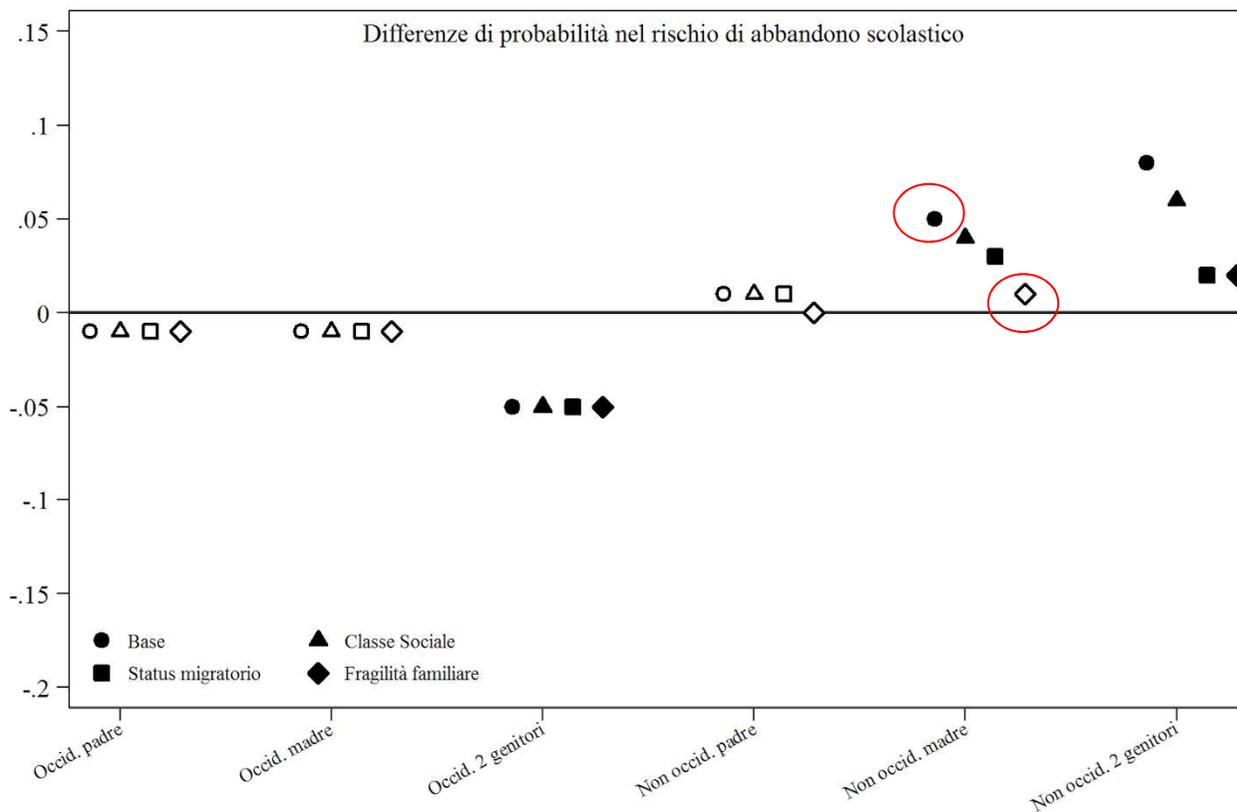
Note: (a) categoria di riferimento 'entrambi nativi'
(b) i simboli pieni indicano dif stat. sig. alla soglia del 5%



3.3 Gli esiti scolastici dei figli delle coppie miste

- Tra le coppie miste, solo i figli di **madre non occidentale** sono svantaggiati rispetto ai figli di due nativi.

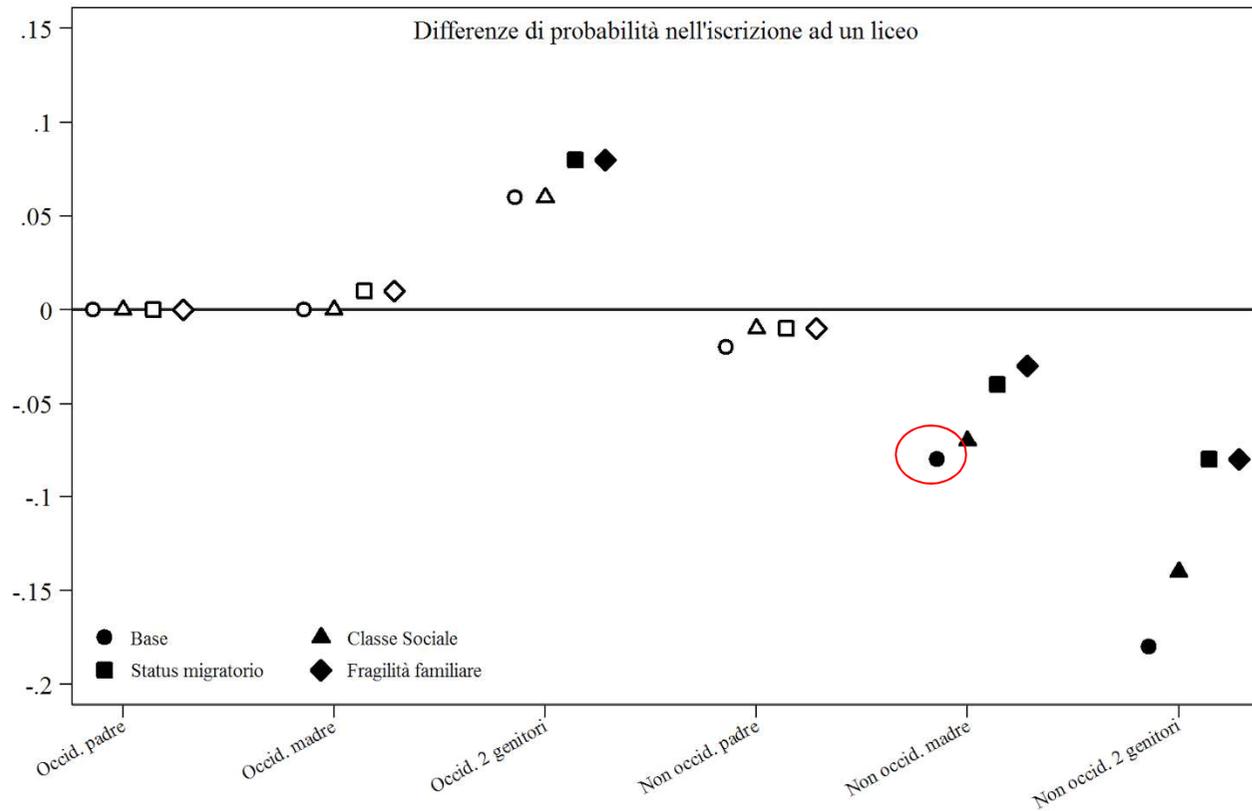
- Lo svantaggio è reso non significativo controllando per **“fragilità familiari”**.



Note: (a) categoria di riferimento 'entrambi nativi'
(b) i simboli pieni indicano dif stat. sig. alla soglia del 5%

3.3 Gli esiti scolastici dei figli delle coppie miste

- Figli di coppie miste con **madre non occidentale:**
 - **Forte svantaggio** rispetto ai nativi sulla probabilità di iscrizione ad un **liceo**.



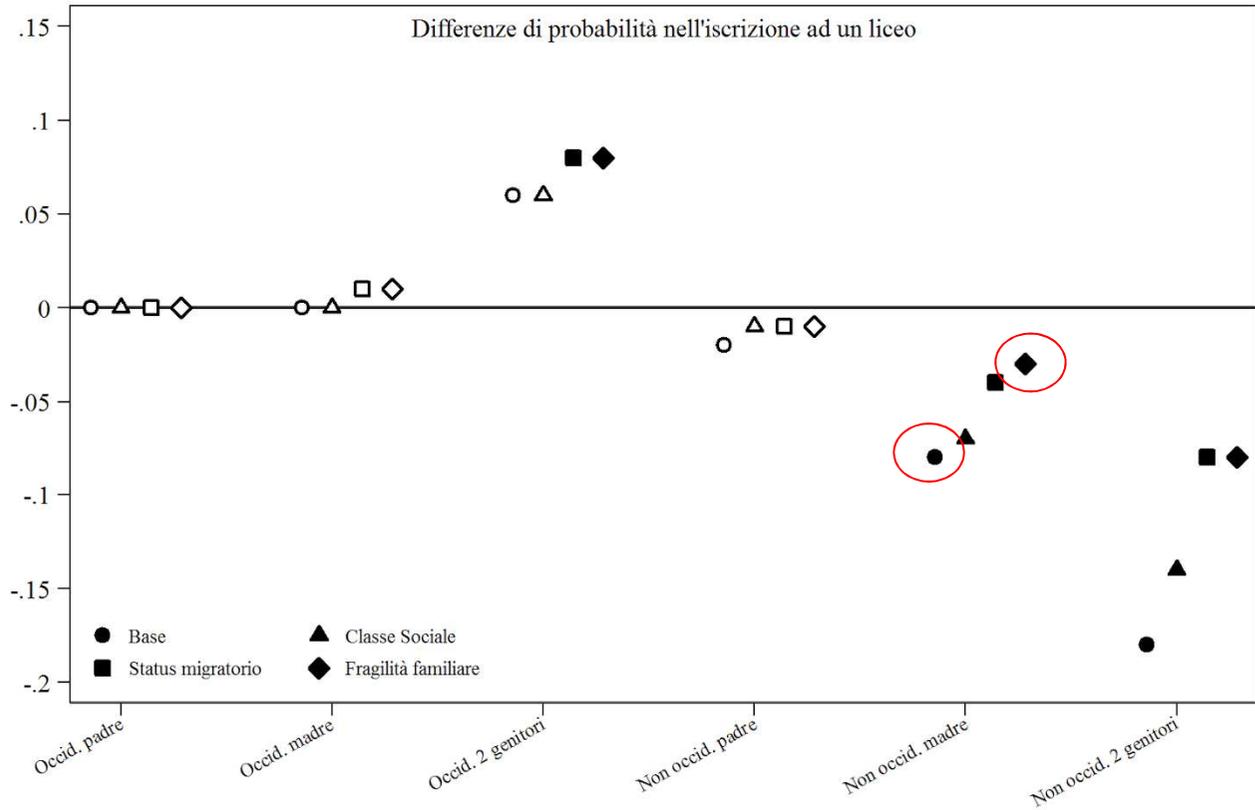
Note: (a) categoria di riferimento 'entrambi nativi'
(b) i simboli pieni indicano dif stat. sig. alla soglia del 5%



3.3 Gli esiti scolastici dei figli delle coppie miste

- Figli di coppie miste con **madre non occidentale:**

- **Forte svantaggio** rispetto ai nativi sulla probabilità di iscrizione ad un **liceo**.
- Lo svantaggio rispetto ai nativi si riduce, ma rimane anche controllando per un ampio set di controlli.

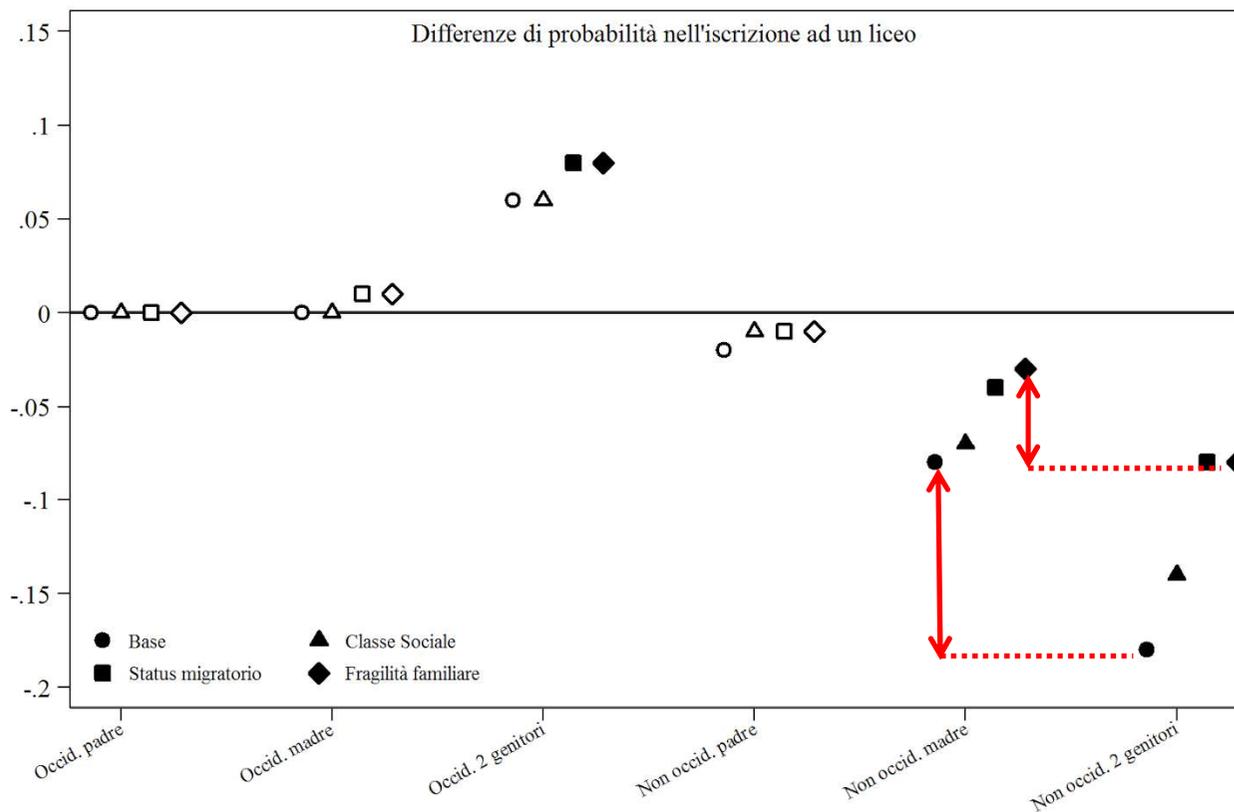


Note: (a) categoria di riferimento 'entrambi nativi'
(b) i simboli pieni indicano dif stat. sig. alla soglia del 5%

3.3 Gli esiti scolastici dei figli delle coppie miste

- Figli di coppie miste con **madre non occidentale:**

- **Forte svantaggio** rispetto ai nativi sulla probabilità di iscrizione ad un **liceo**.
- Lo svantaggio rispetto ai nativi si riduce, ma rimane anche controllando per un ampio set di controlli.
- ...allo stesso tempo, si riduce anche il vantaggio rispetto ai figli di due immigrati



Note: (a) categoria di riferimento 'entrambi nativi'
(b) i simboli pieni indicano dif stat. sig. alla soglia del 5%

4. Conclusioni



4. Conclusioni

- **La crescita delle unioni miste in Italia** non può essere letta semplicisticamente come un indicatore di integrazione, ma piuttosto rivela una forte **domanda di integrazione**
- Quale integrazione?
 - Integrazione via matrimonio: effetti positivi nel breve termine legati all'integrazione legale, ma effetti di lungo termine dubbi.
 - Integrazione via cittadinanza: facilita accesso a mercato del lavoro e facilita scelte matrimoniali più in linea con quelle dei nativi, e prospettive di integrazione di lungo termine.



Grazie della vostra attenzione

azzolini@fbk.eu
raffaele.guetto@unimib.it

