

**12 DICEMBRE 2023**

# L'armonizzazione tra le statistiche di finanza pubblica e i conti pubblici territoriali

Giovanna Dabbicco, S. Migliardo, P. Naddeo, R. Ricci, R. B. Sanna, G. Scacco.

ISTAT | DCCN



# Indice della presentazione



---

Informazione statistica sui conti pubblici territoriali: obiettivi e strumenti di policy

---

Ambito del progetto di armonizzazione dei Conti Pubblici Territoriali e i dati di Contabilità Nazionale

---

Metodologia di ricerca: il confronto dati e comparazione dei risultati tra Conto Consolidato AA.PP e CPT

---

I due sistemi a confronto

---

Risultati attività per tipologia ente: Enti Di Previdenza, Enti Sanitari, Stato, Comuni e Partecipate pubbliche

---

Conclusioni e prospettive

---

---

---

# Informazione statistica sui Conti Pubblici Territoriali: obiettivi e strumenti di policy.



- Le statistiche territoriali rappresentano una base informativa fondamentale a livello nazionale ed europeo a supporto delle politiche di sviluppo.
- L'informazione statistica sui Conti Pubblici Territoriali (CPT) è in continua evoluzione per fornire un quadro articolato delle informazioni a livello nazionale e locale che sia in grado di unire gli aspetti economici con quelli di equità e sostenibilità.
- Fornire un quadro delle informazioni e analisi statistiche utili alle politiche economiche e sociali a livello territoriale, valorizzando le informazioni settoriali e il complesso dell'informazione statistica disponibile per l'avanzamento delle conoscenze, è un obiettivo a cui l'Istat punta da diversi anni.
- Considerata l'esistenza delle varie fonti di dati disponibili nel contesto territoriale per i conti pubblici e la diversità delle metodologie e delle rispettive stime ufficiali, è emersa l'importanza di analizzare la coerenza delle stesse e delle basi informative utilizzate nei due sistemi di statistica pubblica ufficiali, Sistema CPT e ISTAT.

# Armonizzazione Conti Pubblici Territoriali e dati di Contabilità Nazionale

- L'Istat insieme al Dipartimento per le Politiche di Coesione della Presidenza del Consiglio e l'Agenzia per la Coesione Territoriale, si è impegnato, nell'ambito del Progetto «Informazione statistica territoriale e settoriale per le politiche coesione 2014-2020», **a rafforzare l'armonizzazione delle diverse fonti.**
- **Obiettivo:** Miglioramento della qualità delle informazioni di finanza pubblica attraverso un confronto tra i dati e le informazioni contenute nel sistema dei Conti Pubblici Territoriali (CPT) e i dati delle Statistiche di Finanza Pubblica (SFP) di Contabilità Nazionale (CN), anche al fine di aumentare la trasparenza e consapevolezza per gli utilizzatori dei dati sui conti pubblici.
- Il progetto di ricerca - condotto per gruppi di AA.PP- ha considerato i diversi **approcci metodologici** nei due sistemi, rispetto agli obiettivi, i **metodi di registrazione** delle voci economico-contabili, gli **universi di riferimento**, nonché le **fonti** degli enti del Sistema CPT e CN.
  - Individuazione di **sottoinsiemi comuni** tra l'universo dei soggetti rilevati dal Sistema CPT e l'elenco delle Amministrazioni Pubbliche definito dall'Istat (Lista S13) relativamente all'**anno di riferimento 2018 (Ed.2020)**, nonché estensione al registro delle partecipate pubbliche.

# Confronto dati e comparazione dei risultati

- **Metodologia:** Confronto tra CPT e CN delineando differenze metodologiche e strutturali utili al miglioramento del confronto tra i due sistemi con riferimento a:
  - Dati di CN e quelli del Sistema CPT per Enti di previdenza e Enti sanitari locali;
  - Voci delle entrate del Bilancio dello Stato nel Sistema CPT e la CN;
  - Voci delle entrate e delle spese del Bilancio dei Comuni nel Sistema CPT e la CN;
  - Registro Istat delle partecipate e controllate pubbliche e la rilevazione dell'Agenzia sull'anagrafica CPT delle partecipate pubbliche.

Focus sui risultati delle attività relative al miglioramento del raccordo dei CPT con le SFP

# Conto consolidato delle AA.PP.

- Conto consolidato delle AA.PP. per sotto settore (Amministrazioni centrali, Amministrazioni Locali e Enti di Previdenza) (SEC 2010): rappresentazione, adottata nell'ambito delle statistiche europee, che consente confrontabilità dei conti nazionali delle AA.PP relativi all'Italia con quelli degli altri Paesi comunitari.
- Unità istituzionali che afferiscono al settore istituzionale S.13 (cfr. SEC 2010 para 2.111):
  - Predisposti in base al principio della competenza economica (accrual: con alcune eccezioni);
  - Consolidati, perché aggregano le entrate e le uscite di Amministrazioni Centrali, Amministrazioni Locali ed Enti di Previdenza al netto dei trasferimenti reciproci;
  - Al netto delle partite finanziarie (ossia di tutte quelle entrate ed uscite che non danno luogo a modificazioni nella situazione patrimoniale degli enti considerati).

# Sistema CPT

- Sistema CPT consente di ricostruire i conti consolidati delle spese e delle entrate, correnti e in conto capitale, utilizzando varie fonti di documentazione contabile.
- Misura e analizza diverse grandezze di finanza pubblica con l'obiettivo di ricostruire l'effettivo sforzo finanziario sui singoli territori regionali da parte dell'operatore pubblico (flussi effettivamente erogati e prelevati dall'operatore pubblico su ciascun territorio).
  - I dati si riferiscono alle spese e alle entrate consolidate del Settore Pubblico Allargato (SPA) oltre alla PA, include le imprese pubbliche nazionali e locali.
  - La costruzione dei CPT utilizza dati di base costituiti da bilanci finanziari - dati di cassa.

# Attività di confronto relativa agli ENTI DI PREVIDENZA fra i dati di CN e quelli del Sistema CPT (A.5.3.2)



**Obiettivi:** delineare le differenze metodologiche e strutturali utili al confronto tra i due differenti sistemi con riferimento agli enti di previdenza (EP).

**Metodologia:** comparazione dei due sistemi attraverso l'analisi di alcune caratteristiche:

- **Fonte dei dati:** la fonte primaria è la stessa per entrambi i conti, **CN e CPT:** rilevazione Istat dei bilanci consuntivi degli enti previdenziali.
- **Momento di registrazione:** competenza economica (accrual) per **CN** e cassa per **CPT**.
- **Universo di riferimento:** **CN** (Sistema Europeo dei Conti- SEC2010) include solo 22 unità tra gli Enti di Previdenza (sottosettore S.1314: INPS, INAIL e le 20 casse professionali), mentre **CPT** considera l'intero campo di osservazione della rilevazione Istat (47 unità: 22 CN più altre 25).
- **Voci di bilancio considerate e costruzione degli aggregati da CN:**
  - **CN** (solo) voci economiche di bilancio vs **CPT** anche voci di tipo finanziario (es. *concessione di prestiti, anticipazioni e rimborsi di cassa, altro*).
  - **CN** diverso trattamento delle poste correttive e metodologie previste dal SEC2010 per la classificazione di alcuni aggregati (es. *Contributi sociali*).

# Attività di confronto relativa agli ENTI DI PREVIDENZA fra i dati di CN e quelli del Sistema CPT (A.5.3.2)



**Risultati raggiunti e prospettive:** Miglioramento della qualità dell'informazione statistica nei due sistemi considerati, analisi e gestione delle differenze per gli EP.

A titolo di **esempio**, la tabella mostra il raccordo tra i due sistemi per i contributi sociali.

<b>CONTRIBUTI SOCIALI</b>	<b>Anno 2018</b>
<b>CPT: Categoria E - 07 - Contributi sociali (cassa)</b>	<b>242.713</b>
1. Riduzione dell'universo: solo enti S.1314	- 1.761
2. Eliminazione delle poste correttive (da uscite a minori entrate):	
EP1: 8.1 - Per sgravi e fiscalizzazione di contributi sociali	- 10.936
EP1: 8.2 a - Per rimborso di contributi sociali	- 1.237
3. Reintroduzione degli sgravi contributivi di tipo 'specifico' (inclusi in 8.1)	+594
4. Slittamento temporale per metodo Time Adjusted Cash (INPS+INAIL)	+838
5. Passaggio dal dato di base di cassa a quello di competenza per gli enti diversi da INPS e INAIL	+123
<b>CN: Contributi sociali effettivi a carico dei datori di lavoro e delle famiglie (competenza SEC2010)</b>	<b>230.333</b>

# Attività di confronto relativa agli ENTIDEL SISTEMA SANITARIO NAZIONALE (S.S.N.) fra i dati di CN e quelli del Sistema CPT (A.5.3.5)



**Obiettivi:** delineare le differenze metodologiche e strutturali utili al confronto tra i due differenti sistemi con riferimento agli enti sanitari locali (ESL).

**Metodologia:** comparazione dei due sistemi attraverso l'analisi di alcune caratteristiche:

- **Fonte dei dati:** **CN** - Conti economici degli Enti del S.S.N. consolidati a livello regionale (modelli CE) forniti dal Ministero della Salute; **CPT** - Siope, Sistema informativo sulle operazioni (incassi e pagamenti) degli enti pubblici (Banca d'Italia)-
- **Momento di registrazione:** competenza economica (accrual) per **CN** e cassa per **CPT**.
- **Universo di riferimento:** **CN** (Sistema Europeo dei Conti- SEC2010) include 208 unità tra gli Enti del S.S.N., vs **CPT** considera il campo di osservazione Siope, sotto-settore Sanità (242 unità).
- **Voci di bilancio considerate e costruzione degli aggregati da CN:**
  - **CN** (solo) voci economiche di C.E. vs **CPT** voci di cassa.
  - **CN** diverso trattamento delle poste correttive e metodologie previste dal SEC2010 per la classificazione di alcuni aggregati (*es. Acquisto di beni e servizi*).

# Attività di confronto relativa agli ENTI DEL S.S.N. fra i dati di CN e quelli del Sistema CPT (A.5.3.5)



**Risultati raggiunti e prospettive:** Miglioramento della qualità dell'informazione statistica nei due sistemi considerati, analisi e gestione delle differenze per gli ESL.

A titolo di **esempio**, la tabella mostra il raccordo tra i due sistemi per gli acquisti di beni e servizi.

<b>Acquisto di beni e servizi</b>	<b>Anno 2018</b>
<b>CPT: Acquisto di Beni e Servizi</b>	<b>69.230</b>
1. Differenze di universo misurabili	+51
2. Compartecipazione al personale per attività di libero-prof. (intramoenia)	+842
3. Valore delle rimanenze sanitarie e non sanitarie	-157
4. Diversa classificazione delle spese	+527
5. Altre riclassificazioni per riporto alla competenza economica	+3.998
<b>CN: Acquisto di beni e servizi (<u>competenza SEC2010</u>)</b>	<b>74.536</b>
- Consumi intermedi	34.930
- Trasferimenti sociali in natura – acquisti di beni e servizi destinabili alla vendita	39.606

# Attività di confronto relativa alle entrate dello STATO fra i dati di CN e quelli del Sistema CPT (A.5.3.3)



**Obiettivi:** delineare le differenze metodologiche e strutturali utili al confronto tra i due differenti sistemi con riferimento allo Stato.

**Metodologia:** comparazione dei due sistemi attraverso l'analisi di alcune caratteristiche, tra le quali:

- **Fonti dei dati:** a) **CN:** Rendiconto Generale dello Stato, elaborato sia per cassa che per competenza da MEF-RGS, integrato a seconda delle variabili con la gestione di tesoreria, informazioni analitiche fornite dai Dipartimenti del MEF, Rendiconti finanziari e report sintetici per gli organi costituzionali e a rilevanza costituzionale e per le agenzie fiscali; b) **CPT:** Rendiconto Generale dello Stato e DEF; utilizza il QCSS (Quadro di Costruzione del Settore Statale) di MEF-RGS per integrare alcune informazioni.
- **Momento di registrazione:** competenza economica (accrual) per **CN** e cassa per **CPT**.
- **Universo di riferimento:** in termini di unità istituzionali, sulla base delle definizioni del SEC 2010, **CN** include 26 unità tra gli Enti che afferiscono al Conto consolidato dello Stato (di cui 14 unità appartengono alla tipologia istituzionale Presidenza del consiglio dei ministri e Ministeri, 9 a quella degli organi costituzionali e di rilievo costituzionale, e 3 a quella delle agenzie fiscali), mentre CPT considera solo i Ministeri.
- **Confronto dei dati:** possibile attraverso una molteplicità di fonti, nonché informazioni contenute in capitoli e articoli di entrata del bilancio dello Stato.

# Attività di confronto relativa alle entrate dello STATO fra i dati di Contabilità Nazionale e quelli del Sistema CPT (A.5.3.3)



**Risultati raggiunti e prospettive:** Miglioramento della qualità dell'informazione statistica nei due sistemi considerati, analisi e gestione delle differenze, della completezza e classificazione delle voci di entrata del Conto per lo Stato.

A titolo di **esempio**, la tabella mostra il confronto dei **Trasferimenti correnti da famiglie** (codice Sec D.759F) di CN con la classificazione CPT (valori in milioni di euro).

Anno 2018											
CN		CPT: codice e descrizione categorie classificazione delle entrate							Differenza CN - CPT		NOTA
Descrizione dato	Importo	28	37	40	82	109	112	Totale	Valore assoluto	% differenza spiegata	
		Vendita di beni e servizi	Trasf. in conto corrente da famiglie e istituz. sociali	Trasf. in conto corrente da imprese private	Trasf. in conto corrente da altri enti dell'Amm.ne locale	Trasf. in conto capitale da famiglie e istituz. sociali	Trasf. in conto capitale da imprese private				
<b>Trasferimenti correnti da famiglie</b> (cassa Bilancio dello Stato)	<b>14.579</b>	22	13.782	618	28	128	1	<b>14.580</b>	<b>-1</b>		
Contributi volontari dalle famiglie alle scuole	946										Integrazione istituzioni scolastiche (banca dati ATHENA).
Altre operazioni di tesoreria Trasferimenti correnti da famiglie (QCSS)	-421										
<b>Perimetro S.13 di CN</b>	<b>15.104</b>										
Ricavi da vendite assimilabili a trasferimenti correnti diversi da Famiglie	955										
Multe Imposte dirette	518										
Somme confiscate e Conti dormienti	-246										Entrate non considerate nei conti ai fini del calcolo dell'impatto sull'indebitamento
Raccolta Lotterie e altri giochi	-11.276										L'utile netto dei giochi e lotterie istantanee è classificato nelle imposte indirette. Le vincite si considerano pagate alle famiglie.
Trasferimenti da famiglie assimilabili a Ricavi da vendita	-240										Contributo unificato nell'iscrizione a ruolo dei procedimenti giurisdizionali Modifiche per consolidamento con incassi diretti delle regioni a statuto speciale.
Regolazioni contabili con RSSP	-52										
<b>Totale trasferimenti da famiglie (D759F): dato pubblicato di CN</b> (Conto economico consolidato dello Stato)	<b>4.763</b>	22	13.782	618	28	128	1	<b>14.580</b>	<b>-9.816</b>	<b>100,0</b>	

# Attività di confronto relativa a Comuni fra i dati di CN e quelli del Sistema CPT (A.5.3.6)

**Obiettivi:** delineare le differenze metodologiche e strutturali utili al confronto tra i due differenti sistemi con riferimento ai Comuni.

**Metodologia:** il confronto tra i due sistemi dei conti è iniziato dalla Fonte dei dati. Si è passati quindi a considerare il diverso universo di riferimento e successivamente è stata effettuata un'analisi delle principali riclassificazioni effettuate.

- **Fonte dei dati:** la Fonte dei dati è comune ai due sistemi ed è costituita dalle elaborazioni dell'Istat sui dati del Rendiconto consuntivo dei Comuni, fornite dal Servizio SEC (*della DCSE*).
- **Momento di registrazione:** per il confronto è stata considerata la *competenza economica* (accrual) per il conto elaborato da CN secondo quanto previsto dal SEC2010, e la *cassa* per CPT.
- **Universo di riferimento:** gli universi di riferimento sono diversi nei due sistemi: per CPT sono presenti solo i Comuni, mentre per CN vengono considerati, oltre ai Comuni, anche le Unioni dei Comuni, le Istituzioni dei Comuni, le Istituzioni delle Unioni dei Comuni, le Captive e le Gestioni commissariali dei Comuni.
- **Titoli e Macroaggregati considerati:** il sistema CN considera per le Entrate solo i Titoli I *Entrate correnti*, II *Trasferimenti correnti* e III *Entrate extratributarie*, e per le Spese i Macroaggregati relativi alla Spesa Corrente e alla Spesa in Conto Capitale, mentre il sistema CPT include anche entrate e uscite di tipo finanziario.

# Attività di confronto relativa a Comuni fra i dati di CN e quelli del Sistema CPT (A.5.3.6)



- **Riclassificazioni e rettifiche dei dati:** nel sistema CN ai dati di fonte vengono applicati gli standard del SEC2010, è adottato un diverso trattamento per le poste correttive e per gli Investimenti ed infine, vengono evidenziate poste quali le auto-produzioni e i servizi di intermediazione finanziaria indirettamente misurati (SIFIM).

**Risultati raggiunti e prospettive:** l'analisi effettuata ha reso possibile riconciliare i due sistemi che presentano differenze nell'universo, nella natura dei dati considerati (competenza e cassa) e negli standard di riferimento, con un generale miglioramento della qualità dell'informazione statistica nei due sistemi con riferimento ai comuni.

A titolo di **esempio**, la tabella mostra il raccordo tra i due sistemi per gli Investimenti

## Investimenti

**Anno 2018**

### **CPT: Beni e opere immobiliari; Beni mobili, macchinari, ecc. (cassa)**

**8.470**

1. Differenza con l'universo Istat:

+86

2. Eliminazione delle poste correttive (entrate) per Alienazioni

-913

3. Rettifiche per riclassificazione SEC2010 (-)

-17

4. Rettifiche per riclassificazione SEC 2010 (+)

+1196

5. Riporto alla competenza economica

+20

### **CN: Investimenti; Attività finanziarie non prodotte (competenza SEC2010)**

**8.842**

- Investimenti lordi

8.631

- Acquisizioni meno cessioni attività non finanziarie non prodotte

211

# Attività di confronto relativa alla Anagrafica SPL (CPT) e il Registro Asia Partecipate Pubbliche (A.5.1)

**Obiettivi:** Studio di riconciliazione mediante il confronto tra il Registro Istat delle partecipate e controllate pubbliche (Registro Istat PP) e la rilevazione dell’Agenzia sull’anagrafica CPT delle partecipate pubbliche al fine di pervenire ad un universo quanto più possibile comune ed integrato.

**Metodologia:** Le due banche dati sono state poste a confronto grazie all’esistenza di una chiave di identificazione comune (codice fiscale partecipata) al fine di colmare i divari esistenti tra la copertura delle due banche dati, confronto a livello di singolo micro-dato.

- **Fonte dei dati:** **Registro Istat PP** (pluralità di fonti amministrative e di controlli manuali ad hoc) e l’anagrafica **CPT** → **Anno di riferimento 2019**.
- **Universo di riferimento:** **Registro Istat PP** - 8.175 partecipate pubbliche dirette e indirette; Anagrafica **CPT** considera 3.902 partecipazioni, corrispondenti a 3712 soggetti partecipati.
- **Tipologia partecipazione:** **Registro Istat PP** - soggetti anche con una partecipazione minima da parte della PA prossima e non. **CPT** - partecipazione prossima maggiore del 30% del soggetto partecipato.

# Attività di confronto relativa alla Anagrafica SPL (CPT) e il Registro Asia Partecipate Pubbliche (A.5.1)

**2.246** le unità presenti in entrambe le rilevazioni (93% unità a partecipazione pubblica prossima e con quote di partecipazione superiori al 30%).

**5.929** presenti nel **Registro Istat PP** ma non presenti in CPT (37,4% la partecipazione  $\leq 20\%$ ).

- $>30\%$ : le differenze sono in parte da attribuire a società partecipate i cui bilanci consolidano in Enti già presenti nell'Universo CPT.

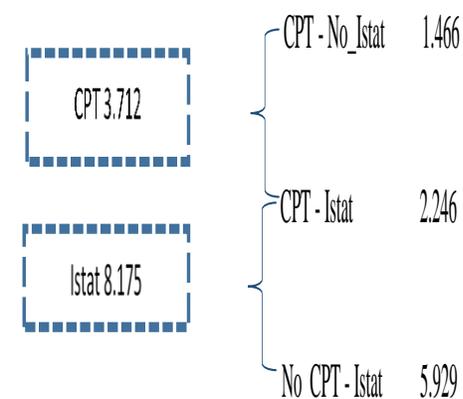
**1.466** unità presenti in CPT ma non nel **Registro Istat PP**-

- 58,4% sono soggetti S13 fuori del campo di osservazione del Registro PP in quanto enti controllanti. Il 6,9% delle unità ha cessato l'attività e il 7,6% non è più presente nel sistema dei registri Asia;
- Il 27,1% risulta effettivamente mancante in quanto non si hanno informazioni adeguate sugli enti controllanti e le quote di controllo a causa della natura giuridica particolare (consorzi di bonifica, fondazioni).

**Risultati raggiunti e prospettive:** Lo studio ha permesso a CPT di usufruire del contenuto informativo del Registro Istat PP che integra una pluralità di fonti amministrative.

Ha permesso all' Istat di mappare alcune tipologie di unità, per le quali sono necessarie tecniche di indagine alternative rispetto alle fonti disponibili.

## Confronto Universo ISTAT –CPT anno 2019



# Conclusioni e prospettive: sistemi differenti con obiettivi differenti

- Le differenze tra i due sistemi sono molte e riguardano tutto il processo di produzione, analisi e diffusione delle informazioni, a partire dagli obiettivi e dalla natura dei dati, la definizione di PA e i domini di riferimento, e proseguendo con la definizione, la classificazione e il trattamento delle diverse voci di bilancio.
- Rilevante è capire e gestire le differenze fra i due sistemi, al fine del miglioramento del confronto tra i due differenti sistemi e per il generale miglioramento della qualità dell'informazione statistica, supportando gli utilizzatori e in particolare i policy maker.
- Analisi degli scostamenti è possibile neutralizzando gli effetti di alcune voci, nonché considerando le differenze metodologiche (universo di riferimento, natura del dato: cassa vs competenza economica).
- **I due sistemi possono reciprocamente beneficiare del contenuto informativo prodotto nell'ambito del Progetto, consentendo di affinare le prospettive e di aumentare le possibilità di analisi di finanza pubblica.**

# LA STATISTICA PER IL TERRITORIO

INNOVAZIONI, STRUMENTI E OPPORTUNITÀ PER I POLICY MAKER

12 DICEMBRE 2023

# Grazie

PER L'ATTENZIONE

