

Webinar di presentazione risultati Laboratorio Tematico 111

29/04/2022

# Effetto combinati della crisi e della Finanza locale sul Reddito

Sara Casacci, Dario Ercolani, Giulia Milan, Andrea

Passacantilli, Alberto Violante, Davide Zurlo

DCME-MEB, DCSW-SWC, DCCN-CND, DIPS-PSS,

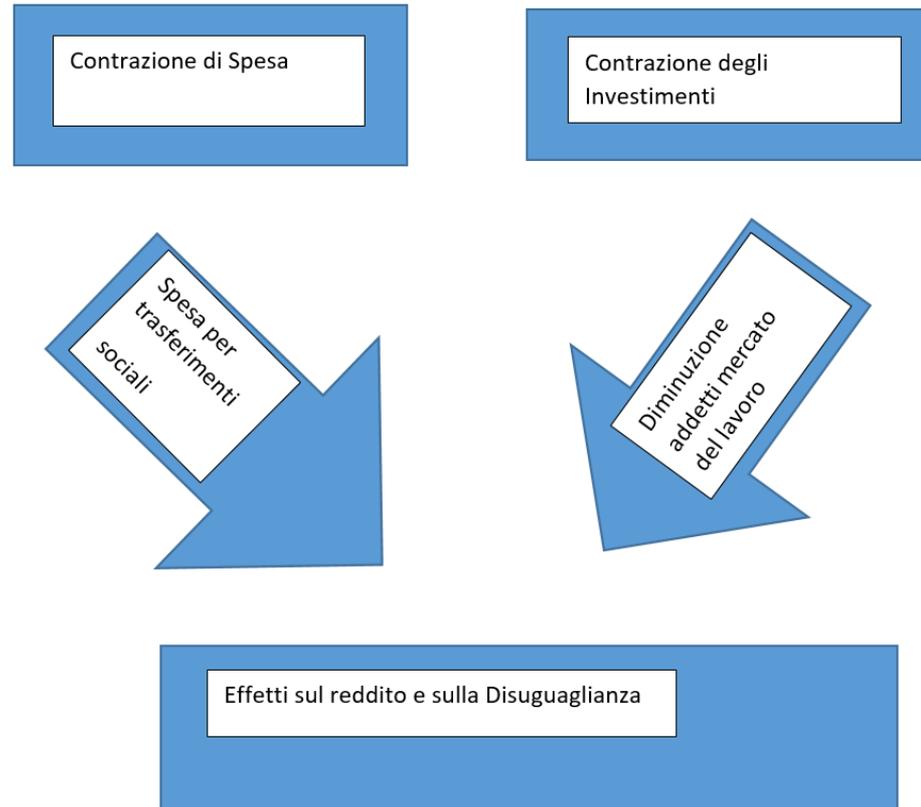
## Inattualità

- Cambiamenti negli assetti scalari del Welfare
- Avanzamento processo applicazione L 42/09 e implementazione costi standard
- Complessiva diversità risposta fiscale crisi 2020

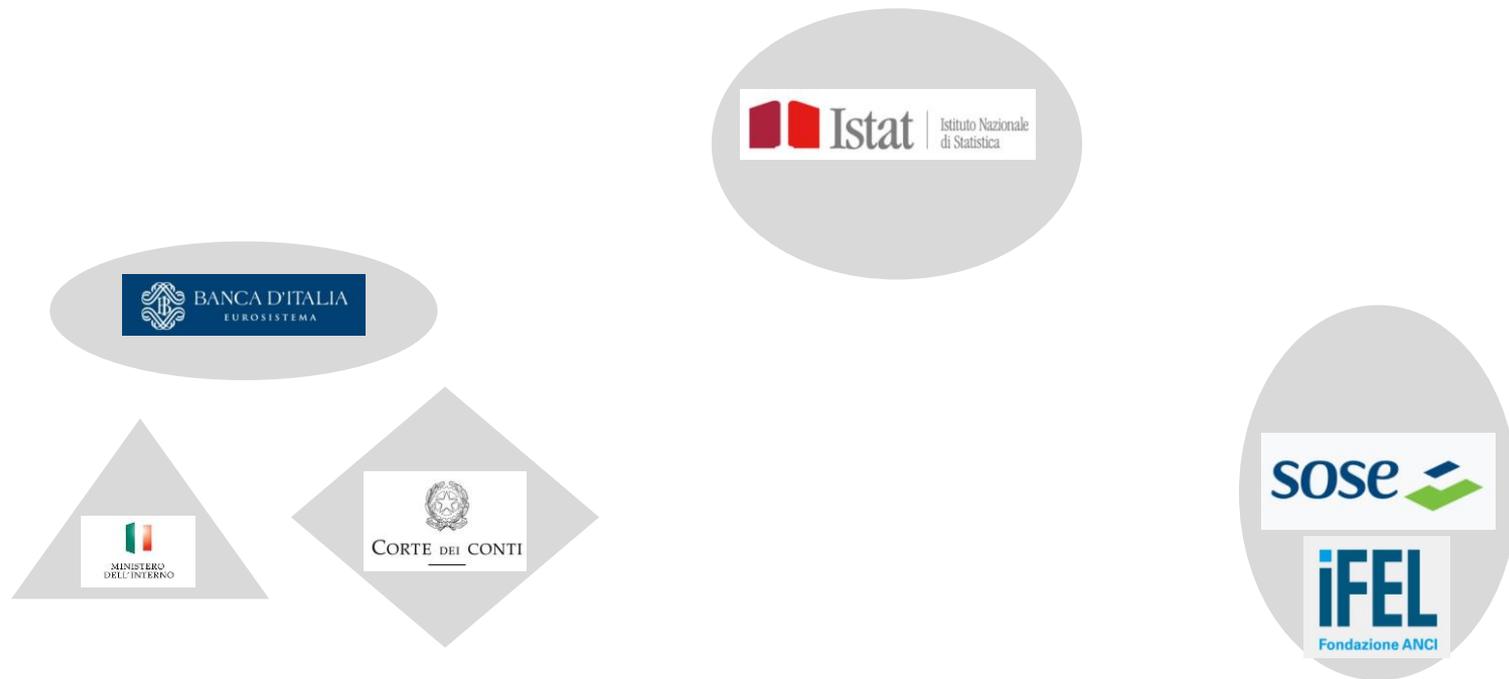
## Attualità

- Non è stato mai misurato un effetto specificatamente urbano dell'austerità fiscale sulla disuguaglianza

# Il Modello Teorico



# Il quadro informativo sulla Finanza Locale



4

# Il Progetto Archimede e le basi usate (1/2)

## Progetto Archimede

Sperimentazione di percorsi metodologici per ampliare l'offerta informativa mediante produzione di collezioni di dati elementari di tipo longitudinale e *cross-section*, utili alla ricerca sociale ed economica, alla programmazione territoriale e settoriale, alla valutazione delle politiche pubbliche a livello nazionale, regionale e locale.

## Base di dati

**Precarietà lavorativa:** Realizzazione di un sistema informativo basato su fonti amministrative, utile all'analisi delle caratteristiche economico-lavorative e aspetti socio-demografici di un universo di individui definiti «lavoratori precari» (sia dipendenti, sia non-dipendenti) osservandone le trasformazioni nel tempo.

**Condizioni socio-economiche delle famiglie:** Integrazione di microdati di fonte amministrativa per consentire di classificare tutte le famiglie in un determinato territorio rispetto alle loro condizioni socio-economiche.

# Il Progetto Archimede e le basi usate (2/3)

	<b>Precarietà lavorativa</b>	<b>Condizioni socio-economiche delle famiglie</b>
<b>Popolazione di riferimento</b>	Individui aventi segnale amministrativo di lavoro regolare	Individui residenti in famiglia; famiglie anagrafiche
<b>Principali contenuti</b>	Tipologia contrattuale principale; intensità lavorativa; numero di datori di lavoro	Dimensione familiare e tipo di famiglia; istruzione; redditi; informazioni sul lavoro derivate dalla base Precarietà lavorativa
<b>Periodo di riferimento</b>	Mese di ottobre	Anno

Il reddito è costruito a partire dalla fonte fiscale integrata  
però di segnali di reddito provenienti dalle fonti  
previdenziali e assicurative

## Oggetto dell'indagine

L'indagine raccoglie informazioni con cadenza annuale sulle politiche di welfare gestite a livello locale, garantendo così il monitoraggio delle risorse impiegate e delle attività realizzate nell'ambito della rete integrata di servizi sociali territoriali.

L'indagine è svolta dal 2003 in collaborazione con il Ministero dell'Economia e Finanze (RGS) e con le Regioni del CISIS. Sono organi compartecipanti 13 Regioni, la Provincia Autonoma di Trento e la Ragioneria Generale dello Stato.

**I Comuni**, come previsto dalla legge quadro n. 328 del 2000, sono titolari della gestione di interventi e servizi socio-assistenziali a favore dei cittadini, gestione che viene esercitata singolarmente o in forma associata fra Comuni limitrofi, in attuazione dei piani sociali di zona e regionali, definiti da ciascuna Regione nell'esercizio delle proprie funzioni di programmazione.

I dati vengono raccolti via web presso i Comuni e gli Enti associativi sovracomunali che concorrono all'offerta di servizi sul territorio.

## Registro ASIA IMPRESE

Creato nel 2011, il Registro contiene informazioni relative all'impresa, secondo i caratteri contenuti nel registro Asia-impresе, al lavoratore (caratteri demografici come il sesso, l'età, il luogo di nascita contenuti nel Registro Base degli Individui) e contiene le principali caratteristiche del rapporto di lavoro (integrate per quanto riguarda i lavoratori dipendenti dal Registro Tematico del Lavoro), differenziate a seconda della tipologia di lavoro svolto dal lavoratore all'interno dell'impresa

## Unità di analisi del campione

- Per ragioni di affidabilità dei dati sui Redditi sono stati scelti i Comuni sopra i 5000 abitanti. La soglia demografica è fissata al 2014
- I dati fiscali dei comuni non esistenti al 2014 sono stati creati aggregando gli indicatori di bilancio dei comuni di cui sono una fusione
- Per i dati sulla Domanda di lavoro le unità di analisi sono stati i SSL 2011

## Arco temporale preso in considerazione

- Per le variabili di Reddito sono stati presi i primi anni di ripresa successivi al picco della crisi (scelta necessitata dalla disponibilità) (variazione cross section: dal 17 al 14!!!)
- Per i dati sulla Domanda di lavoro e sulla spesa per trasferimenti è stato preso il periodo precedente la crisi (variazione cross-section 06-14)
- Per i dati fiscali è stato scelto l'intero periodo (variazione cross section 07-17)

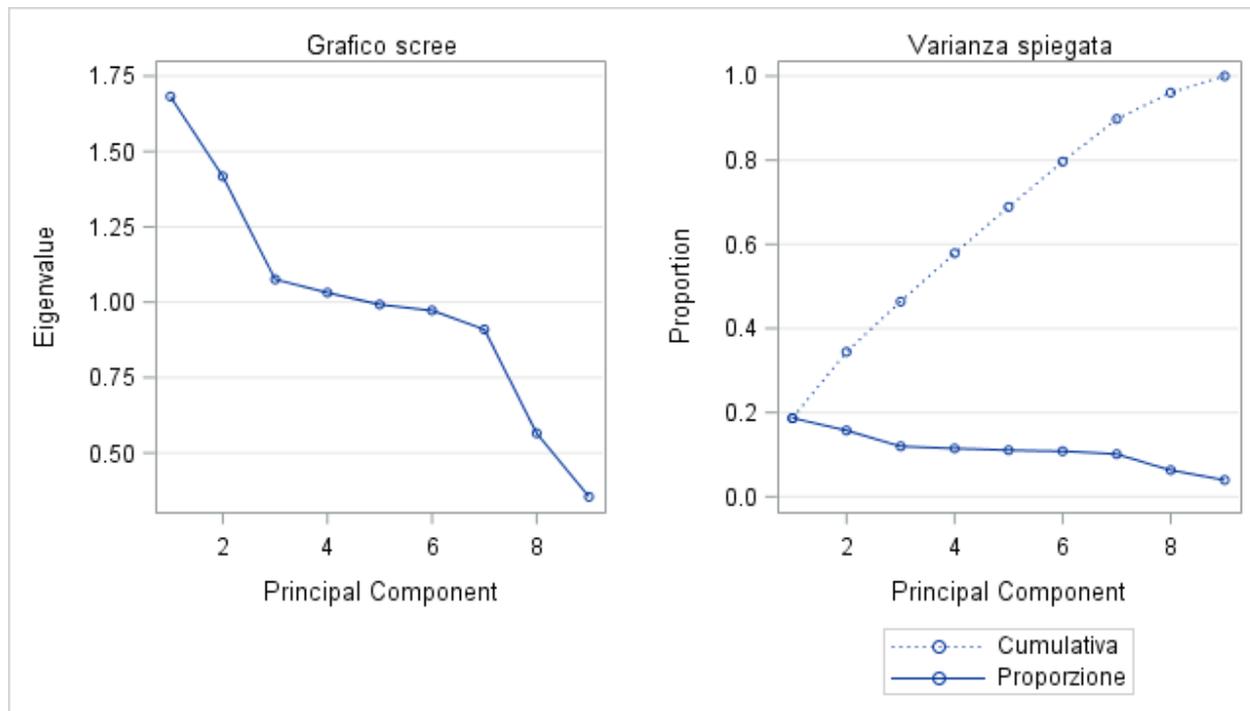
## Dati Occupazione: settori sensibili alla Finanza locale

Codice ateco	Descrizione Attività
35	FORNITURA DI ENERGIA ELETTRICA, GAS, VAPORE E ARIA CONDIZIONATA
36	RACCOLTA, TRATTAMENTO E FORNITURA DI ACQUA
37	GESTIONE DELLE RETI FOGNARIE
38	ATTIVITÀ DI RACCOLTA, TRATTAMENTO E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI; RECUPERO DEI MATERIALI
39	ATTIVITÀ DI RISANAMENTO E ALTRI SERVIZI DI GESTIONE DEI RIFIUTI
41	COSTRUZIONE DI EDIFICI
43	LAVORI DI COSTRUZIONE SPECIALIZZATI
80	SERVIZI DI VIGILANZA E INVESTIGAZIONE
81	ATTIVITÀ DI SERVIZI PER EDIFICI E PAESAGGIO

# Indicatori di Contabilità dai Certificati di Bilancio degli Enti Locali

Calcolo	Indicatore	Dimensione
Entrate tributarie sul complesso delle Entrate	grado di autonomia impositiva	Devoluzione Fiscale
Spesa per personale e rimborso dei mutui su spesa corrente	rigidità della spesa	Organizzazione /Sostenibilità fiscale
rimborso dei mutui su spesa corrente	spese per rimborso prestiti in relazione alle entrate correnti	Sostenibilità fiscale
Spese di cassa (conto competenza) su Impegni di Spesa	capacità di spesa	Efficienza/Sostenibilità fiscale
Trasferimenti dallo Stato e dagli altri Enti sulla spesa corrente	incidenza dei trasferimenti correnti sulle spese correnti	Devoluzione Fiscale
Trasferimenti in Conto Capitale dallo Stato e dagli altri Enti sulla spesa corrente	incidenza dei trasferimenti in conto capitale sulle spese in conto capitale	Devoluzione Fiscale/Allocazione di Bilancio
Entrate di cassa su Impegni	capacità di riscossione	Efficienza/Sostenibilità fiscale
Pagamento in conto residui sul totale dei residui passivi	indice di smaltimento dei residui passivi	Sostenibilità fiscale
Risultato di Amministrazione su Entrate tributarie, extratributarie e da trasferimento	avanzo (disavanzo) di amministrazione in relazione alle entrate correnti	Sostenibilità fiscale

# Analisi Componenti Principale



## Interpretazione analisi Componenti Principale

Indicatori di Bilancio	Prin1	Prin2	Prin3	Prin4
avanzo (disavanzo) di amministrazione in relazione alle entrate correnti	-0.26	-0.00	-0.37	-0.28
incidenza dei trasferimenti in conto capitale sulle spese in conto capitale	0.09	-0.00	-0.05	0.78
capacità di riscossione	0.67	-0.14	-0.06	0.02
incidenza dei trasferimenti correnti sulle spese correnti	-0.05	-0.10	0.59	0.34
indice di smaltimento dei residui passivi	0.13	-0.17	0.44	-0.12
capacità di spesa	0.67	-0.14	-0.03	-0.08
rigidità della spesa	0.12	0.63	0.29	-0.13
spese per rimborso prestiti in relazione alle entrate correnti	0.19	0.67	0.05	0.00
grado di autonomia impositiva	0.030	0.22	-0.45	0.38

Il modelli stimati sono due sistemi di equazioni

## Modello 1

$$eq1: l\text{spesa} = \beta_{1,1}C1 + \beta_{i,1}reg_i$$

$$eq2: \Delta\text{add} = \beta_{1,2}C4 + \beta_{2,2}mezz + \beta_{3,2}unione\_com$$

$$eq3: \Delta\text{redd} = \beta_{1,3}l\text{spesa} + \beta_{2,3}\Delta\text{add}$$

## Modello 2

$$eq1: l\text{spesa} = \beta_{1,1}C1 + \beta_{i,1}reg$$

$$eq2: \Delta\text{add} = \beta_{1,2}C4 + \beta_{2,2}mezz$$

$$eq3: \Delta\text{dis} = \beta_{1,3}l\text{spesa} + \beta_{2,3}\Delta\text{add}$$

*lspesa*= logaritmo della spesa sociale per trasferimenti monetari per sostegno al reddito,

*C1* = prima componente principale legata alla spesa

*C4*=quarta componente legata agli investimenti

$\Delta\text{add}$ =variazione addetti esposti alla finanza locale

$\Delta\text{redd}$ =variazione 14-17 del reddito da lavoro mediano per enti locali

$\Delta\text{dis}$ = variazione del rapporto tra 90 e 50 percentile reddito da lavoro per comuni

*Reg*=dummy regionali

*mezz*=dummy pari a 1per comuni del mezzogiorno

*unione\_com*=dummy pari a 1 per i comuni che appartengono ad un unione

Il modello è stimato a 3 passi

**Passo 1** sono state stimate le prime due equazioni del modello tramite OLS

$$lspesa = \widehat{\beta}_{1,1}C1 + \widehat{\beta}_{i,1}reg_i + \varepsilon_1$$

$$\Delta add = \widehat{\beta}_{1,1}C4 + \widehat{\beta}_{1,1}sud + \widehat{\beta}_{1,1}unione\_com + \varepsilon_2$$

**Passo 2** le variabili stimate del modello vengono inserite nella terza equazione

$$\Delta redd = \widehat{\beta}_{1,3}lspesa + \widehat{\beta}_{2,3}\Delta add + \varepsilon_3$$

**Passo 3** gli errori stimati ai primi due passi vengono utilizzati per stimare la matrice di varianza covarianza dell'intero modello e viene fatta un'ulteriore stima con GLS per tenere conto dell'eteroschedasticità dei residui delle singole equazioni e della correlazione tra equazioni

Le stime ottenute tramite i GLS verranno poi utilizzate tramite la *chain rule*

$$Df(g(x)) = f'(g(x)) * g'(x)$$

Per valutare l'impatto indiretto delle componenti di spesa C1 e di investimento C2 sulla variazione di reddito e del rapporto P90\_P50 nel secondo modello

$$\Delta redd = \widehat{\beta}_{1,3}(\widehat{\beta}_{1,1}C1 + \widehat{\beta}_{1,i}reg_i) + \widehat{\beta}_{2,3}(\widehat{\beta}_{1,2}C4 + \widehat{\beta}_{2,2}sud + \widehat{\beta}_{2,3}unione_com_i)$$

$$\text{Quindi l'impatto di C1} = \widehat{\beta}_{1,3} * \widehat{\beta}_{1,1} \text{ e C4} = \widehat{\beta}_{1,2} * \widehat{\beta}_{2,2}$$

# Primo Modello: risultati

eq1	Coef.	St. Err	z	P>z
<b><i>lspesa</i></b>				
C1	-0.45	.024	-1.84	0.066
unione_Com	-.506	.079	-6.39	0.000
_cons	12.66	0.80	157.73	0.000

eq2	Coef.	St. Err	z	P>z
<b><i>Δadd</i></b>				
C4	-.781	.268	-2.91	0.004
unione_Com	.986	.549	1.79	0.073
mezz	-2.01	.660	-3.05	0.002
_cons	17.86	6.65	2.69	0.007

eq3	Coef.	St. Err	z	P>z
<b><i>Δredd</i></b>				
lspesa	-1.54	.519	-2.96	0.003
Δadd	-.274	.118	-2.32	0.021
_cons	17.86	6.65	2.69	0.007

L'impatto indiretto delle componenti C1 e C4 sulla variazione del reddito sarà quindi pari a

$$C1 = (-0.45) * (-1.54) = 0.693$$

$$C4 = (-0.781) * (-0.274) = 0.214$$

## Secondo Modello: risultati

<b>eq1</b>	Coef.	St. Err	z	P>z
<b><i>lspesa</i></b>				
C1	-0.42	.024	-1.71	0.087
_cons	12.52	.078	159.23	0.000

<b>eq2</b>	Coef.	St. Err	z	P>z
<b><i>Δadd</i></b>				
C4	-0.89	.26	-3.34	0.001
unione_Com	.966	.54	1.77	0.077
mezz	-4.403	2.161	-2.04	0.042
_cons	-0.89	.26	-3.34	0.001

<b>eq3</b>	Coef.	St. Err	z	P>z
<b><i>Δdis</i></b>				
lspesa	0.330	.168	1.96	0.050
Δadd	-0.133	.038	-3.46	0.001
_cons	-4.403	2.161	-2.04	0.047

L'impatto indiretto delle componenti C1 e C4 sulla variazione della disuguaglianza sarà quindi pari a

$$C1 = (-0.42) * (-0.33) = 0.138$$

$$C4 = (-0.89) * (0.33) = -0.293$$

- Il consolidamento fiscale degli enti locali ha avuto un effetto di medio periodo sia sul reddito mediano sia sulla distribuzione del reddito nei comuni sopra i 5000.
- La collocazione geografica conta in questo effetto. A livello di welfare locale questo effetto va visto alla scala regionale, a livello occupazionale il cleavage è quello della vecchia differenza NORD-SUD. Sembra funzionare nel senso aspettato invece l'appartenenza a Unione di Comuni.
- Gli indicatori di Contabilità utilizzati nello spiegare questo effetto sono quelli più influenzati dal rapporto tra scale di Governo. Bisogna ripetere il modello sia con «indicatori di erogazione», sia con i più classici indicatori di «fiscal stress»
- Bisogna approfondire la relazione tra welfare locale e reddito. La spesa sociale sembra essere effettivamente più alta nei centri più diseguali senza riuscire a contenere l'aumento della disegualianza.