

**Corrado Gini**  
**and the Wellbeing of Italians**

Giovanni Vecchi  
Università di Roma “Tor Vergata”

Accademia dei Lincei  
Roma – 4 Giugno 2015

# 1909

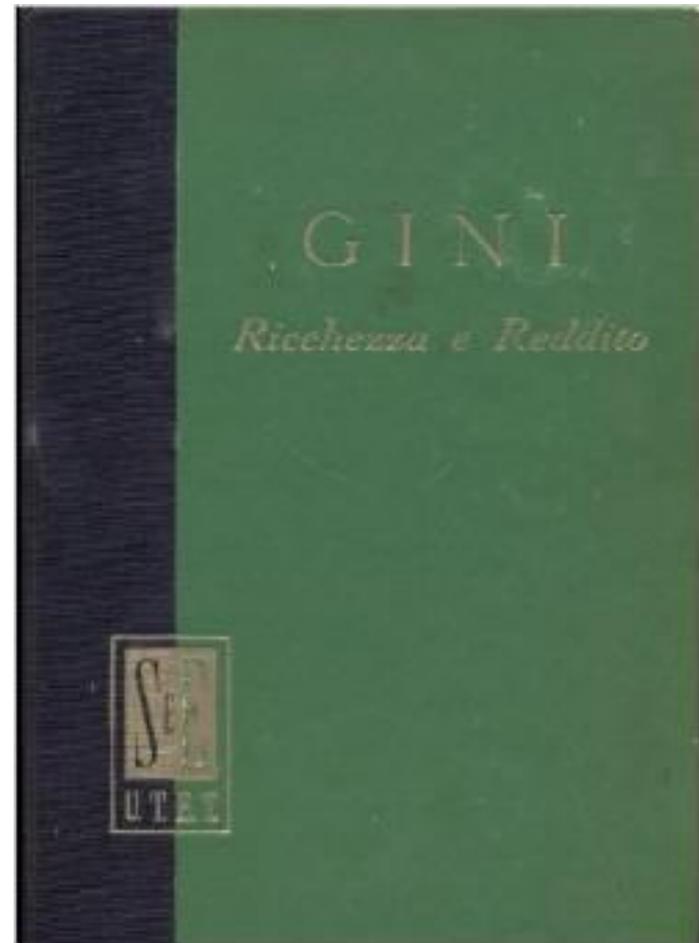
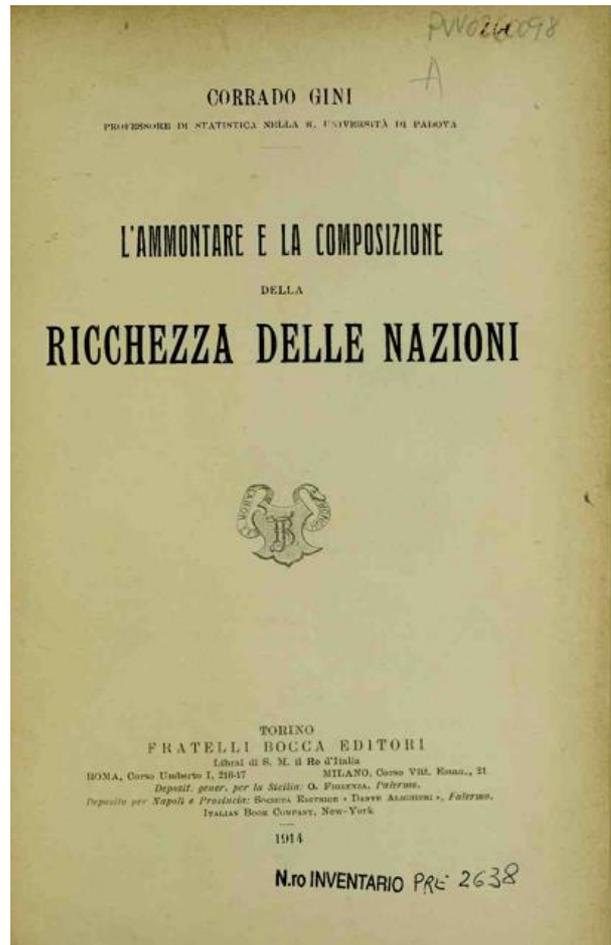
- Il calcolo della ricchezza di un paese in base alle statistiche delle successioni e delle donazioni in “Atti dell’Ateneo di Treviso, 1908”, Zoppelli.
- 1908 - 1884 = **24 anni**
- Dopo qualche anno vede la luce **L’ammontare e la composizione della ricchezza delle nazioni.**

# Vi siete mai posta la domanda?

Gini (1914), p. 1

- “Quando avete inteso i **socialisti** piangere sulla sorte della nazione dissanguata da una cattiva gestione del pubblico denaro, e i **liberali** inneggiare alla rinata prosperità, e altri dichiarare maturi ormai gli eventi per una politica di espansione militare ed economica, **vi siete mai posta la domanda**: ma quale è dunque la ricchezza di questo nostro paese?”
- “L'**esame della distribuzione** della ricchezza fra i vari individui può essere **esauriente** solo se accompagnato dalla conoscenza dell'**ammontare totale** della ricchezza.”

# Dalle oltre 800 pubblicazioni...



**... ho organizzato i contenuti di questa relazione  
come segue**

- **Reddito**

- Ammontare totale e distribuzione (personale)

- **Ricchezza**

- Ammontare totale e distribuzione (personale)

- **Ricchezza/reddito**

- La preoccupazione di Piketty (2014) nel contesto dell'Italia

# Metodo e tempo

Clio, musa della storia

- Approccio **cliometrico** (storia economica, metodi quantitativi, teoria economica).
- Orizzonte temporale: **1861-oggi**
- **Italia**



AMMONTARE TOTALE

**IL REDDITO**

# Il reddito

## ammontare totale

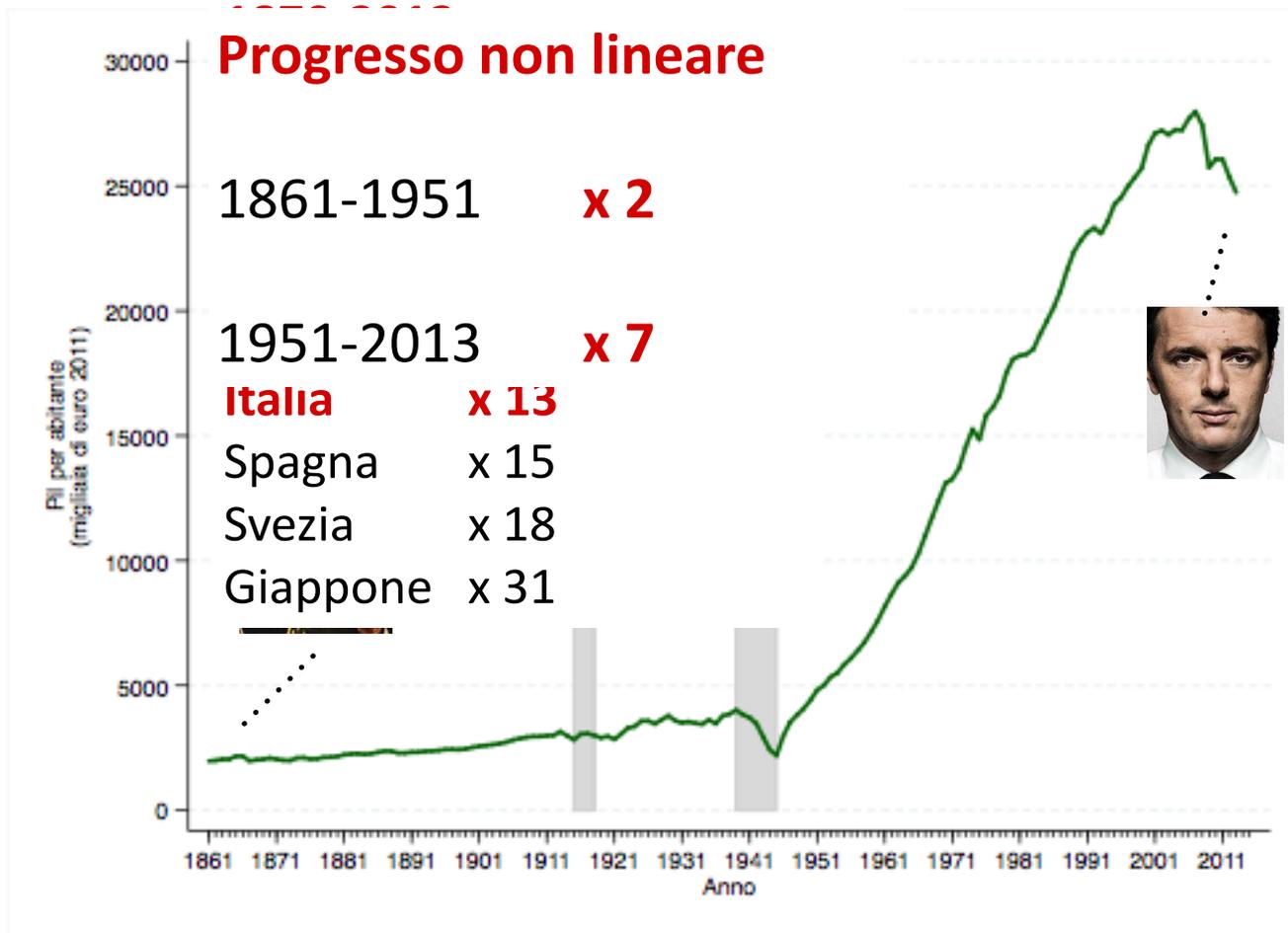
- In questa sede:  
**reddito = PIL**
- È in corso una revisione delle **serie storiche “lunghe”** del paese, frutto della collaborazione fra istituzioni (Banca d'Italia, Istat e Università di Tor Vergata)
- Alberto **Baffigi (2015)** è il riferimento d'obbligo.



# Capitolo 1, pagina 1... Gini citato 4 volte

Lo sforzo di chiarezza è in ogni caso una sorta di dovere deontologico per chi si dedica alla ricostruzione di dati statistici: è sempre importante comunicare al pubblico dei fruitori tutti gli elementi metodologici con cui i dati sono stati ottenuti, metterne a fuoco i punti di forza e i limiti. Corrado Gini in un articolo del 1946 criticava coloro che si dedicano al calcolo «del reddito degli italiani» per la scarsa documentazione che essi forniscono sui loro dati, sulle fonti, sui metodi utilizzati. Diceva Gini, che «i dati statistici sono un poco come i noti personaggi pirandelliani in cerca di autore: una volta formulati, acquistano autonomia, s'impongono irresistibilmente e circolano irrimediabilmente» (Gini, 1959[1946], p. 662). La pericolosità dei dati, aggiungeva il primo presidente dell'Istat, supera quella «dei personaggi da teatro, in quanto questi parlano e fanno conoscere il loro carattere e le loro pretese, mentre i dati statistici non portano impresse le riserve con cui i loro calcolatori li avevano sfornati o le approssimazioni con cui li avevano accompagnati e, una volta messi in giro, per amore di brevità o per fretta o negligenza di chi li riporta, finiscono col venire serviti al pubblico nudi e crudi e, per l'illusione di esattezza che danno le cifre, per venire presi infine, dall'uomo della strada, come oro colato» (*ivi*). Se è vero che l'eccessiva insistenza sui rischi della statistica ha spesso portato Gini su posizioni scientificamente

# IL PIL PER ABITANTE, 1861-2013



# La velocità del PIL

Periodo	Tasso medio annuo %	Anni necessari perché il PIL raddoppi
150 anni (1861-2011)	1,7	41
Italia liberale (1861-1913)	0,9	78
Italia fascista (1922-1938)	1,5	47
Italia repubblicana (1948-2011)	3,1	22

## Secondo dopoguerra

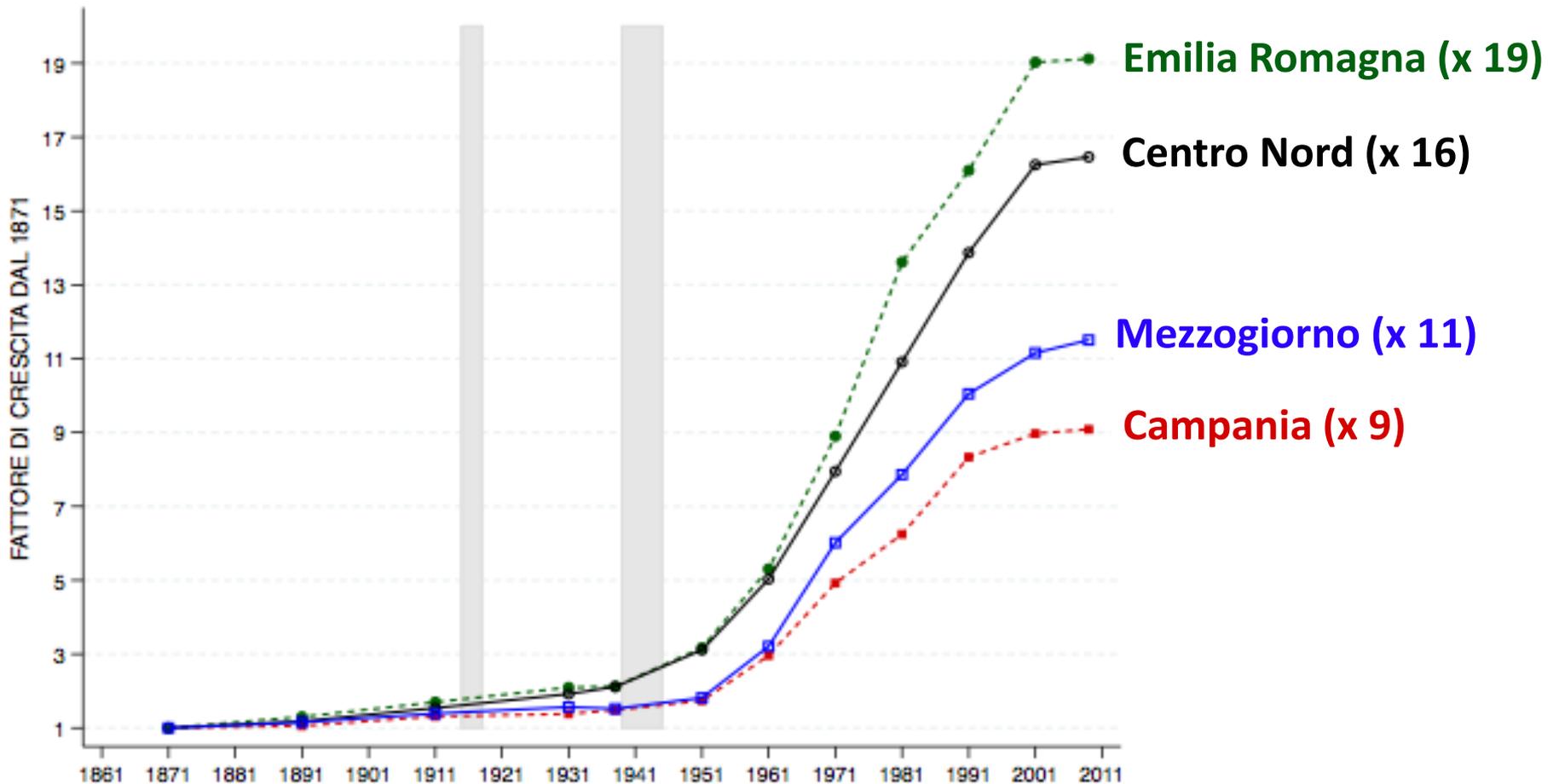
---

Periodo	PIL per abitante Tasso medio annuo %	Anni necessari perché il PIL raddoppi
1948-1973	+ 5,5	13
1974-1992	+ 2,4	29
1992-2002	+ 1,5	45
2002-2013	- 0,9	m.t.

---

# Il PIL non è uguale per tutti

Con A. Brunetti (Istat) ed E. Felice (UAB)



DISTRIBUZIONE

# **IL REDDITO**

# Il reddito

## la distribuzione

- Indagine **DOXA** del 1948
- Qualche (famosa) indagine negli **anni Cinquanta**
- Anni Sessanta:  
**Istat** (1968-oggi)  
**Banca d'Italia** (1977-oggi)  
In aggiunta alle (interessantissime) indagini pilota
- Per il periodo **1861-1961**?  
Mancano le **moderne indagini campionarie**.

# 2011



- **Edizione internazionale** in uscita per Oxford University Press è in corso (di lenta) preparazione.

# I bilanci di famiglia

- **monografie di famiglia**  
(Le Play, 1879)
- **grandi inchieste ufficiali**
- **indagini pubbliche e private**
- **singoli studiosi** (medici, antropologi, ...)
- **archivi**
  - di impresa
  - di stato
  - comunali

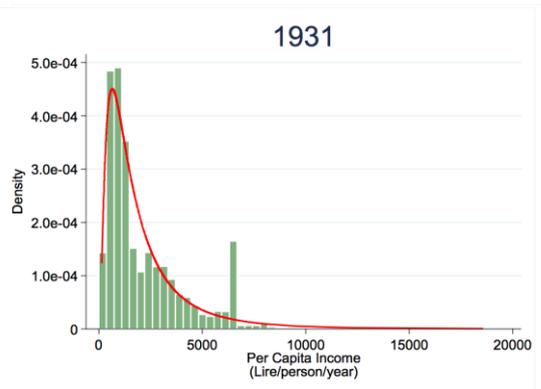
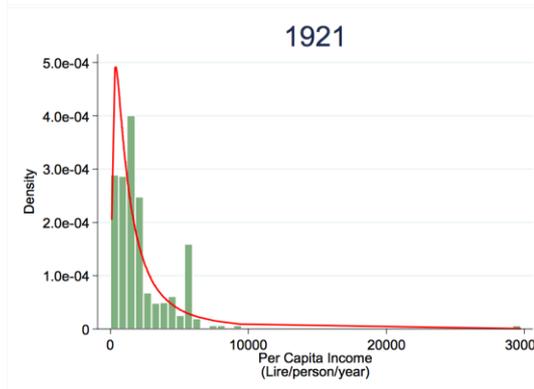
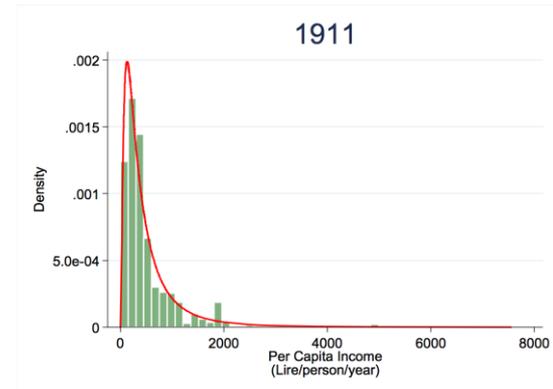
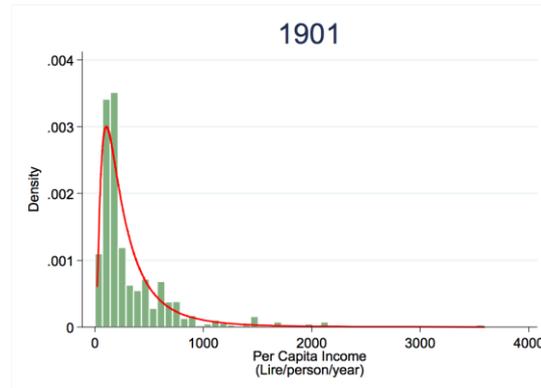
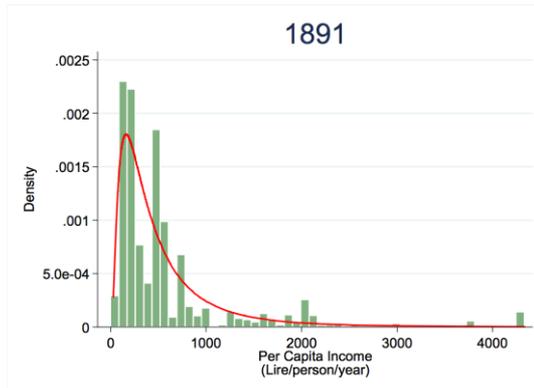
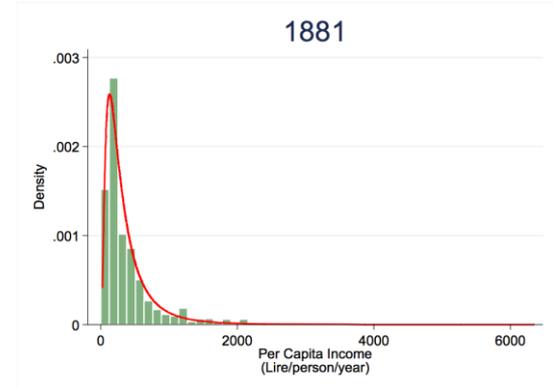
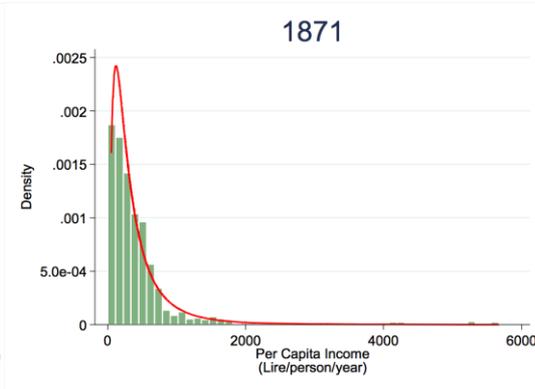
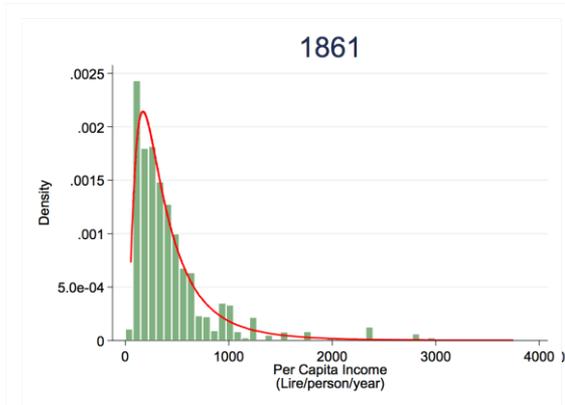




# Numeri

- **20,000 bilanci** per il primo secolo di storia (1861-1961)
- **Centinaia di migliaia** di bilanci per l'epoca moderna (1961-oggi)

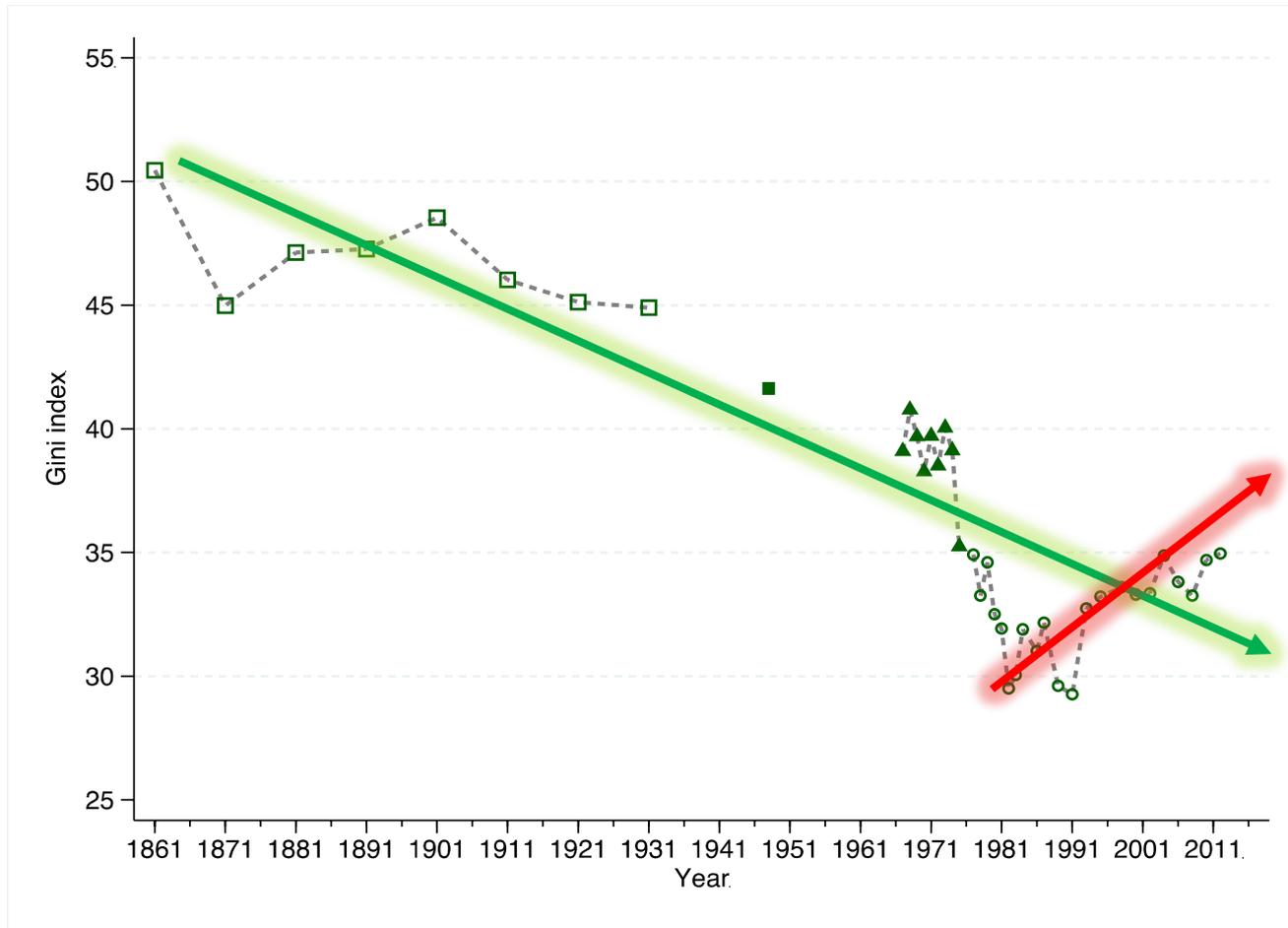
# Curve



**e così via per  
1951, 1961.  
Dopo “è facile”.**

# Indice di Gini, 1861-oggi

Con A. Brandolini (Bdl) e N. Amendola (UTV)



# A brilliant idea

Milanovic, Lindert and Williamson (2011)

- **Gini index** ranges between 0 (perfect equality) and 100 (maximum inequality).
- In practice, it **never** reaches 100.
- A **historically determined maximum Gini** can be proxied assuming that:
  - 1) The **mass** of the population lives at mere **subsistence**
  - 2) A **small élite** (*e.g.*, 0.1 percent) extracts all of the remaining social product
- Under these assumptions, an interesting **hypothetical Gini** can be calculated...

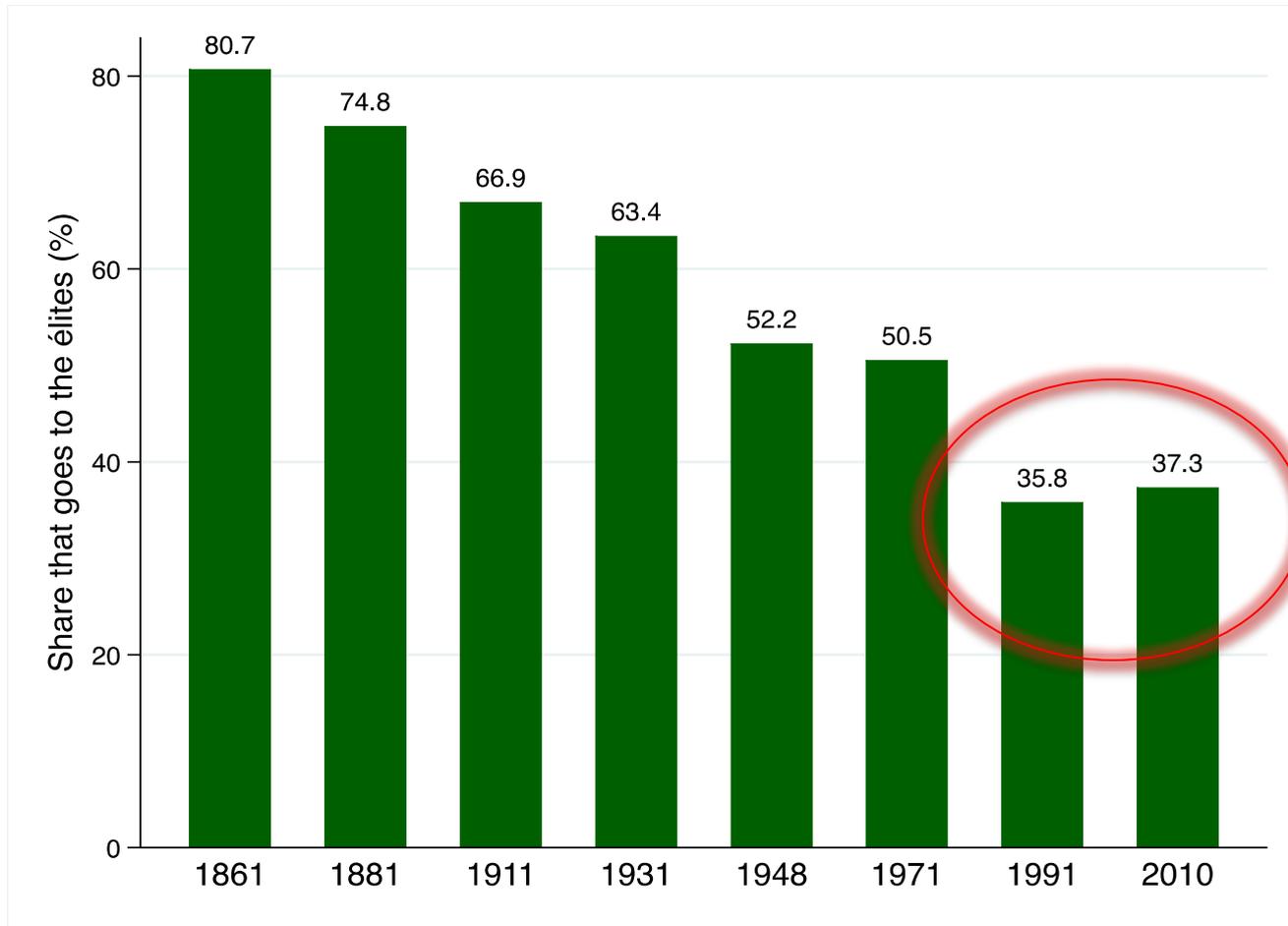
# There is a limit to everything, even to inequality

Con N. Amendola (UTV)



# Inequality Extraction Ratio

una misura della natura estrattiva dell'economia italiana

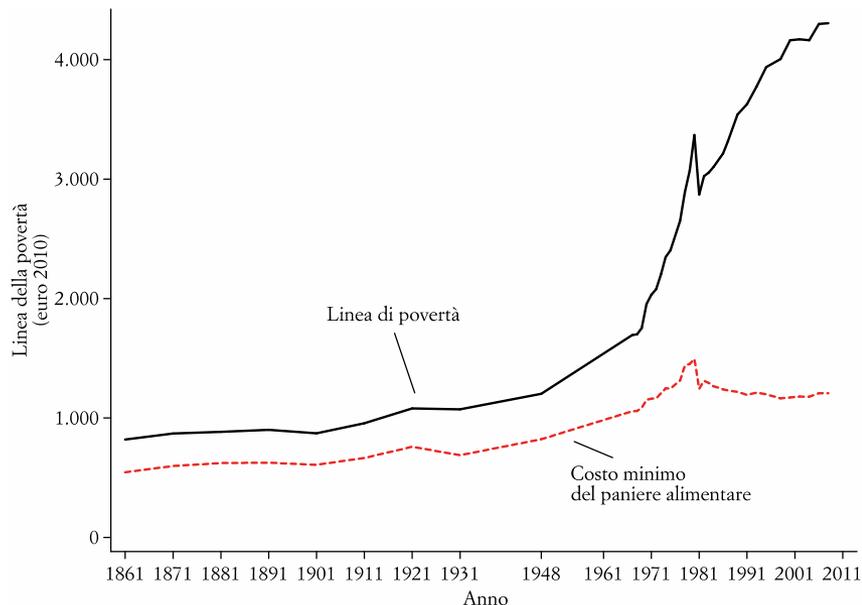


# Povert  (assoluta)

Con N. Amendola (UTV)

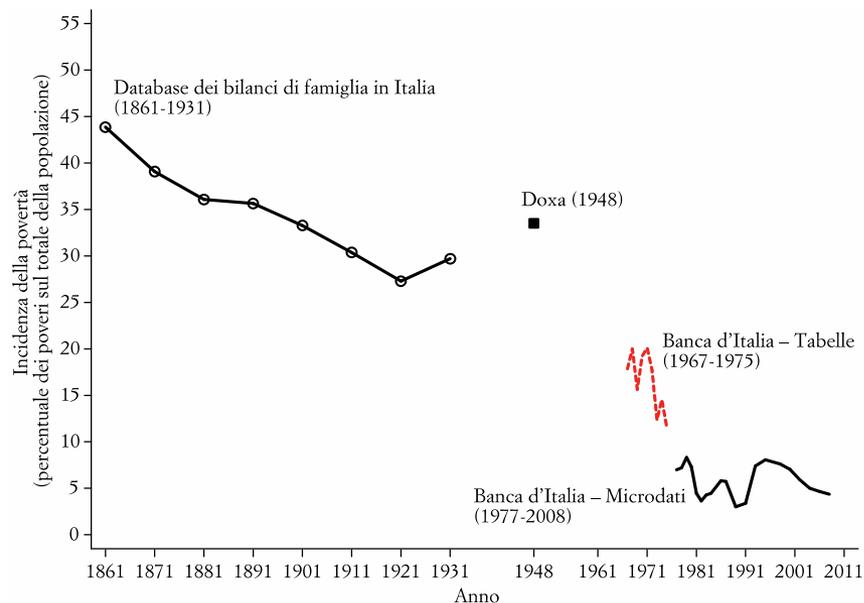
## ABSOLUTE POVERTY LINES

(  la Orshanky 1963)



## POVERTY ESTIMATES

(Headcount ratio %)



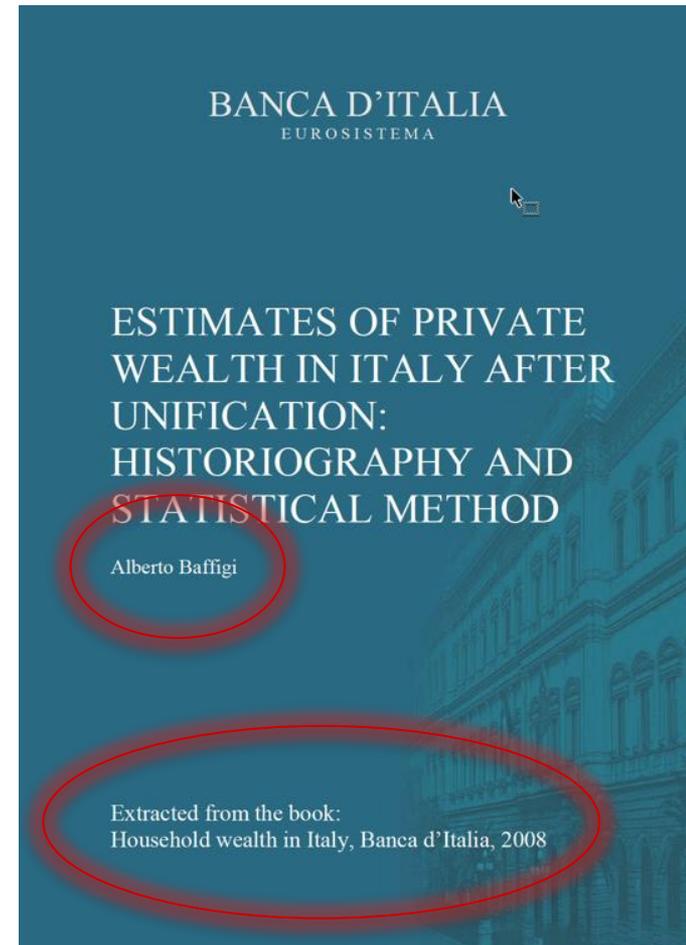
AMMONTARE TOTALE

**LA RICCHEZZA**

# La ricchezza

## ammontare totale

- Il riferimento d'obbligo è **Banca d'Italia**.
- Survey on Household Income and Wealth (**SHIW**)
- E prima della Banca d'Italia?



# La ricchezza

ammontare totale – cenni storici

- In Italia fu **Maffeo Pantaleoni** (1857-1924) il primo a documentare e stimare la ricchezza degli italiani.
- Nel **1884**, stimò Pantaleoni, che la ricchezza degli italiani ammontasse a **107 milioni di lire**.

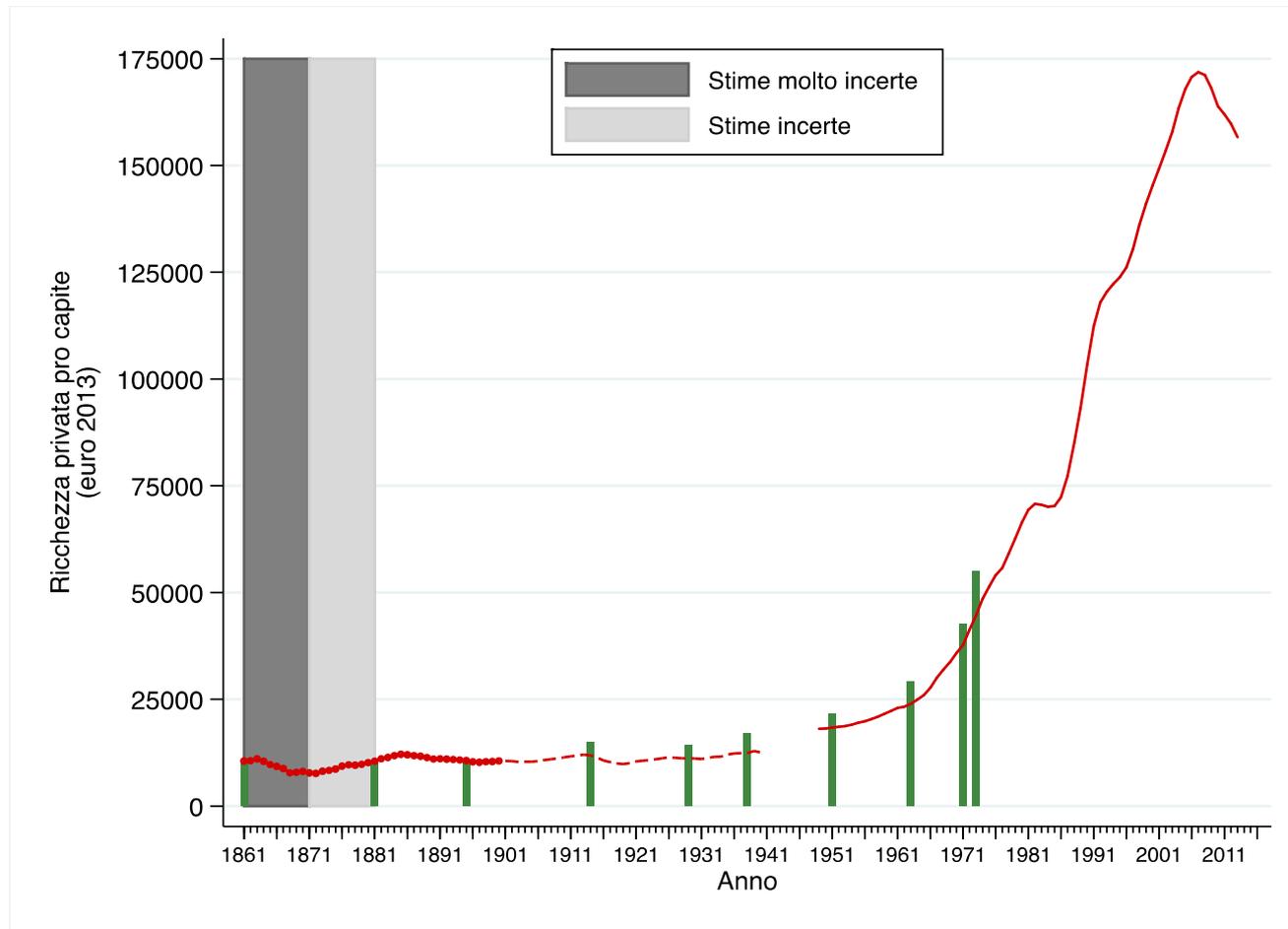


# Italiani alle prese con la misurazione della ricchezza

- Se a Pantaleoni spetta il primato di essersi occupato per primo della ricchezza degli italiani, l'**autorità scientifica** in materia è stata, fino all'avvento dei moderni sistemi di rilevazione, **Corrado Gini**.
- **L'ammontare e la composizione della ricchezza delle Nazioni**, uscito nel 1914, riedito e ampliato nel 1962.

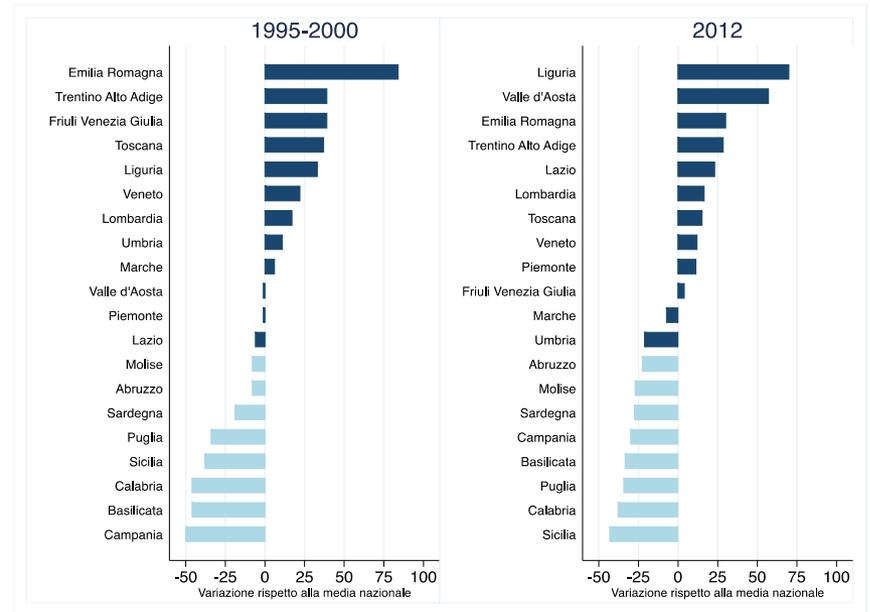
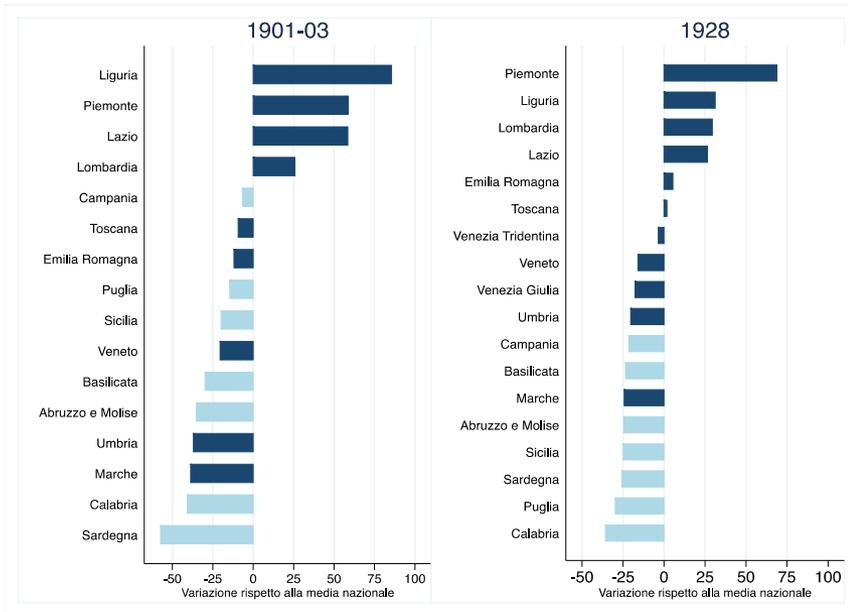
# La ricchezza privata degli italiani, 1861-2012

Con L. Cannari (Bdl) e Giovanni D'Alessio (Bdl)



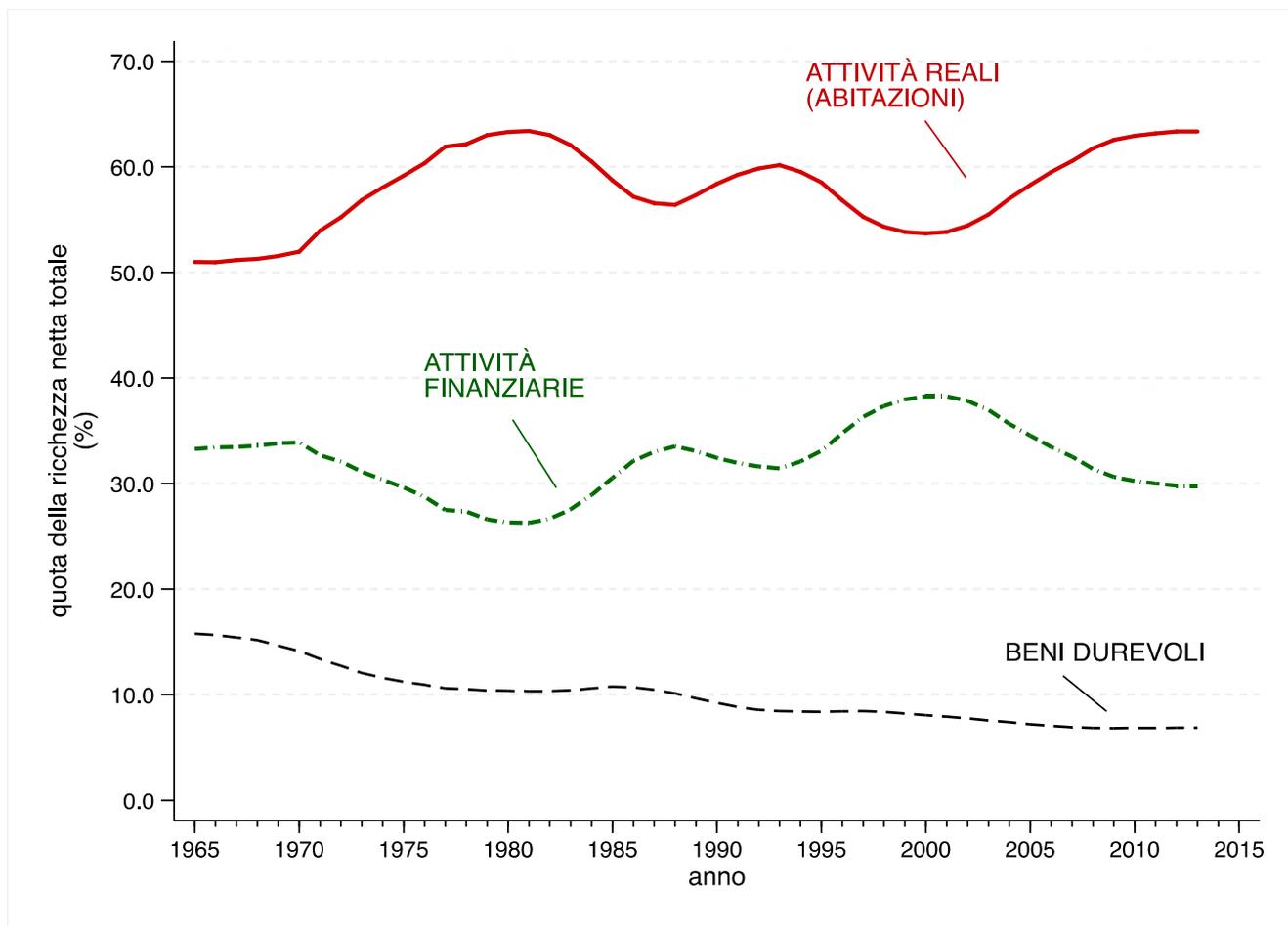
# La ricchezza delle regioni

colore scuro = Centro-Nord, colore chiaro = Mezzogiorno



# La composizione della ricchezza, 1965-oggi

Con L. Cannari (Bdl) e Giovanni D'Alessio (Bdl)



UN RAPPORTO PERICOLOSO

# **RICCHEZZA/REDDITO**

## $\beta$ ...

- **Non mostrerò** – come simmetria espositiva vorrebbe – la distribuzione della ricchezza.
- Tratterò invece, del **rapporto pericoloso** fra ricchezza e PIL.
- Seguendo Piketty (2014) lo chiamerò  $\beta$ : è il rapporto fra la **ricchezza** in un dato anno e il **reddito** prodotto nella nazione nel corso dello stesso anno.
- $\beta$  ci interessa perché “guida”  $\alpha$ ...

... e  $\alpha$

“prima legge fondamentale del capitalismo”

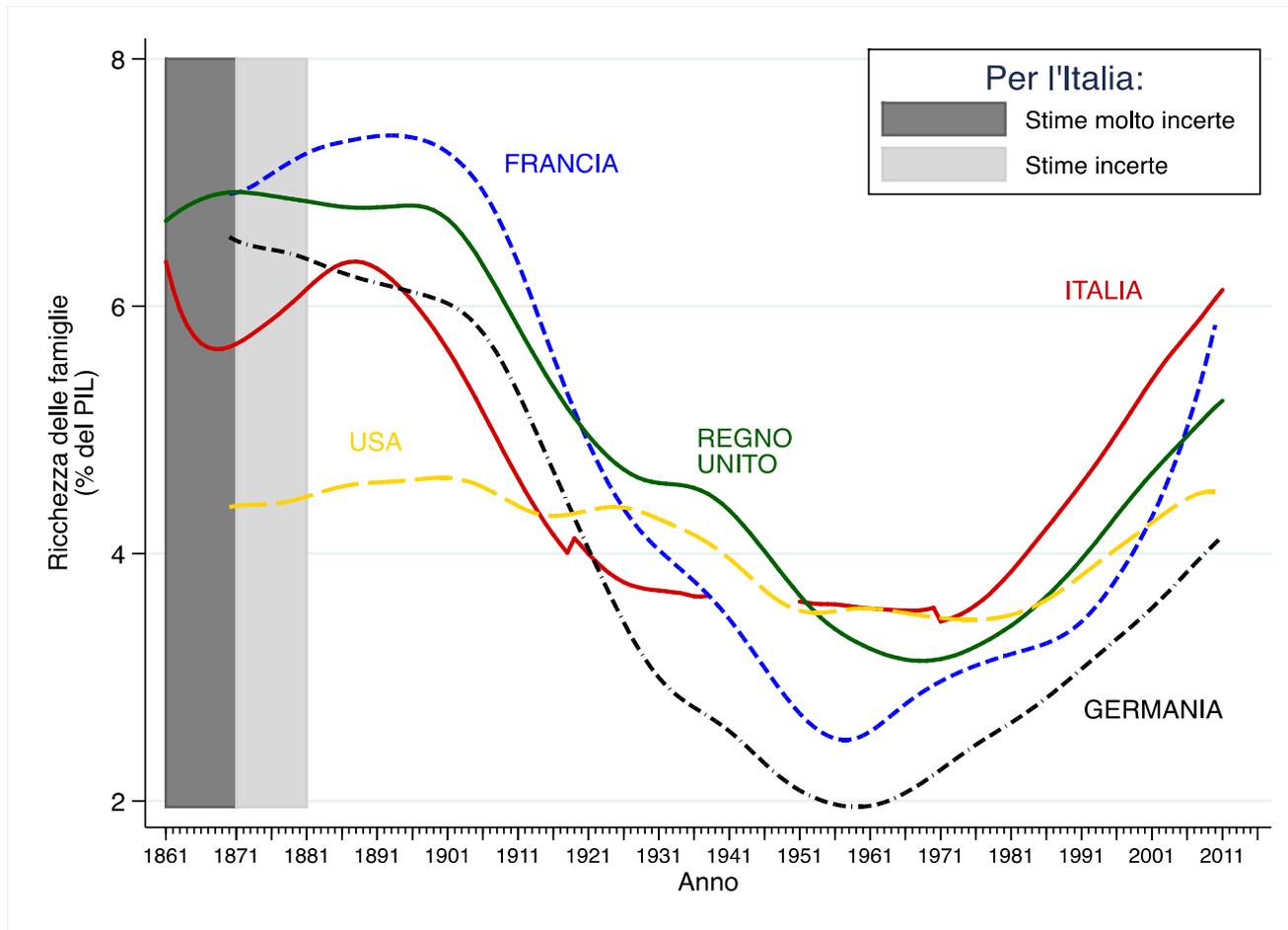
- La relazione fra alfa e beta è la seguente:

$$\alpha = r \times \beta$$

- dove  $\alpha$  è la quota di reddito che va a beneficio dei detentori del capitale e  $r$  è il tasso di rendimento del capitale.
- Quando  $\beta$  aumenta, anche  $\alpha$  aumenta, vale a dire aumenta la concentrazione delle risorse nelle mani dei proprietari del capitale.

# Il rapporto fra ricchezza e Pil, 1861-oggi

Cannari, D'Alessio e Vecchi (in corso di pubblicazione)



# La domanda

- **Troppa ricchezza** può davvero nascondere una **trappola per il benessere** degli italiani?
- Se, con riferimento alla Francia, è stato scritto che **il passato** (la ricchezza) **ha cominciato a divorare il futuro** (il reddito), lo stesso potrebbe scriversi dell'Italia.
- Nel caso dell'Italia, la dinamica osservata nel corso del secondo dopoguerra è spiegata, in larga misura, dall'andamento del **prezzo delle abitazioni**.
- Il problema, insomma, **non** sembra essere quello dall'**instabilità intrinseca del sistema capitalistico**.

# Corrado Gini e il benessere degli italiani

- Sarebbe difficile ricostruire la storia del benessere degli italiani – dei loro redditi, delle loro ricchezze e della loro distribuzione – senza avvalersi dei contributi di Corrado Gini.
- La strada italiana – basata sui **bilanci di famiglia** – è oggi un progetto di ricerca internazionale:  
**The Historical Household Budgets (HHB) project**

# Distribuzione dei bianchi di famiglia nel mondo 1861-1961

```
. ta continent [iw=nohh]
```

Continent	Freq.	Percent	Cum.
Africa	20,282	0.66	0.66
America	405,157	13.27	13.94
Asia	1,209,268	39.61	53.55
Europe	1,417,742	46.44	99.99
Oceania	281	0.01	100.00
Total	3,052,730	100.00	

# The Historical Household Budget (HHB) project

(<http://hhbproject.com>)



# HHB

HISTORICAL HOUSEHOLD BUDGETS

**GRAZIE PER L'ATTENZIONE.**