

Riprogettazione di una rilevazione multi-source su imprese e istituzioni

Ciro Baldi, Fabio Rapiti

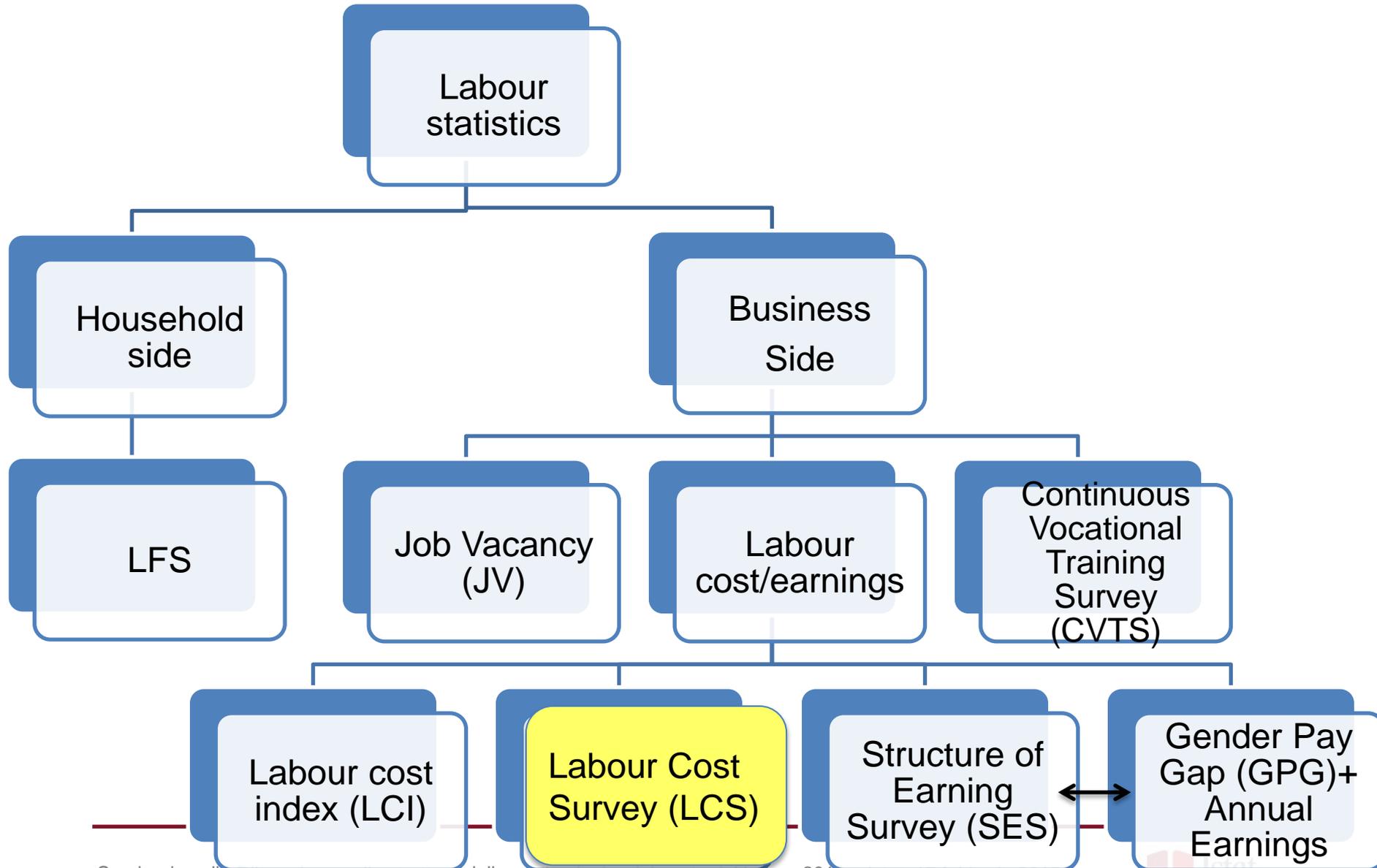
Seminario: “Innovazioni metodologiche e di processo in una rilevazione multi-source su imprese e istituzioni: la Struttura delle retribuzioni e del costo del lavoro 2012”

Istat – Aula Magna, 17 febbraio 2015

Indice

- 1. Contesto: dominio «Labour statistics»**
- 2. Caratteristiche, specificità e richieste regolamentari**
- 3. Aspetti problematici e nuove opportunità**
- 4. Riprogettazione: principi generali e organizzativi**
- 5. Due innovazioni radicali:**
 - uso pervasivo dei Registri e dati amministrativi - nuovo modello di indagine**
 - ottimizzazione del contatto con le unità rispondenti**
- 6. Costi e risultati**

Il dominio delle labour statistics



Rilevazione RCL: caratteristiche generali

- **Rilevazione quadriennale sulla struttura delle Retribuzioni e del Costo del Lavoro (RCL):**
 - **Regolamento LCS CE 530/1999 e applicativi**
 - **esigenze nazionali (contrattazione collettiva, ecc.)**
- **Tutti i settori extra-agricoli da B ad S dell'Ateco (incluso O)**
- **Imprese ed Istituzioni sopra i 10 dipendenti**
- **Copre 11,7 milioni di occupati dipendenti di cui 3,3 nel settore pubblico**
- **Dati su occupazione dipendente, ore lavorate e retribuite, struttura dettagliata di retribuzioni e costo del lavoro**
- **Domini di stima: Ateco a due cifre, Divisione per classe dimensionale, Divisione per Ripartizione territoriale**

Rilevazione RCL: specificità

- **Rispetto alle tradizionali rilevazioni economiche (SBS e STS) richiede dati anche per tutte le istituzioni pubbliche e private**
- **Richiede dati territoriali per localizzazione della UL**
- **Dettaglio estremamente elevato di voci quantitative**
 - **tale dettaglio non è sempre presente neanche in tutte le diverse tipologie di buste paga**
- **Definizioni e classificazioni del costo del lavoro praticamente identiche a quelle SEC (anche stessa codifica)**
- **Modulo aggiuntivo sulla contrattazione collettiva**
 - **informazioni prevalentemente qualitative che confluiscono nel sistema informativo sulla contrattazione decentrata**

Aspetti problematici

Seppure nell'edizione 2008 si erano fatti già passi avanti rispetto a quelle precedenti, con un largo uso di dati amministrativi, rimangono aspetti problematici

- **Complessità intrinseca**
- **Alta molestia statistica**
- **In linea con altre indagini strutturali quantitative, tasso di risposta relativamente bassi (sotto al 50%)**
- **Potenziati bias da non risposta**
- **Errori di misura difficilmente controllabili e potenzialmente sostanziali**

Aspetti problematici

- **Difficile gestione della fase di contatto e raccolta: le persone dell'UO responsabile costrette a dedicare moltissimo tempo al telefono e mail**



Nuove condizioni organizzative e infrastrutturali

- **DB Occupazione e Registro annuale sulle retribuzioni e costo del lavoro individuale RACLI**
- **Miglioramento delle basi dati sul settore pubblico (in particolare il Conto annuale della Ragioneria Generale dello Stato)**
- **Frame SBS («Registro bilanci»)**
- **Lavori sulla *consistency* definitorie tra domini**
- **Piattaforma web di acquisizione dati (GINO++) già sperimentata con la SES2010**
- **PEC (Posta Elettronica Certificata)**
- **Riduzione delle risorse umane dedicate (pensionamenti)**

Obiettivo della riprogettazione

- Una indagine quadriennale non viene industrializzata ma è naturale che sia sostanzialmente riprogettata ogni volta a partire dalle esperienze precedenti
 - Alla luce delle nuove condizioni si è voluto:
 - Ridisegnare/riprogettare in modo radicale il processo per ottenere un miglioramento sostanziale dei risultati
 - Aumentare i livelli di qualità a parità di costi o con risorse leggermente inferiori
1. Più Qualità:
 - maggiore **tempestività** nel rilascio dei risultati
 - maggiore **accuratezza**
 2. Ridurre l'onere di risposta sulle unità rispondenti

Riprogettazione: principi generali

- **Riuso fonti, dati esistenti, competenze e IT**
- **Utilizzo **complementare** delle fonti**
- **Partire dall'output desiderato:**
 - **massimizzazione della qualità (tasso di risposta, coerenza/confrontabilità con ASIA, FRAME e altre fonti, ecc.)**
 - **pertinenza; informazioni effettivamente desiderate dagli utilizzatori: aggiustamenti sulle definizioni/nomi delle variabili e non solo appiattimento su variabili standard da Regolamento Eurostat**
- **Controllare il processo con i *paradata* per il monitoraggio della fase di raccolta e il miglioramento/ottimizzazione del questionario**
- **Uso di strumenti generalizzati ma adattati alle esigenze specifiche**

Riprogettazione: principi organizzativi

- **Più efficiente divisione del lavoro per alcune funzioni**
- **Collaborazione intensiva tra unità di produzione responsabile della Rilevazione e unità di supporto (metodologiche, ecc.)**
 - **all'insegna del perseguimento dell'output finale**
 - **con la massima condivisione di conoscenze e competenze**
 - **non un ottica di affidamento di un servizio preconfezionato**
 - **ma di sviluppo congiunto di procedure partendo da competenze metodologiche, conoscenze dei fenomeni ed analisi empirica**
- **Adozione di modalità di gestione della qualità e di miglioramento continuo della fase di raccolta, basate sull'osservazione dei risultati e sulla partecipazione di tutti i membri del team**

Riprogettazione: 2 innovazioni principali

- 1. Uso pervasivo dei Registri e dei dati amministrativi nella progettazione ed esecuzione dell'indagine**
- 2. Ottimizzazione della raccolta dati tramite Contact center ad hoc e PEC a supporto della rilevazione sul campo**
 - in assenza di una struttura di supporto interna dedicata si è scelto di acquisire all'esterno un servizio tramite gara**

Sviluppo RCL per il settore pubblico

Condizioni

- **Abbondanza di dati amministrativi**
- **Mancanza di un registro definitivo sulle istituzioni (con n. di dipendenti)**
- **Conto annuale: indagine censuaria della RGS con elevato dettaglio di voci retributive ed informazioni sulle assenze**

➔ **Register Based Statistics**

- **Per quasi tutte le istituzioni si usano dati da registro**
- **Eccezione per le istituzioni non presenti in RGS**
 - ➔ **questionario di indagine**

Difficoltà

- **Costruzione di una lista di riferimento**
- **Settore scuola separato**
- **Trattamento e Integrazione di 7 archivi/indagini (S13, Censimento 2011, Dati Ex-Inpdap, Conto Annuale RGS, Archivi del MIUR, 770, Cedolini MEF)**
- **Decodifica e trascodifica delle voci RGS**

2 presentazioni sul settore pubblico

- **La stima del settore pubblico attraverso l'uso combinato di molteplici fonti amministrative - Stefano De Santis**
- **La costruzione dell'universo delle istituzioni e del personale nel settore dell'istruzione pubblica - Vincenzo Spinelli**

Sviluppo RCL per settore privato: uso del Registro

Condizioni

- Il registro RACLI fornisce alcune variabili *core*
- Mancanza di dettaglio

➔ Register Assisted - Survey Based Statistics

- La progettazione dell'indagine è basata sul registro
- Il registro entra in tutte le fasi, dal disegno del questionario, al controllo e correzione alla calibrazione
- Le variabili target provengono sostanzialmente da indagine

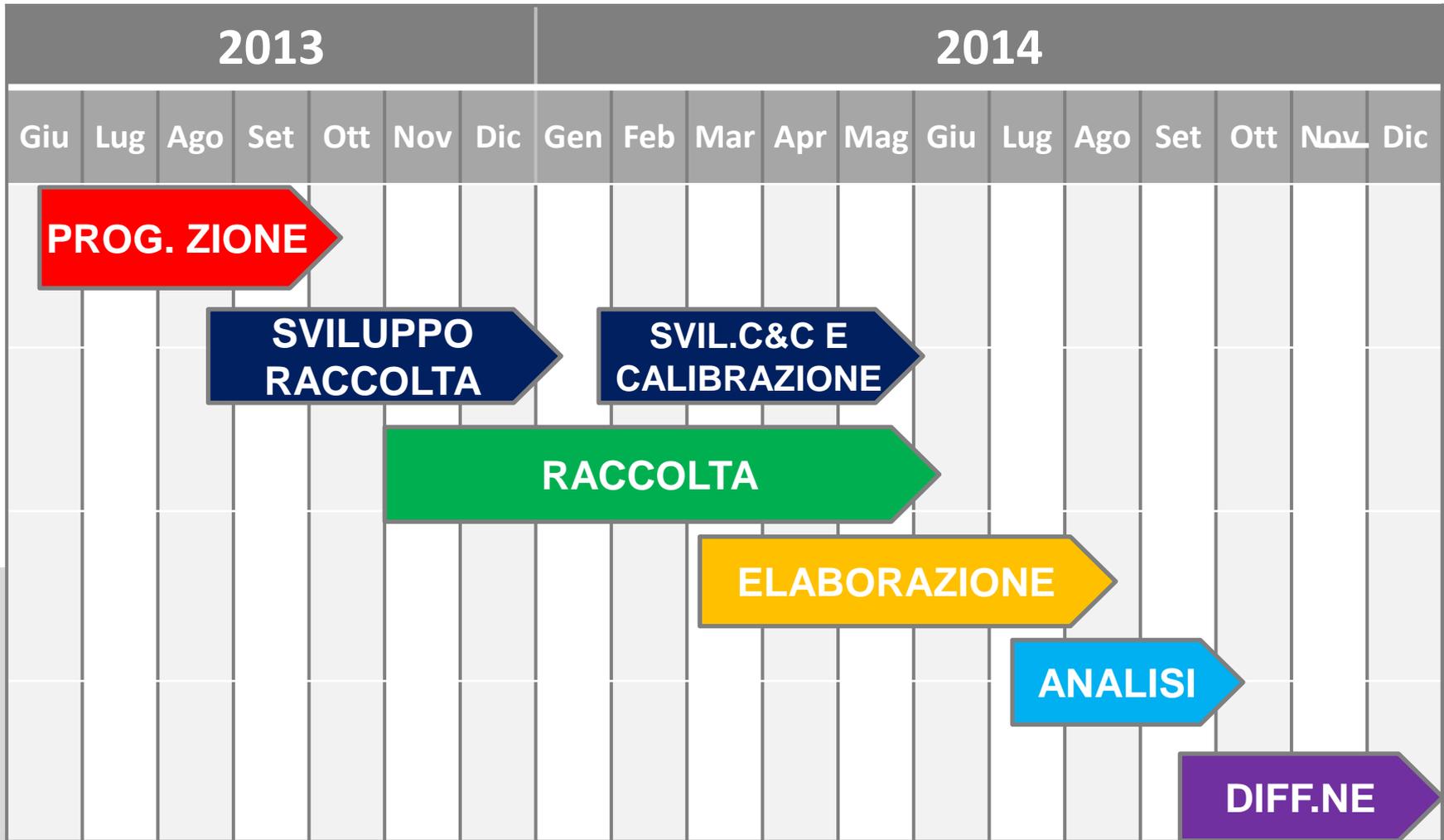
Settore privato: ottimizzazione raccolta

- **Massimizzare il tasso di risposta e controllare al meglio gli errori di misura**
- **Semplificazione e focalizzazione del questionario**
- **Riorganizzazione delle attività di contatto per gestire l'indagine con meno persone**
 - **Contact Center Numero verde *in service*;**
 - **uso dei paradata per interventi sulla rilevazione;**
 - **estensione delle sanzioni**
- **Questionario elettronico e forme integrative di *data collection***

5 presentazioni sul settore privato

- **Il molteplice ruolo del registro delle retribuzioni e costo del lavoro nel ridisegno dell'indagine sul settore privato - Silvia Pacini, Ciro Baldi**
- **Una strategia multi-modale di contatto delle imprese: tempi, strumenti e risultati - Marilena A. Ciarallo**
- **Un approccio mixed-mode sequenziale all'acquisizione dati - Stefano De Santis**
- **Una strategia di controllo e correzione e di editing selettivo basato sui dati amministrativi - Maria Teresa Buglielli, Ugo Guarnera**
- **Opportunità e criticità nell'uso del registro delle retribuzioni e costo del lavoro nel campionamento e calibrazione - Cristina Casciano**

Tempistica



Considerazioni finali

Costi (rispetto all'edizione precedente)

- **Programmazione capitolato e gare diverse (1 Contact center e 1 Cati) in pochi mesi**
- **Costi Cati uguali alla precedente edizione**
- **Costi del Contact center ad hoc bassi relativamente al risultato (e al fatto che in precedenza l'UO aveva 2 persone in più)**
 - **Migliore gestione dell'indagine. Le persone dedicate hanno potuto concentrarsi sulle attività core**

Risultati

- **+ tempestività: riduzione dei tempi di rilascio sostanziale rispetto al passato**
- **+ pertinenza: non solo miglioramento delle variabili ma anche aumento copertura (per la prima volta si copre il settore O – Amministrazione pubblica e difesa; assicurazione sociale obbligatoria (opzionale da regolamento))**
- **+ accuratezza: sostanziale aumento del tasso di risposta**
- **+ coerenza e comparabilità**
- **- burden: alleggerimento questionario**

Ringraziamenti

- **Ai colleghi dell'unità: Marilena A. Ciarallo, Stefano De Santis, Rossana Renzi, Graziella Spera**
- **A Silvia Pacini**
- **A Teresa Buglielli, Ugo Guarnera e al suo gruppo**
- **A Cristina Casciano**
- **A Vincenzo Spinelli**
- **Ai colleghi del servizio Occ**
- **A Stefania Cardinaleschi**
- **A Fabiana Rocci**
- **A Giulio Massari e alla segreteria di direzione**
- **A Mauro Politi**
- **A Francesca Tartamella, Federica Battellini e colleghi della CN**
- **Ai colleghi del gruppo ADA**
- **Ai colleghi di Asia e dei registri**
- **A Laura Barone ed ai suoi colleghi, al gruppo di Indata, al gruppo di supporto PEC**
- **Alle tante persone che hanno dato contributi**
- **Ai colleghi ed operatori delle imprese di Contact center e Cati**
- **Agli enti fornitori dei dati**
- **Alle imprese ed istituzioni rispondenti, ai loro referenti**

Grazie
per l'attenzione

Ciro Baldi
baldi@istat.it

Fabio Rapiti
fabio.rapiti@istat.it