

# L'integrazione dei dati per le analisi e le decisioni di policy nel territorio

## Il caso della giustizia

Magda Bianco

*Banca d'Italia*

21 ottobre 2014

Istat – Quarta giornata italiana della statistica

# Il caso della giustizia (civile)

- Esempio di contesto in cui l'uso integrato di dati/informazioni è (stato) essenziale alla focalizzazione di interventi di riforma e in cui ulteriori (più fini) informazioni sono oggi necessarie per l'analisi degli effetti e la revisione degli interventi

# Il percorso

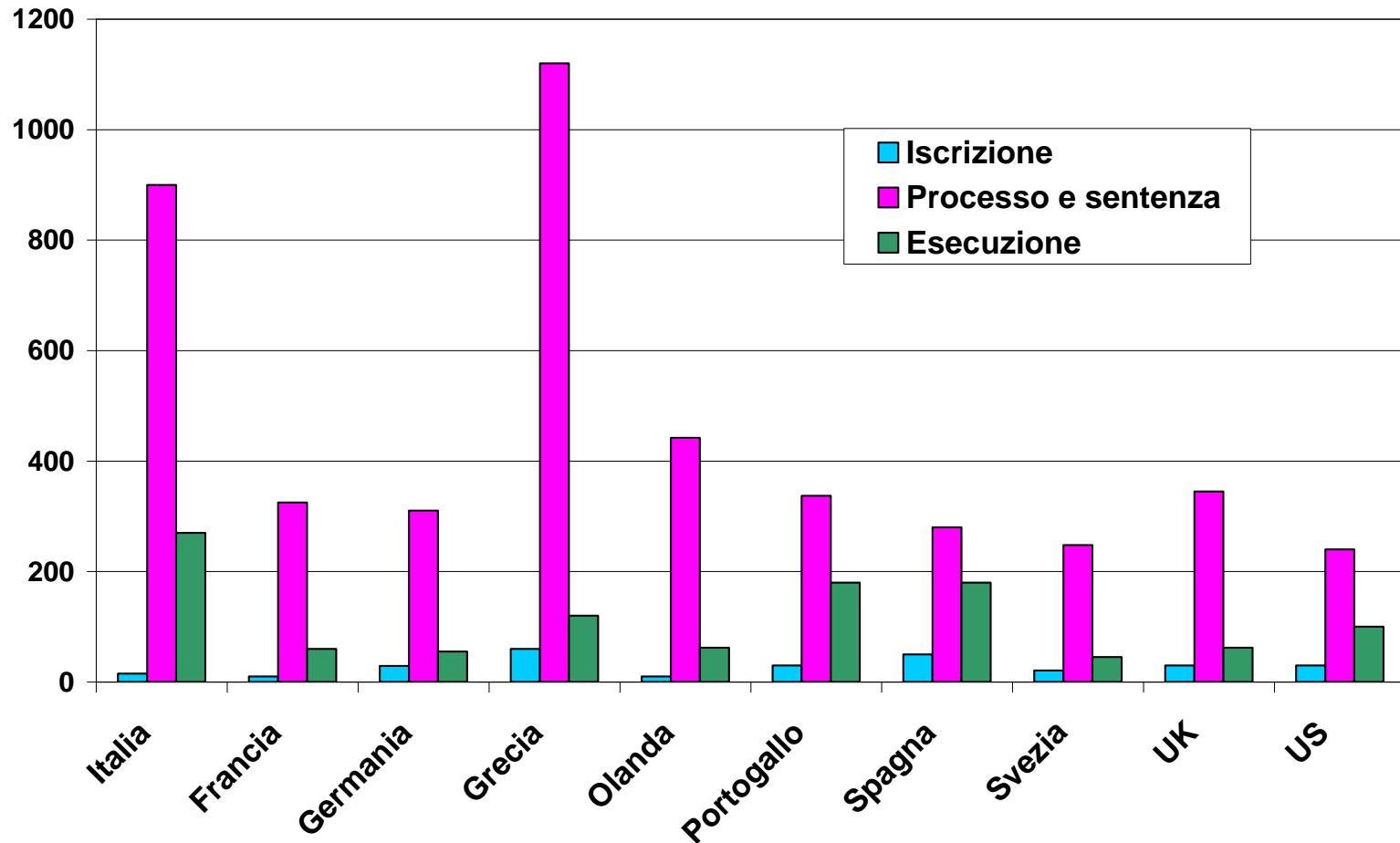
- Misure di “efficacia ed efficienza” per le imprese (**durata, accesso, prevedibilità**) e collocazione Italia rispetto agli altri paesi
  - Valutazione effetti economici
  - Esame cause: **interazione domanda - offerta**
- **Spostamento focus da revisione processo a interventi su domanda e offerta**
- **Oggi: necessità di valutazione impatto**

# **Efficacia della giustizia**

- **Costruzione/disponibilità di indicatori volti a misurare**
  1. **Tempi**
  2. **Accessibilità**
  3. **Qualità dell'esito (effettività della tutela/prevedibilità)**

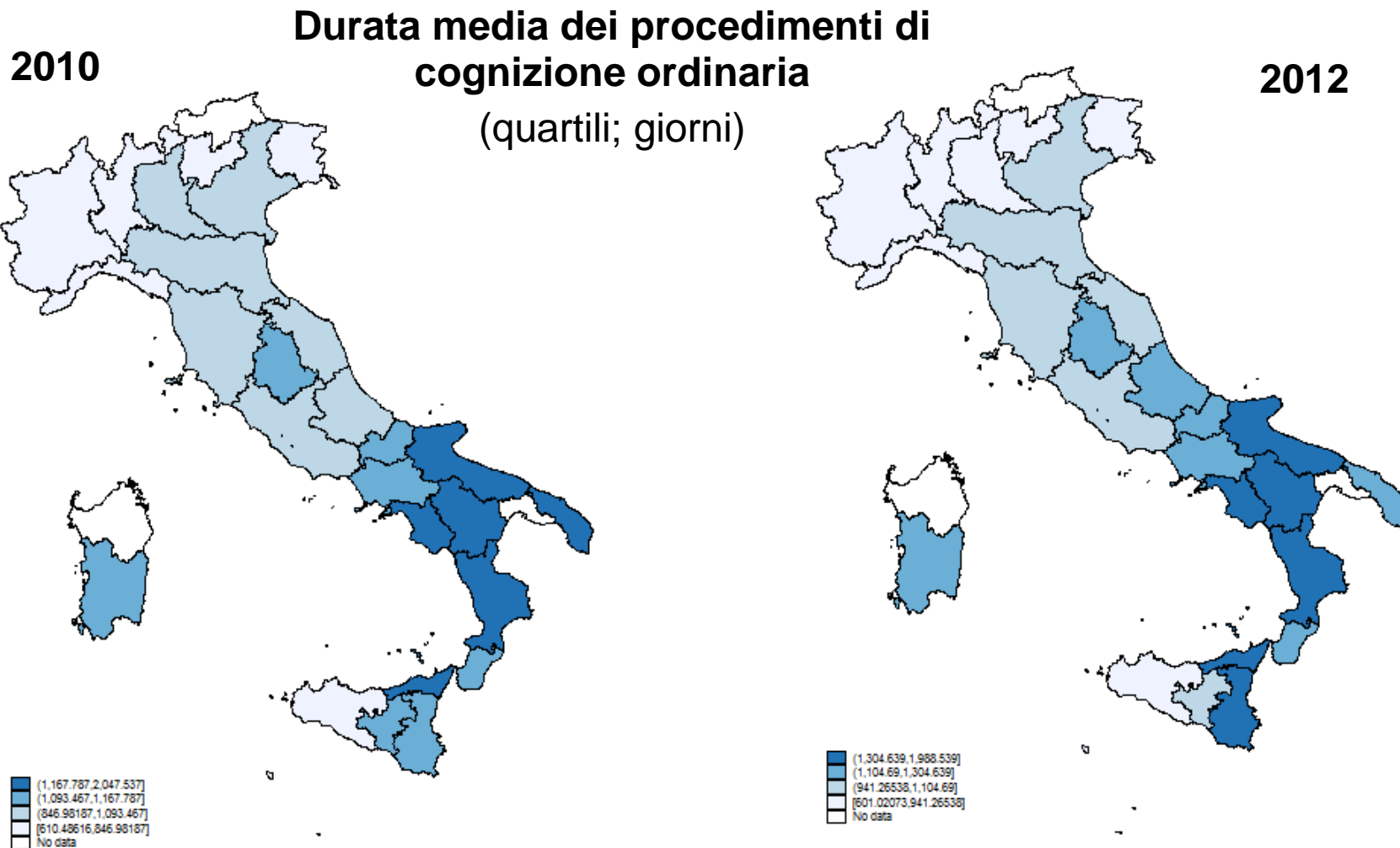
# 1. Tempi - valutazione nel confronto internazionale

Giorni necessari per il recupero di un credito per via giudiziale (tra 2 imprese)



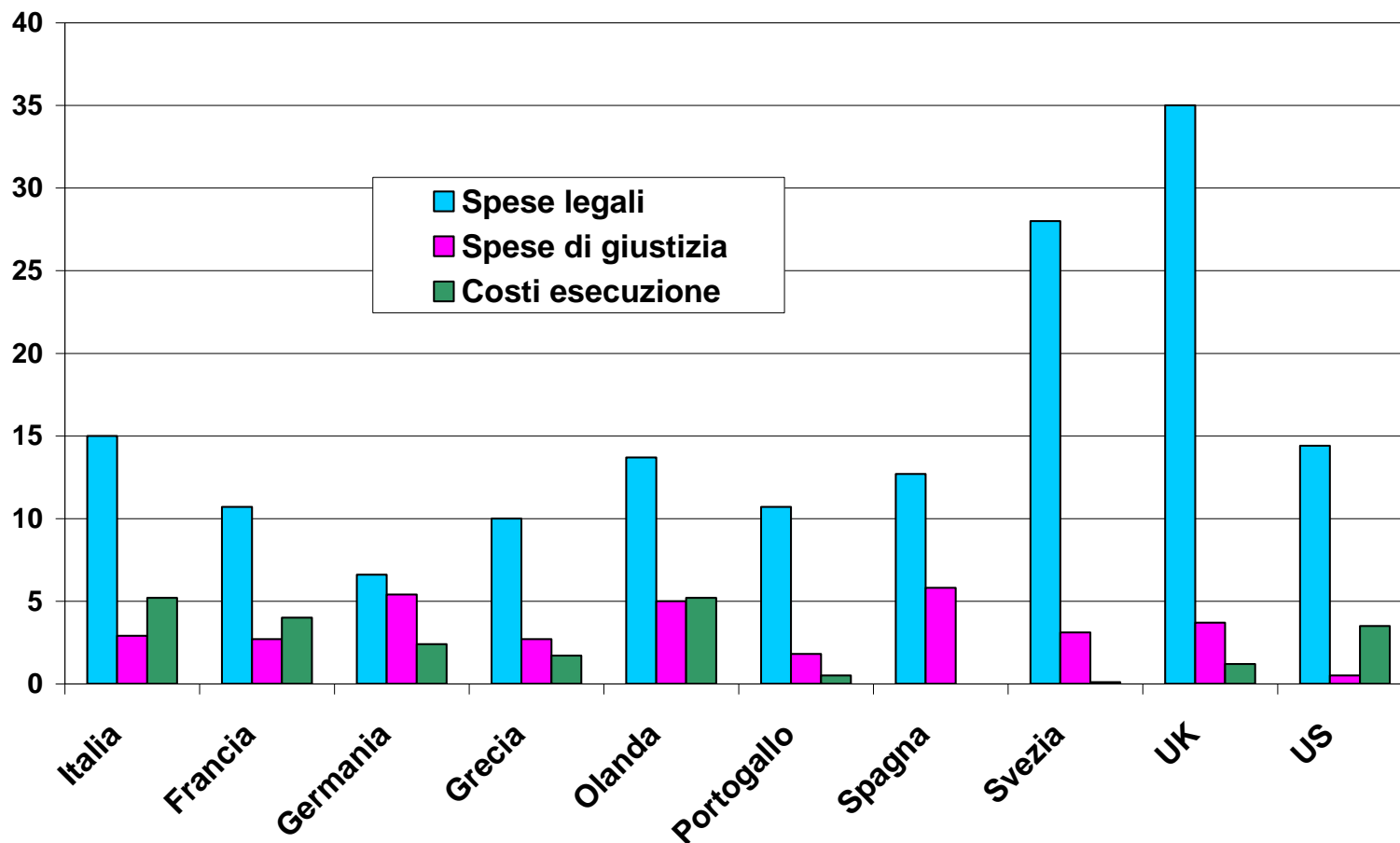
Fonte: Doing Business in 2014.

# ...con elevata varianza nelle diverse aree del paese



Dati del Ministero della Giustizia sui procedimenti di cognizione ordinaria nei tribunali.

## 2 – Accessibilità: costi (in % del valore della causa)



Relativamente elevati nella componente “spese legali” (poco prevedibile per il cliente), contenuti nella componente “spese di giustizia”

Fonte: Doing Business in 2014.

# **I costi economici di una giustizia inefficiente**



# Effetti su variabili economiche (Italia)

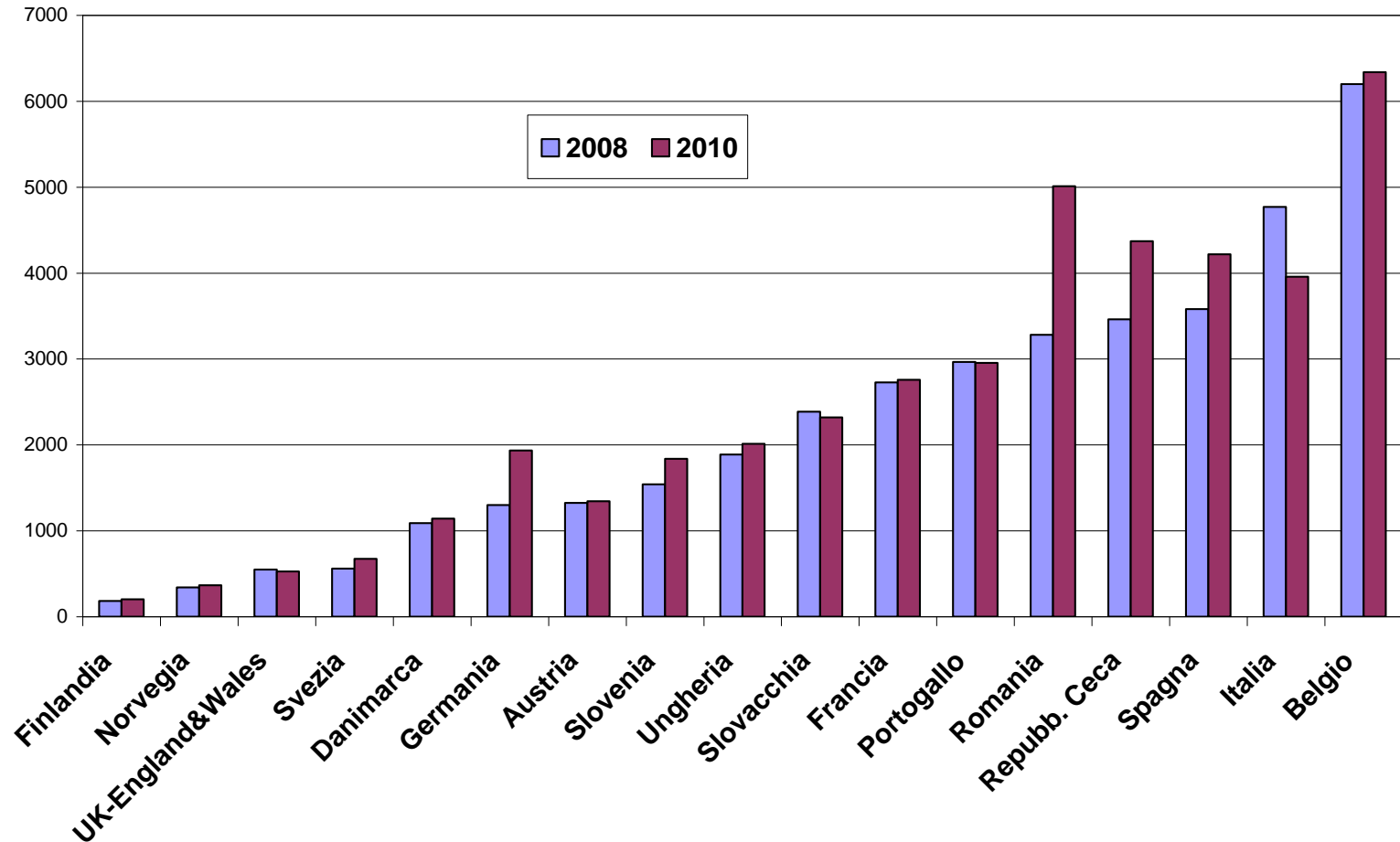
- Razionamento del credito per le imprese (giustizia civile) (Jappelli, Pagano, Bianco, 2005)
- Maggiore uso debito commerciale invece che bancario (giustizia civile) (Carmignani, 2005)
- Razionamento del credito per le famiglie (giustizia civile) (Fabbri, Padula, 2005)
- Maggiore costo del credito e razionamento per le imprese (fallimentare) (Giacomelli, Menon, Rodano, 2013)
- Dimensione imprese (giustizia civile) (Giacomelli, Menon, Rodano, 2013)
- Inefficienze e ritardi nel mercato degli appalti (giustizia civile) (Coviello, Moretti, Spagnolo, Valbonesi, 2013)

# Spostamento attenzione

- Da riforme delle procedure (che avevano caratterizzato gli interventi fino agli anni novanta...)
- A analisi (anche quantitative) delle radici del cattivo funzionamento del sistema (D. Marchesi + Banca d'Italia...)
- Focus su interazione domanda e offerta di giustizia

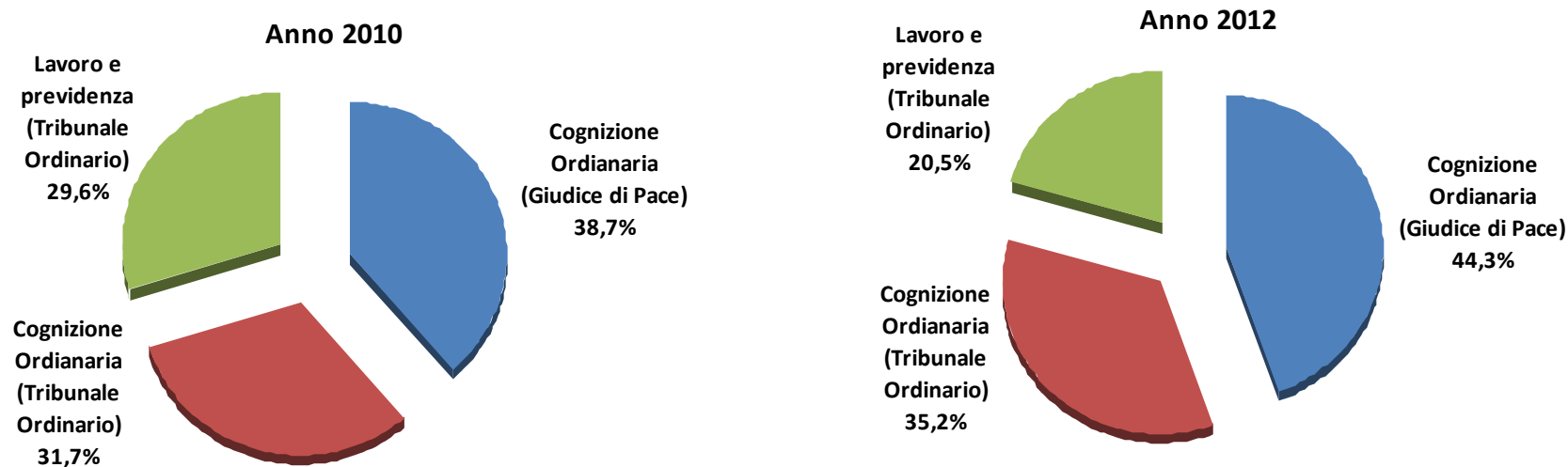
# Domanda di giustizia: elevata nel cfr internazionale

(numero di procedimenti civili in primo grado per 100.000 abitanti, anno 2010)



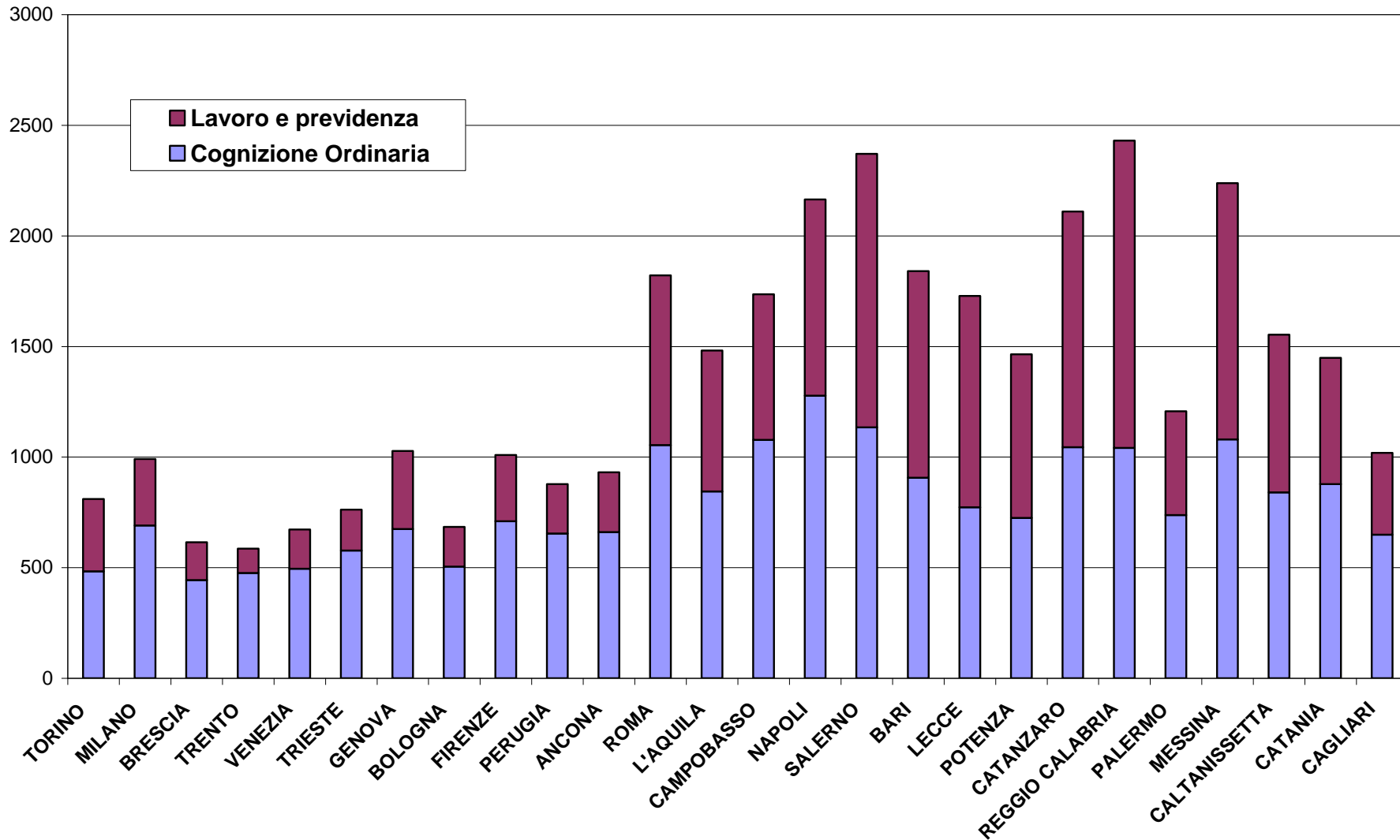
# Concentrata in cause di basso valore e in lavoro e previdenza...

(procedimenti in primo grado; valori percentuali)



Fonte: Ministero della giustizia.

# ... e in alcuni distretti (2012)



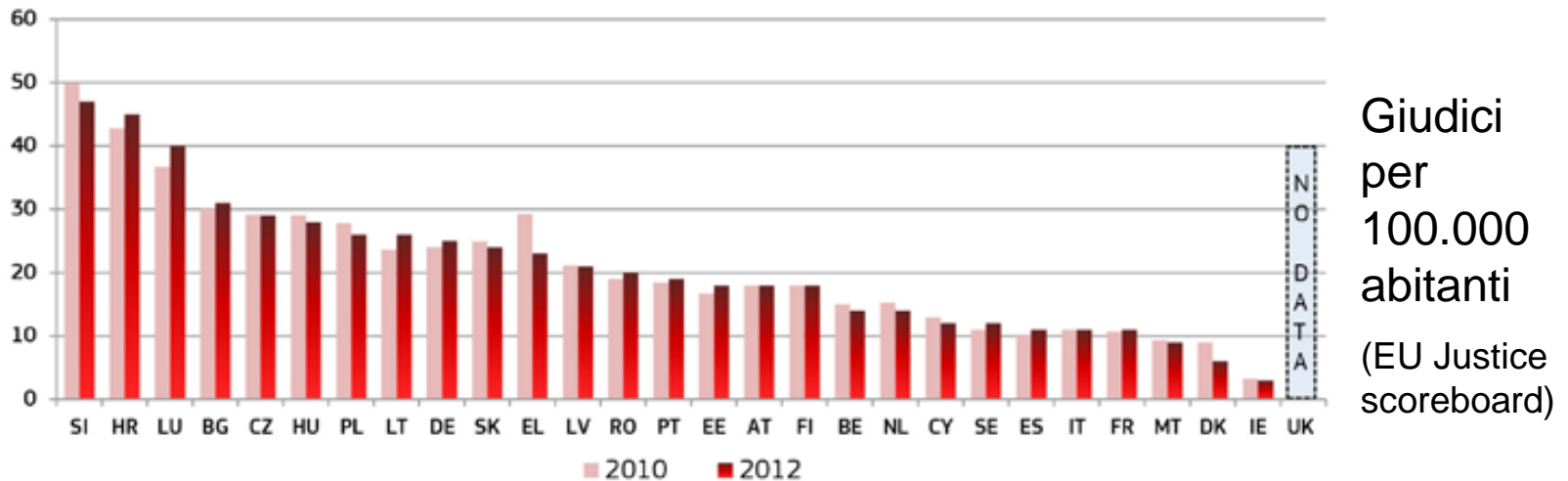
Fonte: Ministero della Giustizia e ISTAT

# Cosa la influenza?

- In alcuni casi frutto di comportamenti opportunistici
  - Nel 2009, 50% delle cause per risarcimento di danni da circolazione a Napoli e Caserta
  - Nel 2009, 30% delle cause di previdenza in Puglia
- costi di accesso non elevati
- qualità della legislazione sostanziale e processuale
- incentivi degli avvocati (numero; struttura compensi)

# L'offerta di giustizia

- Disponibilità risorse finanziarie/umane?



- Distribuzione (geografica) risorse: evidenze su economie di scala
- Organizzazione tribunali? Court management...
- E-justice

# Questo ha condotto a un approccio più “integrato” ai problemi

- **Ridurre la domanda**

- Costi e accesso: filtro in Cassazione, filtro in appello, **aumento contributi**, riforma Pinto
- Liberalizzazioni servizi professionali (tariffe)
- **Correzione “anomalie”**: **estinzione cause seriali previdenza sotto 500 eu**
- media-conciliazione obbligatoria in alcune materie

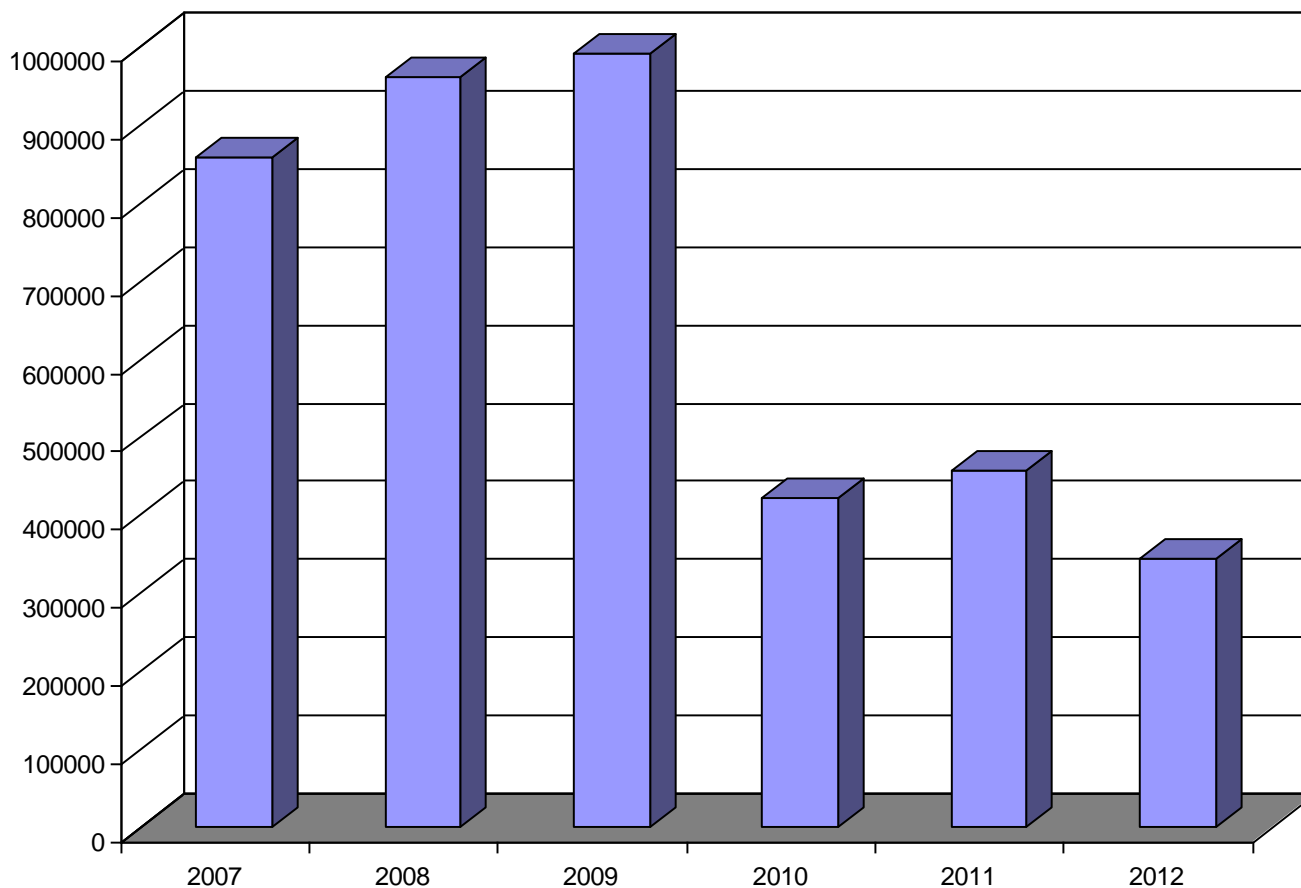
- **Intervenire sull’offerta**

- semplificazione di alcune procedure
- **riorganizzazione geografia giudiziaria: accorpati 31 tribunali, 220 sezioni distaccate, 667 uffici dei giudici di pace**
- organizzazione uffici: ruolo del presidente, incentivi a uffici virtuosi
- diffusione Processo Civile Telematico
- tribunali per le imprese



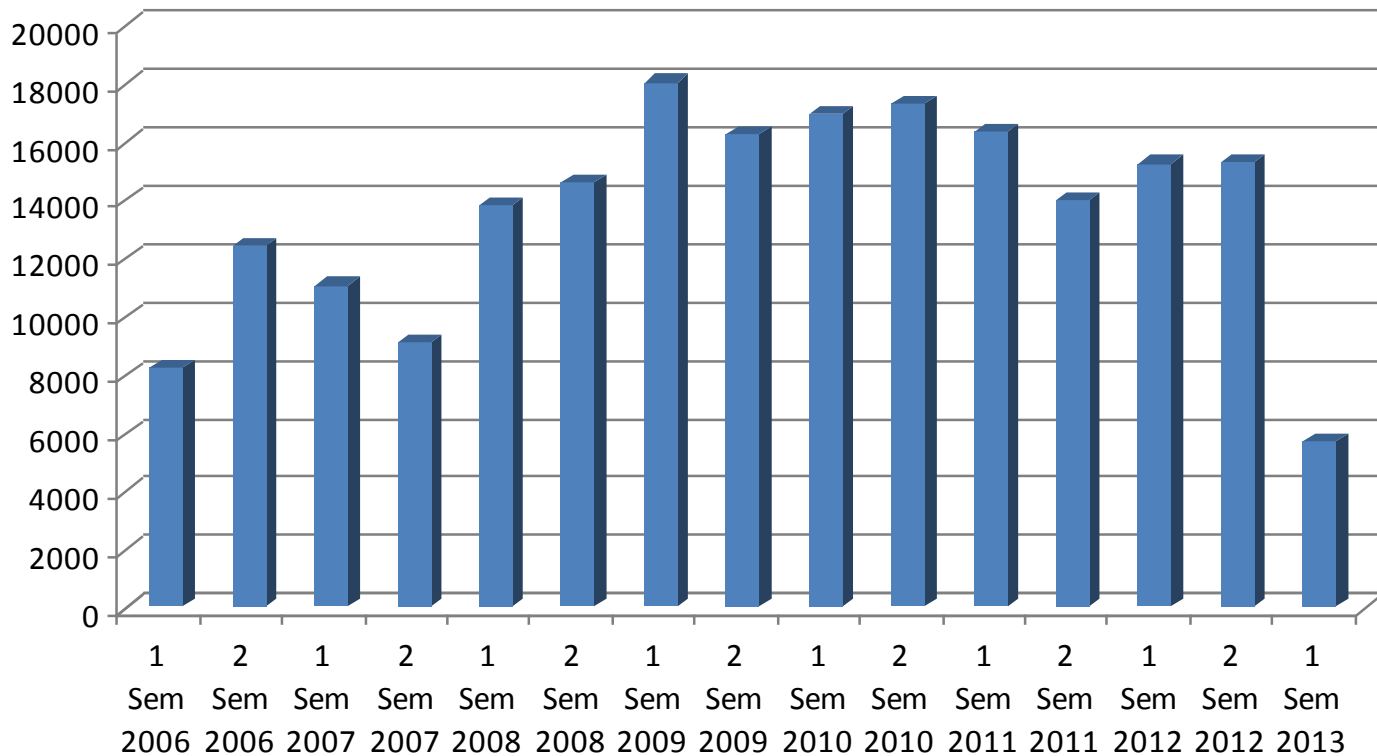
**Alcuni primi effetti**

# Aumento contributo unificato per opposizione a sanzioni amministrative (sopravvenuti OSA presso giudici di pace)



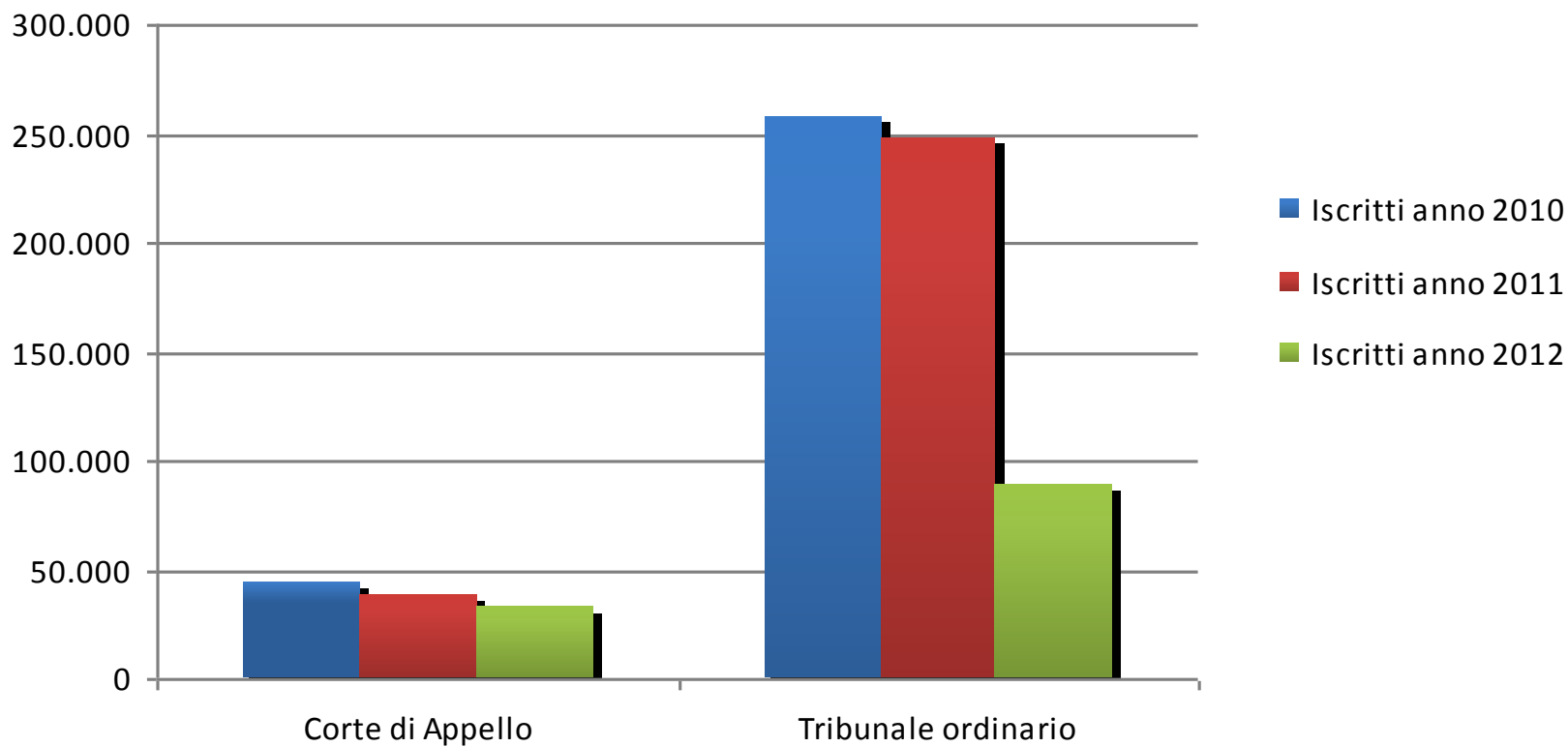
# Effetti riforma legge Pinto

## Ricorsi per Equa riparazione (semestrali)

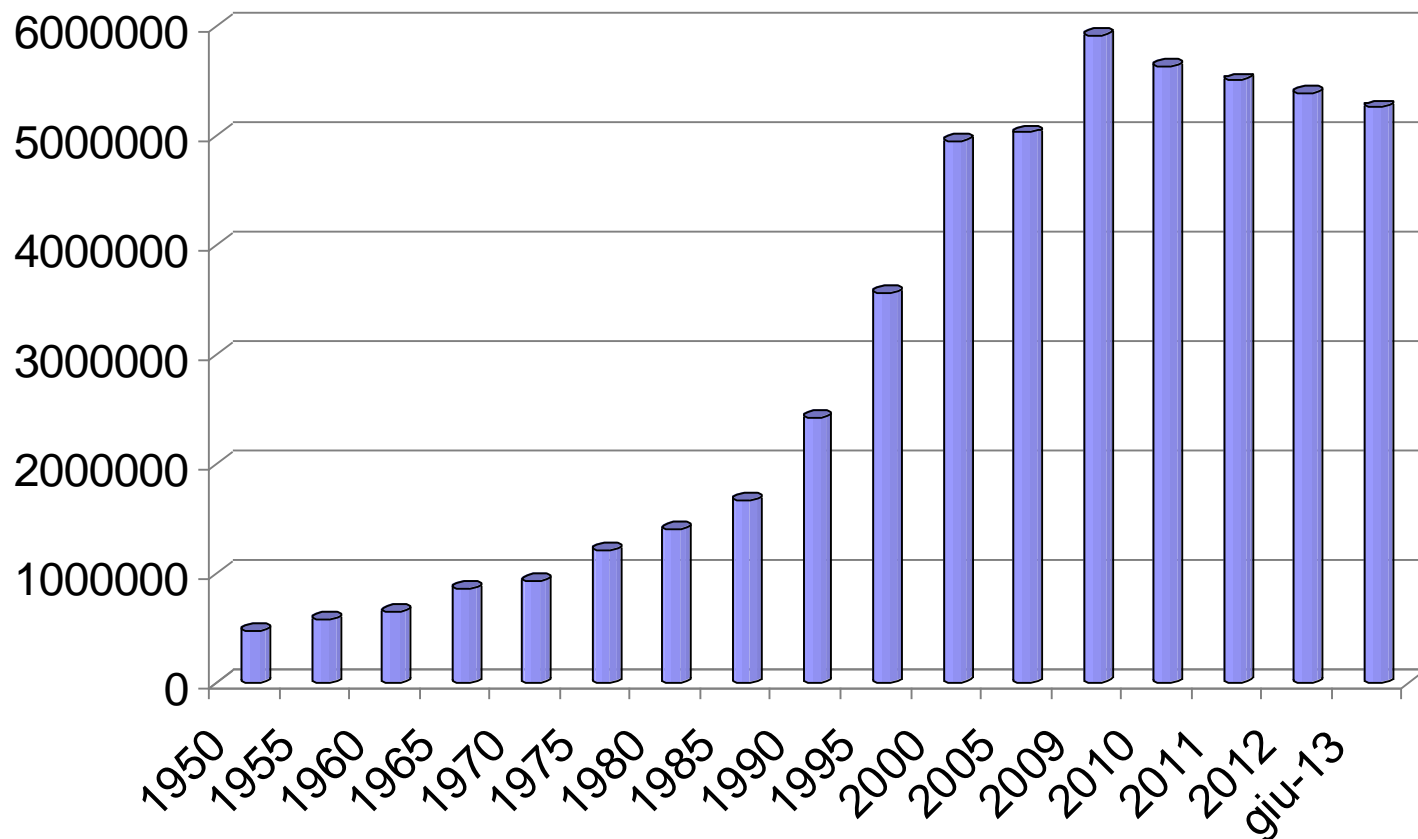


# Andamento flussi previdenza

Previdenza - Movimento dei procedimenti iscritti - Anni 2010 - 2012



# Un indicatore sintetico: evoluzione arretrato (totale procedimenti civili pendenti)



## Durata media prevedibile in giorni (civile)<sup>(\*)</sup>

Ufficio	Anno giudiziario 2010/2011	Anno giudiziario 2011/2012	Anno giudiziario 2012/2013 <sup>(**)</sup>	2012/2013 Vs 2011/2012
Corte di Appello	1.033	1.051	1.025	-2,5%
Tribunale ordinario	470	466	437	-6,4%
Giudice di pace	386	367	358	-2,6%

*Fonte: Ministero della Giustizia - Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria, del personale e dei servizi - Direzione Generale di Statistica*

(\*\*) Dati provvisori, aggiornati al 14 novembre 2013; i dati degli uffici non rispondenti sono stati stimati.

## **Un indicatore sintetico: ranking Doing Business**

- Da 140° posizione nel 2012 (riclassificato da 160)
- A 103° posizione nel 2013 (riduzione costi, lieve riduzione tempi)

# Ulteriore passaggio...

- Analisi di impatto delle misure (con possibilità di revisione di alcune..)
- Disponibilità del dataware house della giustizia civile consentirà analisi molto più approfondite
- Primo esempio: Osservatorio sulla giustizia → analisi tribunali delle imprese
- ➔ Informazione come strumento di *accountability*
- ➔ Informazione come mezzo per *policy evaluation*