

Nota metodologica

Cenni sull'indagine Viaggi e vacanze

L'indagine Viaggi e vacanze sulla domanda turistica è condotta dall'Istat dal 1997 con cadenza trimestrale e fa parte del Sistema delle Indagini Multiscopo sulle famiglie.

L'indagine è di tipo campionario (cfr. Strategia di campionamento e valutazione degli errori campionari). La popolazione di interesse dell'indagine – ossia l'insieme delle unità statistiche oggetto di investigazione – è costituita dalle famiglie residenti in Italia e dagli individui che le compongono (cittadini italiani e stranieri residenti in famiglia, di qualunque età). Le informazioni sono raccolte tramite intervista telefonica assistita da computer (CATI).

L'indagine si presenta come uno strumento idoneo ad analizzare le diverse tipologie di domanda turistica, i comportamenti turistici e le modalità di effettuazione dei viaggi (con pernottamento) attraverso la raccolta di informazioni sulla destinazione, la forma di organizzazione scelta, il tipo di alloggio utilizzato, il mezzo di trasporto, la durata del soggiorno, il periodo dell'anno in cui si è viaggiato, ecc. Inoltre, è la fonte privilegiata per conoscere la domanda turistica 'sommersa', vale a dire quella che si realizza negli alloggi privati a pagamento, nelle seconde case di proprietà oppure tramite l'ospitalità di parenti o amici.

Gli spostamenti turistici sono classificati, secondo gli standard internazionali, distinguendo i viaggi per motivi di lavoro da quelli per motivi di vacanza e le vacanze 'brevi' da quelle 'lunghe'. Tra le vacanze rientrano i viaggi per svago, piacere, relax, per visitare parenti o amici, per trattamenti di salute o per motivi religiosi.

Oltre ai viaggi, costituiscono oggetto di analisi anche gli individui che hanno viaggiato e le notti trascorse in viaggio.

Avvertenze

Per una corretta interpretazione dei dati riportati nelle tavole si suggerisce la lettura della sezione "Definizioni e classificazioni" con particolare riferimento alla definizione di viaggio adottata e che riguarda, più in particolare, gli spostamenti turistici con pernottamento effettuati fuori dall' "ambiente abituale", vale a dire fuori dal luogo in cui si vive, nonché dai luoghi frequentati settimanalmente con soste di almeno un pernottamento. Inoltre, poiché la stagionalità del turismo e le caratteristiche che contraddistinguono le diverse tipologie di viaggio fanno sì che alcuni aspetti del viaggiare siano, in termini quantitativi, particolarmente rari in particolari periodi dell'anno, è opportuno porre particolare cura ed attenzione nell'analisi e valutazione delle stime. A tal fine è bene sempre far riferimento agli errori campionari (sezione "Strategia di campionamento e valutazione degli errori campionari").

Si rammenta che l'indagine rileva i flussi turistici che si concludono in ciascun trimestre di rilevazione anche se iniziati precedentemente. Per quanto concerne i prospetti e le tavole si precisa, pertanto, che i dati trimestrali fanno riferimento ai viaggi conclusi nel trimestre, indipendentemente dalla data di inizio.

I dati sui viaggi, nonché sulle notti, si riferiscono a stime trimestrali e a stime annuali; queste ultime sono ottenute come somma dei valori trimestrali.

I dati sulle persone che viaggiano, diversamente dai viaggi e dalle notti, si riferiscono soltanto a stime trimestrali o, in alcuni casi, a valori medi trimestrali ottenuti sulla base delle stime dei quattro trimestri.

Si avverte che i dati trimestrali sul numero di persone che viaggiano non sono cumulabili, in quanto una persona può viaggiare in trimestri diversi: l'eventuale somma dei dati trimestrali comporterebbe pertanto una sovrastima del numero di persone che hanno effettuato viaggi nell'anno. Per analogo motivo, si segnala che anche i totali sulle persone che hanno viaggiato per tipo di viaggio o per destinazione non corrispondono alla

somma dei parziali, per la presenza di persone che risultano viaggiare contemporaneamente per diverse tipologie di viaggio o per diverse destinazioni. Ad esempio, un individuo che nel corso del trimestre luglio-settembre ha effettuato sia vacanze brevi che vacanze lunghe viene conteggiato tanto tra i turisti per vacanza breve quanto tra i turisti per vacanza lunga, ma una sola volta come turista per vacanza. Analogamente, un individuo che ha realizzato sia vacanze brevi in Italia che vacanze brevi all'estero risulta presente sia tra i turisti per vacanza breve in Italia sia tra quelli per vacanza breve all'estero, pur essendo conteggiato una sola volta nel totale dei turisti per vacanza breve.

Si fa notare che i prospetti riguardano sia i confronti temporali che i dati relativi all'anno di riferimento dell'indagine, mentre le tavole di approfondimento soltanto i dati relativi all'anno di riferimento.

A tal proposito si fa presente che dal 2011, recepite le raccomandazioni internazionali IRTS (International Recommendations for Tourism Statistics) 2008, sono stati esclusi i viaggi di lavoro, il cui motivo principale riguarda l'esercizio di un'attività retribuita presso il luogo di destinazione (come lavori stagionali, supplenze o altri lavori a tempo determinato). Si avverte, pertanto, di tenerne conto nel caso di eventuali confronti con dati di anni precedenti, riguardanti i viaggi totali e/o di lavoro (e relative durate in notti).

Dal 2012, inoltre, i viaggi personali con motivazione "Trattamenti di salute, cure termali" includono esclusivamente i viaggi effettuati per svolgere trattamenti prescritti o consigliati da un medico. Di conseguenza, i viaggi personali per effettuare trattamenti di salute/cure termali non prescritti o consigliati da un medico sono inclusi tra i viaggi di piacere, svago o vacanza, rappresentando una specifica tipologia tra essi. Si avverte, pertanto, di tener conto di tale variazione nel caso di eventuali confronti con dati di anni precedenti.

Si fa presente che i dati assoluti sono espressi in migliaia; inoltre, i totali possono non quadrare per effetto di arrotondamento. Le percentuali e i quozienti, essendo calcolati sui dati assoluti prima dell'arrotondamento, possono non coincidere con i risultati che si ottengono elaborando i dati espressi in migliaia.

Si segnala che il segno (-) indica che il fenomeno esiste e viene rilevato, ma i casi non si sono verificati nel campione; (..) indica che la numerosità non raggiunge la metà della cifra dell'ordine minimo considerato oppure che l'esiguità del fenomeno rende i valori calcolati non significativi.

Si ricorda che i risultati riguardano la popolazione residente al netto dei membri permanenti delle convivenze (ospedali, carceri, comunità religiose, eccetera), poiché trattasi di un'indagine campionaria effettuata presso le famiglie, le quali rappresentano le unità di rilevazione.

Per confronti con i dati delle precedenti indagini "Viaggi e vacanze", si deve tener conto di alcune modifiche introdotte nel corso dei primi anni di indagine al fine di migliorare la qualità delle stime. Ci si riferisce, in particolare, alle modifiche apportate alla scheda riepilogativa dei viaggi nel questionario del 1998 che hanno contribuito in maniera sostanziale a migliorare le stime sui flussi turistici, soprattutto per quanto riguarda le vacanze brevi ed i viaggi di lavoro.¹

Per i confronti storici con i dati anteriori al 1997, ricavati dalle precedenti indagini Istat sulle vacanze dei residenti in Italia e dalle indagini "Aspetti della vita quotidiana", si deve tener conto, oltre che degli usuali accorgimenti nel paragonare fonti diverse, di problematiche che emergono nel confrontare dati ricavati da indagini che hanno periodi di riferimento diversi, dal momento che in passato il periodo di riferimento era l'anno solare. Si può ipotizzare che più ampio è il periodo a cui ci si riferisce e maggiore è la difficoltà per l'intervistato a ricordare gli eventi accaduti in quel lasso di tempo. Si osservano, infatti, differenze tra i dati dell'indagine trimestrale e quelli relativi alle precedenti indagini sulle vacanze, basate su periodi di riferimento annuali. Analizzando le distribuzioni mensili dei viaggi risulta che, nel caso delle stime ottenute con periodi di riferimento annuali, vi è una maggiore concentrazione delle vacanze nei mesi ad esse abitualmente dedicati (luglio e agosto) rispetto alle informazioni rilevate trimestralmente. Quando il periodo di riferimento dell'indagine è annuale si può verificare, infatti, che l'intervistato ricordi principalmente i viaggi effettuati nel periodo dell'anno in cui è solito trascorrere le proprie vacanze, dimenticando più facilmente quelli effettuati negli altri periodi ed in particolare quelli più remoti rispetto al momento della rilevazione.

¹ Per approfondimenti si suggerisce la lettura dell'appendice B del volume: Istat. *I viaggi in Italia e all'estero nel 1998* Roma: Istat, 1999. (Informazioni n. 25); oppure del volume: Istat. *Metodologia e organizzazione dell'indagine multiscopo sulla domanda turistica 'Viaggi e vacanze'*. Roma: Istat, 2003. (Metodi e Norme n. 17).

Strategia di campionamento e valutazione degli errori campionari

1. Introduzione

La popolazione di interesse dell'indagine – ossia l'insieme delle unità statistiche oggetto di investigazione – è costituita dalle famiglie residenti in Italia e dagli individui che le compongono, al netto dei membri permanenti delle convivenze. Per famiglia si intende la famiglia di fatto, ossia un insieme di persone coabitanti e legate da vincoli di matrimonio, parentela, affinità, adozione, tutela o affettivi.

L'indagine viene svolta mediante intervista telefonica e utilizza come lista di selezione l'archivio ufficiale nazionale degli abbonati alle utenze private di telefonia fissa; le unità di campionamento sono, pertanto, i numeri telefonici appartenenti a detto archivio.

Nel corso di un anno sono previste quattro rilevazioni, nei mesi di aprile, luglio, ottobre e gennaio. Ciascuna rilevazione ha come periodo di riferimento il trimestre immediatamente precedente. Ad esempio, la rilevazione di aprile si riferisce al primo trimestre dell'anno.

Ciascuna delle quattro rilevazioni trimestrali utilizza un campione di circa 3.500 famiglie che viene selezionato in modo indipendente dai campioni delle altre tre rilevazioni.

L'indagine ha la finalità di fornire stime di parametri di diversa natura (totali, medie, rapporti, frequenze assolute e relative) con diversi riferimenti temporali e territoriali. Le stime relative ai singoli trimestri si riferiscono all'intero territorio nazionale, mentre i domini territoriali di riferimento per le stime relative all'intero anno sono:

- l'intero territorio nazionale;
- le tre grandi ripartizioni geografiche (Nord, Centro e Mezzogiorno);
- le regioni geografiche (solamente per alcune stime più importanti);
- la tipologia comunale, ottenuta suddividendo i comuni italiani in sei classi formate in base a caratteristiche socio-economiche e demografiche (sulla base della popolazione residente per l'anno di riferimento);
-

A, *area metropolitana* suddivisa in :

- A₁, comuni centro dell'area metropolitana: Torino, Milano, Venezia, Genova, Bologna, Firenze, Roma, Napoli, Bari, Palermo, Catania e Cagliari;
- A₂, comuni che gravitano intorno al centro dell'area metropolitana;

B, *area non metropolitana* suddivisa in:

- B₁, comuni aventi fino a 2.000 abitanti;
- B₂, comuni con 2.001-10.000 abitanti;
- B₃, comuni con 10.001-50.000 abitanti;
- B₄, comuni con oltre 50.000 abitanti.

2. Caratteristiche della lista di selezione

La base di campionamento adottata, ossia la lista di selezione delle unità campionarie, è l'archivio informatizzato ufficiale degli abbonati alle utenze private di telefonia fissa. Tale scelta è motivata dal fatto che le informazioni dell'archivio in oggetto sono contenute in un file che viene costantemente aggiornato sulle variazioni degli intestatari e degli indirizzi telefonici; esso è, inoltre, di agevole utilizzo per la selezione delle unità campionarie in quanto si presta facilmente alla scelta di diversi criteri di ordinamento.

Le informazioni relative a ciascun indirizzo, utilizzabili per la stratificazione delle unità della popolazione di riferimento, sono essenzialmente di tipo territoriale; esse sono: la provincia, il comune, la sezione di

censimento, la via, il numero civico e infine l'ampiezza del comune di appartenenza definita sia in termini demografici sia in termini di numero di indirizzi.

I principali problemi che derivano dall'utilizzo della lista telefonica come base di campionamento per le indagini sulle famiglie, sono legati alla non perfetta coincidenza tra la popolazione oggetto d'indagine e l'insieme delle unità contenute nella lista; indicando con L ed U rispettivamente la lista e la popolazione d'interesse, le possibili situazioni in cui gli insiemi L e U differiscono sono in generale le seguenti:

- I. sovracopertura, quando alcuni elementi dell'insieme L non appartengono all'insieme U;
- II. sottocopertura, nel caso in cui alcuni elementi di U non sono contenuti in L;
- III. duplicazione di alcune unità, se alcuni elementi di U sono presenti più volte in L;
- IV. grappoli di unità, quando alcuni elementi dell'insieme L contengono grappoli di elementi dell'insieme U.

La lista telefonica utilizzata per l'indagine presenta in misura diversa tutte le situazioni elencate; i fenomeni che appaiono più rilevanti sono, tuttavia, quelli della sovracopertura e della sottocopertura. Rientrano, infatti, nel caso della sovracopertura tutti i numeri telefonici che corrispondono a seconde case oppure ad attività professionali o a pubblici esercizi, ecc.; mentre rientrano nel caso della sottocopertura tutte le famiglie non abbonate al telefono o intestatarie di numeri riservati. Rientrano, poi, nel caso III le famiglie intestatarie di più di un numero riferito all'abitazione principale e nel caso IV i numeri telefonici a cui corrispondono più famiglie.

L'effetto di ciascuna delle situazioni appena elencate è quello di modificare in modo non controllato le probabilità di inclusione delle unità della popolazione rispetto alle probabilità di inclusione teoriche assegnate alle stesse unità dal disegno di campionamento adottato. Ciò può essere causa di distorsioni nelle stime prodotte dall'indagine.

In particolare la sottocopertura determina una distorsione delle stime prodotte tanto maggiore quanto più, relativamente alle variabili d'interesse dell'indagine, le unità di U che appartengono a L sono differenti dalle unità di U non presenti in L. È possibile in parte attenuare tale effetto distorsivo ricorrendo a opportune procedure di stima, note in letteratura come stimatori di ponderazione vincolata², che tengono conto di totali noti (desunti da fonti esterne all'indagine) della popolazione relativi a variabili ausiliarie correlate a quelle d'interesse.

Un effetto dovuto al fenomeno della sovracopertura, è il fatto che la numerosità realizzata del campione sia minore di quella definita nella fase di progettazione del disegno e ciò comporta un aumento di variabilità delle stime. Si tratta allora di decidere se accettare una dimensione campionaria inferiore a quella prevista o, alternativamente, ricorrere a un sovra-dimensionamento del campione o a una lista di unità sostitutive. Nelle indagini di tipo telefonico, in cui la rilevazione è affidata ad una ditta esterna si ricorre in genere alla sostituzione in quanto è necessario garantire che tale ditta svolga un numero prefissato di interviste utili. Al fine di evidenziare il fenomeno della sostituzione, nei prospetti 1 e 2 vengono presentati i tassi di sostituzione, rispettivamente per regione e per tipologia comunale, osservati nel trimestre di indagine ottobre-dicembre.

3. Disegno di campionamento

3.1 Descrizione generale

Il disegno di campionamento è un disegno stratificato a grappoli, in cui ciascun grappolo è un indirizzo telefonico presente nell'archivio di selezione. Tutti gli individui appartenenti ai grappoli campione, cioè appartenenti alle famiglie a cui corrispondono i numeri selezionati, vengono inclusi nel campione.

Gli indirizzi telefonici sono stati stratificati, all'interno di ogni regione geografica, secondo la tipologia socio-demografica dei comuni (descritta nel paragrafo 1) di appartenenza degli indirizzi. Poiché tale informazione non è presente nell'archivio di selezione, è stato necessario integrare l'archivio attribuendo ad ogni record il relativo codice di tipologia.

La determinazione del numero totale di unità campionarie e la sua allocazione tra gli strati, è in genere, per un'indagine ad obiettivi plurimi come quella in esame, un'operazione complessa. È poco realistico, infatti,

² Noti nella letteratura in lingua anglosassone sul tema come Deville J.C. e Särndal C.E. "Calibration Estimators in Survey Sampling", *Journal of the American Statistical Association*, 87 (1992): 1013-1020.

pensare di poter definire un campione che assicuri prefissati livelli di precisione per tutte le stime d'interesse, considerando anche il fatto che le stime vengono prodotte con diversi riferimenti temporali e territoriali. L'allocazione ottimale delle unità del campione con riferimento ad un dato tipo di dominio può risultare contrastante con l'allocazione ottimale con riferimento ad un altro tipo di dominio territoriale. Infatti, per quanto riguarda le stime riferite all'intero territorio nazionale l'allocazione ottimale risulta vicina a quella proporzionale tra le diverse regioni; per quanto riguarda, invece, le stime riferite alle regioni, l'allocazione ottimale risulta prossima a quella che assegna a tutte le regioni un campione di uguale numerosità. È necessario quindi ricorrere a un procedimento complesso articolato in più fasi.

Dapprima, mediando tra esigenze operative e di costo ed esigenze relative all'attendibilità delle principali stime di interesse, si è definito un numero complessivo di indirizzi campione n pari a circa 3.500. Successivamente, sulla base di valutazioni dell'errore di campionamento atteso delle principali stime a livello regionale e nazionale, è stata determinata l'allocazione del campione tra le regioni; si è ottenuta in tal modo un'allocazione di compromesso tra l'allocazione uniforme e quella proporzionale al peso demografico di ciascuna regione. Infine, le numerosità campionarie regionali sono state ripartite tra le diverse tipologie di comune in modo proporzionale alla popolazione residente.

Nei prospetti 1 e 2 sono riportati, rispettivamente per regione e per tipologia di comune, le numerosità campionarie teoriche e i tassi di sostituzione riferiti alla rilevazione del quarto trimestre d'indagine; nell'ambito di ciascuna regione il tasso di sostituzione è calcolato come rapporto percentuale tra il numero di indirizzi sostituiti ed il numero teorico di indirizzi campione.

Prospetto 1 - Distribuzione regionale del campione e tassi di sostituzione - Quarto trimestre 2012

REGIONI	Indirizzi campione	Tasso di sostituzione totale (a)	Tasso di sostituzione al netto dei mancati contatti (b)
Piemonte	266	33,1	21,8
Valle d'Aosta	92	29,3	17,4
Lombardia	330	27,6	18,8
Trentino-Alto Adige	207	42,5	30,4
<i>Bolzano-Bozen</i>	100	64,0	49,0
<i>Trento</i>	107	22,4	13,1
Veneto	202	23,8	19,3
Friuli-Venezia Giulia	139	25,2	15,1
Liguria	152	29,6	16,4
Emilia-Romagna	198	23,7	16,7
Toscana	213	32,4	23,5
Umbria	104	26,0	19,2
Marche	141	24,8	17,7
Lazio	219	38,8	26,0
Abruzzo	143	30,1	20,3
Molise	96	30,2	21,9
Campania	197	39,6	35,5
Puglia	187	35,8	31,0
Basilicata	99	25,3	18,2
Calabria	158	30,4	24,1
Sicilia	212	35,8	25,5
Sardegna	151	33,8	24,5
Italia	3506	31,4	22,6

(a) Il tasso di sostituzione totale è calcolato come rapporto percentuale tra il numero di famiglie sostituite ed il numero teorico di famiglie campione. Esso esclude le sostituzioni rese necessarie dagli 'errori' di lista, molto elevati in alcune zone soprattutto per la presenza di numerici telefonici riferiti ad abitazioni non principali (secondo case).

(b) Il tasso di sostituzione al netto dei mancati contatti è calcolato come rapporto percentuale tra il numero di famiglie sostituite, depurate dalle sostituzioni per mancato contatto, ed il numero teorico di famiglie campione. Per mancato contatto con la famiglia ci si riferisce ai casi di 7 tentativi di contatto telefonico con esito 'libero', effettuati in giorni e orari diversi.

Prospetto 2 - Distribuzione del campione per tipologia di comune e tassi di sostituzione - Quarto trimestre 2012

TIPOLOGIA DEL COMUNE	Indirizzi campione	Tasso di sostituzione totale	Tasso di sostituzione al netto dei mancati contatti
Comuni centro dell'area metropolitana	413	33,4	21,8
Comuni che gravitano intorno al centro dell'area metropolitana	323	33,1	26,3
Comuni aventi fino a 2.000 abitanti	287	28,5	20,2
Comuni con 2.001-10.000 abitanti	919	32,5	24,3
Comuni con 10.001-50.000 abitanti	926	30,9	22,2
Comuni con oltre 50.000 abitanti	638	31,4	21,3
Italia	3506	31,4	22,6

3.2. Selezione del campione

L'estrazione degli indirizzi campione da ciascuno strato, ottenuto come incrocio della regione e della tipologia comunale, è stata effettuata con probabilità uguali e senza reimmissione mediante tecnica di selezione sistematica. La selezione del campione di indirizzi avviene nel seguente modo:

- per ciascuno strato si ordinano gli indirizzi dell'Archivio Telefonico delle Famiglie per ampiezza demografica del comune, strada, numero civico e piano;
- si definisce il passo di estrazione p come rapporto tra il numero di indirizzi in archivio e il numero di indirizzi da estrarre; si seleziona un numero casuale compreso tra 1 e p e si procede, poi, alla selezione degli indirizzi campione sulla base del passo di estrazione a partire dal punto di partenza casuale;
- ogni indirizzo selezionato dall'Archivio entra a far parte dell'*elenco base* e per ognuno di essi si selezionano i tre indirizzi successivi, che entrano a far parte dell'*elenco sostitutivo*; in tal modo le unità sostitutive sono le più vicine possibile dal punto di vista territoriale alle rispettive unità del campione base e quindi, presumibilmente, sono anche *simili* dal punto di vista delle caratteristiche socio-economiche.

4. Procedimento per il calcolo delle stime

Le stime prodotte dall'indagine sono stime del numero di viaggi e del numero di notti trascorse fuori casa per tipologia di viaggio, nonché del numero e delle caratteristiche di individui che effettuano tali viaggi.

Tali stime sono ottenute mediante uno stimatore di ponderazione vincolata (cfr. par. 2), che è il metodo di stima standard per la maggior parte delle indagini Istat sulle imprese e sulle famiglie.

Il principio su cui è basato ogni metodo di stima campionaria è che le unità appartenenti al campione rappresentino anche le unità della popolazione che non sono incluse nel campione.

Questo principio viene realizzato attribuendo a ogni unità campionaria un peso che indica il numero di unità della popolazione rappresentate dall'unità medesima. Se, ad esempio, a un'unità campionaria viene attribuito un peso pari a 100, vuol dire che questa unità rappresenta se stessa ed altre 99 unità della popolazione che non sono state incluse nel campione.

Al fine di rendere più chiara la successiva esposizione, introduciamo la seguente simbologia: d , indice di livello territoriale di riferimento delle stime; t , indice di trimestre ($t=1, \dots, 4$); j , indice di famiglia; p , indice del componente della famiglia; h , indice di strato; y , generica variabile oggetto di indagine; Y_{thjp} valore di y osservato sul componente p della famiglia j dello strato h rilevata nel trimestre t ; P_{hj} , numero di componenti della famiglia j dello strato h ; M_h , numero di famiglie residenti nello strato h ; m_h , campione di famiglie nello strato h ; H_d , numero di strati nel dominio d .

Ipotizziamo di voler stimare, con riferimento a un generico dominio d (ad esempio una regione geografica) e relativamente a un generico trimestre t , il totale della variabile y , espresso dalla seguente relazione:

$${}_d Y_t = \sum_{h=1}^{H_d} \sum_{j=1}^{M_h} \sum_{p=1}^{P_{hj}} Y_{thjp} \quad (1)$$

Una stima del totale (1) è data dalla seguente espressione:

$${}_d\hat{Y}_t = \sum_{h=1}^{H_d} \hat{Y}_h = \sum_{h=1}^{H_d} \sum_{j=1}^{m_h} \sum_{p=1}^{P_{hj}} Y_{thjp} W_{thj}, \quad (2)$$

in cui W_{thj} è il peso finale da attribuire alla famiglia j dello strato h e a tutti i componenti a essa appartenenti.

Dalla precedente relazione si desume, quindi, che per ottenere la stima del totale (1) occorre moltiplicare il peso finale associato a ciascuna unità campionaria per il valore della variabile y assunto da tale unità ed effettuare, a livello del dominio di interesse, la somma dei prodotti così ottenuti.

Il peso da attribuire alle unità campionarie è ottenuto per mezzo di una procedura complessa che ha le seguenti finalità:

- correggere l'effetto distorsivo dovuto agli errori di lista e al fenomeno della mancata risposta totale;
- tenere conto della conoscenza di alcuni totali noti sulla popolazione oggetto di studio, nel senso che le stime campionarie di tali totali devono coincidere con i rispettivi valori noti. Nell'indagine in oggetto i totali noti³ sono:
 - popolazione residente per le 6 tipologie comunali;
 - popolazione residente per sesso nelle 20 regioni italiane;
 - popolazione residente per 8 classi di età⁴;
 - famiglie unipersonali di età inferiore a 65 anni, per sesso;
 - famiglie unipersonali di 65 anni e più, per sesso;
 - famiglie con più di un componente per classi di ampiezza⁵

Indicando, quindi, con ${}_kX$ il totale noto della k -ma variabile ($k=1 \dots K$) ausiliaria e con ${}_kX_{thjp}$ il valore assunto dalla k -ma variabile ausiliaria per l'individuo rispondente $thjp$, la condizione sopra descritta è espressa dalla seguente uguaglianza:

$${}_kX_{t=k} \hat{X}_t = \sum_{h=1}^H \sum_{j=1}^{m_h} \sum_{p=1}^{P_{hj}} {}_kX_{thjp} W_{thj} \quad k=1 \dots K.$$

La procedura per la costruzione dei pesi finali da attribuire alle unità campionarie, è articolata nelle seguenti fasi :

- 1) viene dapprima calcolato il peso base (o peso diretto), ottenuto come reciproco della probabilità di inclusione di ogni unità campionaria;
- 2) si calcola quindi il fattore correttivo che consente di soddisfare la condizione di uguaglianza tra i totali noti della popolazione e le corrispondenti stime campionarie;
- 3) il peso finale è dato dal prodotto del peso base per i fattori correttivi sopra indicati.

Il fattore correttivo del punto 2) è ottenuto mediante la risoluzione di un problema di minimo vincolato, in cui la funzione da minimizzare è la distanza tra i pesi base ed i pesi finali e i vincoli sono definiti dalla condizione che le stime campionarie dei totali di popolazione sopra definiti coincidano con i valori noti degli stessi.

Con riferimento all'intero anno, i parametri d'interesse possono essere sia dei totali annui, ${}_dY$, che delle medie annue di dati trimestrali ${}_d\bar{Y}$. I totali annui - ottenuti come somma dei totali (1), relativi ai quattro trimestri - si riferiscono al totale annuo dei viaggi ed al totale annuo delle notti trascorse fuori casa per viaggi. Le medie annue di dati trimestrali - ottenute come media aritmetica dei totali (1) - si riferiscono, invece, al numero medio di persone che viaggiano nel trimestre. Con riferimento al generico dominio d , le stime dei suddetti parametri, ${}_dY$ e ${}_d\bar{Y}$, si ottengono rispettivamente mediante le seguenti espressioni:

$${}_d\hat{Y} = \sum_{t=1}^4 {}_d\hat{Y}_t, \quad (3)$$

3 I primi tre totali sono desunti da fonti demografiche (anagrafiche), mentre i totali riferiti alle famiglie derivano da stime dell'indagine annuale multiscope "Aspetti della vita quotidiana".

4 Le classi di età considerate sono: 0-5 anni, 6-14 anni, 15-24 anni, 25-34 anni, 35-44 anni, 45-54 anni, 55-64 anni, 65 anni e più.

5 Le classi di ampiezza considerate sono: 2 componenti e 3 componenti e più.

$${}_d\hat{Y} = \frac{1}{4} \sum_{t=1}^4 {}_d\hat{Y}_t \quad (4)$$

Alcuni parametri d'interesse, infine, sono dati dal rapporto tra totali; in tal caso la stima può essere ottenuta come rapporto tra i totali stimati:

$${}_d\hat{R} = \frac{{}_d\hat{Y}_1}{{}_d\hat{Y}_2}.$$

5. Valutazione del livello di precisione delle stime

Le principali statistiche di interesse per valutare la variabilità campionaria delle stime prodotte dall'indagine sono l'errore di campionamento assoluto e l'errore di campionamento relativo.

Indicando con $\hat{Var}({}_d\hat{Y}_t)$ la stima della varianza della stima ${}_d\hat{Y}_t$, riferita al dominio d e al trimestre di indagine t , la stima dell'errore di campionamento assoluto di ${}_d\hat{Y}_t$ si può ottenere mediante la seguente espressione:

$$\hat{\sigma}({}_d\hat{Y}_t) = \sqrt{\hat{Var}({}_d\hat{Y}_t)}. \quad (5)$$

La stima dell'errore di campionamento relativo di ${}_d\hat{Y}_t$, è invece definita dall'espressione:

$$\hat{\varepsilon}({}_d\hat{Y}_t) = \frac{\sqrt{\hat{Var}({}_d\hat{Y}_t)}}{{}_d\hat{Y}_t}. \quad (6)$$

La stima della varianza, $\hat{Var}({}_d\hat{Y}_t)$, viene ottenuta come somma della stima della varianza dei singoli strati appartenenti al dominio d ; in simboli:

$$\hat{Var}({}_d\hat{Y}_t) = \sum_{h=1}^{H_d} \hat{Var}(\hat{Y}_{th}) = \sum_{h=1}^{H_d} M_h^2 \frac{M_h - m_h}{m_h M_h} \sum_{j=1}^{m_h} \frac{(e_{thj} - \bar{e}_{th})^2}{m_h - 1} \quad (7)$$

dove

$$e_{thj} = \sum_{p=1}^{P_{hj}} Y_{thjp} - \hat{\beta} \sum_{p=1}^{P_{hj}} X_{thjp} \quad e \quad \bar{e}_{th} = \frac{1}{m_h} \sum_{j=1}^{m_h} e_{thj};$$

in cui \underline{X}_{thjp} è il vettore delle K variabili ausiliarie utilizzate per la costruzione dello stimatore di ponderazione vincolata e $\hat{\beta}$ è il vettore dei coefficienti di regressione stimati del modello lineare che lega la variabile Y alle variabili ausiliarie \underline{X} .

Passiamo ora alla descrizione della metodologia per il calcolo degli errori di campionamento delle stime dei parametri riferiti all'intero anno. Per quanto riguarda la stima di un totale annuo (3), l'errore di campionamento assoluto e relativo, tenendo presente l'indipendenza dei quattro campioni, sono espressi rispettivamente dalle seguenti formule

$$\hat{\sigma}({}_d\hat{Y}) = \sqrt{\sum_{t=1}^4 \hat{Var}({}_d\hat{Y}_t)}, \quad \hat{\varepsilon}({}_d\hat{Y}) = \frac{\hat{\sigma}({}_d\hat{Y})}{{}_d\hat{Y}} \quad (8)$$

Per quanto riguarda, invece, la stima di una media annua (4), l'errore di campionamento assoluto e relativo sono dati rispettivamente dalle seguenti espressioni:

$$\hat{\sigma}({}_d\hat{Y}) = \frac{1}{4} \sqrt{\sum_{t=1}^4 \hat{Var}({}_d\hat{Y}_t)}, \quad \hat{\varepsilon}({}_d\hat{Y}) = \frac{\hat{\sigma}({}_d\hat{Y})}{{}_d\hat{Y}}. \quad (9)$$

Infine, la stima degli errori relativi di stime di rapporto tra totali, nell'ipotesi semplificatrice che il rapporto sia indipendente dal valore del denominatore, può essere ottenuta come

$$\hat{\varepsilon}({}_d\hat{R}) = \sqrt{\hat{\varepsilon}^2({}_d\hat{Y}_1) - \hat{\varepsilon}^2({}_d\hat{Y}_2)}. \quad (10)$$

Gli errori campionari consentono di valutare il grado di precisione delle stime; inoltre, l'errore assoluto permette di costruire l'intervallo di confidenza che con una certa fiducia P contiene il parametro di interesse.

Con riferimento ad una generica stima \hat{Y} tale intervallo assume la seguente forma:

$$\{\hat{Y} - k\hat{\sigma}(\hat{Y}), \hat{Y} + k\hat{\sigma}(\hat{Y})\} \quad (11)$$

Nella (11) il valore di k dipende dal valore fissato per P ; ad esempio, per $P=0,95$ si ha $k=2$.

6. Presentazione sintetica degli errori campionari

Poiché a ciascuna stima ${}_d\hat{Y}_t$ corrisponde un errore campionario relativo $\hat{\varepsilon}({}_d\hat{Y}_t)$, per consentire un uso corretto delle informazioni prodotte dall'indagine sarebbe necessario pubblicare per ogni stima anche il corrispondente errore di campionamento relativo. Tuttavia sia per limiti di tempo e di costi di elaborazione, sia perché le tavole di pubblicazione risulterebbero appesantite e di non facile consultazione per l'utente finale, non è possibile pubblicare anche tutti gli errori di campionamento delle stime fornite. Inoltre, non sarebbero comunque disponibili gli errori delle stime non pubblicate, che l'utente può ricavare in modo autonomo.

Al fine di permettere comunque una valutazione della variabilità campionaria di tutte le stime d'interesse, si ricorre a una presentazione sintetica degli errori relativi basata su modelli regressivi; ossia fondata sulla determinazione di una funzione matematica che mette in relazione ciascuna stima con il proprio errore di campionamento. L'approccio utilizzato per la costruzione dei modelli è differente a seconda che la variabile oggetto di stima sia qualitativa ovvero quantitativa. Infatti, mentre per le stime di frequenze assolute (o relative) riferite alle modalità di variabili qualitative è possibile utilizzare modelli che hanno un fondamento teorico, secondo cui gli errori relativi delle stime di frequenze assolute sono funzione decrescente dei valori delle stime stesse, per le stime di totali di variabili quantitative il problema è piuttosto complesso, dal momento che non è stata ancora elaborata un'adeguata base teorica per l'interpolazione degli errori campionari delle stime in questione. L'approccio adottato per trattare il caso di variabili quantitative è pertanto di tipo empirico ed è fondato sull'evidenza sperimentale che l'errore assoluto di un totale è una funzione crescente del totale stesso.

Vengono di seguito descritti i modelli adottati per i due differenti gruppi di variabili.

6.1. Presentazione sintetica degli errori campionari per stime di frequenze riferite agli individui

Il modello utilizzato per le stime di frequenze assolute, con riferimento al generico dominio d e al trimestre t , è del tipo seguente:

$$\log \hat{\varepsilon}^2({}_d\hat{Y}_t) = a + b \log({}_d\hat{Y}_t) \quad (12)$$

in cui i parametri a e b vengono stimati utilizzando il metodo dei minimi quadrati. Dall'analisi dei coefficienti di regressione ottenuti è emerso che i coefficienti relativi al primo, secondo e quarto trimestre sono sostanzialmente simili tra loro, mentre differenti risultati si ottengono per il terzo trimestre; pertanto, per semplicità, vengono presentati solamente i risultati relativi al primo e al terzo trimestre. È stato inoltre stimato un modello analogo al (12) con riferimento alla media dei 4 trimestri.

I prospetti 3 (per i trimestri) e 4 (per la media dei 4 trimestri) riportano i valori dei coefficienti a e b e dell'indice di determinazione R^2 delle funzioni utilizzate per l'interpolazione degli errori campionari delle stime di frequenze riferite agli individui, per area territoriale.

Inoltre, allo scopo di facilitare il calcolo degli errori campionari, nei prospetti 5 (per i trimestri) e 6 (per la media dei 4 trimestri) sono riportati, per area territoriale, i valori interpolati degli errori campionari relativi percentuali di alcuni valori tipici assunti dalle stime di frequenze assolute.

La prima colonna dei prospetti riporta K valori crescenti delle stime ${}_d\hat{Y}_t^k$ ($k=1, \dots, K$), la seconda riporta i rispettivi errori relativi interpolati $\hat{\varepsilon}({}_d\hat{Y}_t^k)$. Le informazioni contenute nei prospetti permettono di calcolare l'errore relativo di una generica stima di frequenza assoluta mediante due procedimenti che risultano di facile applicazione, anche se conducono a risultati meno precisi di quelli ottenibili mediante l'applicazione diretta dell'espressione (12).

Il metodo consiste nell'approssimare l'errore relativo $\hat{\varepsilon}(\hat{Y}_t)$ della stima di interesse \hat{Y}_t con l'errore relativo corrispondente al livello stima, presente nel prospetto (5 o 6) che più si avvicina al valore della stima \hat{Y}_t .

Con il secondo metodo, l'errore campionario della stima \hat{Y}_t , si ricava mediante la seguente espressione:

$$\hat{\varepsilon}(\hat{Y}_t) = \hat{\varepsilon}(\hat{Y}_t^{k-1}) + \frac{\hat{\varepsilon}(\hat{Y}_t^k) - \hat{\varepsilon}(\hat{Y}_t^{k-1})}{\hat{Y}_t^k - \hat{Y}_t^{k-1}} (\hat{Y}_t - \hat{Y}_t^{k-1}) \quad (13)$$

dove: \hat{Y}_t^{k-1} e \hat{Y}_t^k sono i valori delle stime entro i quali è compresa la stima d'interesse \hat{Y}_t e $\hat{\varepsilon}(\hat{Y}_t^{k-1})$ e $\hat{\varepsilon}(\hat{Y}_t^k)$ sono i corrispondenti errori relativi presenti nel prospetto.

6.2. Presentazione sintetica degli errori campionari per stime di totali riferiti ai viaggi e alle notti

Il modello utilizzato per le stime del totale del numero di viaggi e di notti, con riferimento al generico dominio d e al trimestre t , è del tipo seguente:

$$\hat{\sigma}(\hat{Y}_t) = a + b \hat{Y}_t + c \hat{Y}_t^2 \quad (14)$$

dove i parametri a , b e c vengono stimati utilizzando il metodo dei minimi quadrati, adattando il modello (14) a una nuvola di punti costituita da un consistente numero di coppie $(\hat{\sigma}(\hat{Y}_t), \hat{Y}_t)$. In considerazione del fatto che il modello (14) è di tipo empirico, l'insieme delle stime \hat{Y}_t utilizzate per interpolare il modello è stato determinato in modo da includere la maggior parte delle stime pubblicate. Al fine di ottenere un migliore adattamento alla nuvola di punti, è stato interpolato un modello - con riferimento ad ogni trimestre e con riferimento all'intero anno - per ciascuno dei seguenti sottogruppi di stime:

- numero di notti per viaggi di lavoro;
- numero di notti per viaggi di vacanza;
- numero totale di notti in viaggio;
- numero di viaggi di lavoro;
- numero di viaggi di vacanza
- numero totale di viaggi.

Analogamente al caso precedente, dall'analisi dei coefficienti di regressione ottenuti è emerso che i coefficienti relativi al primo, al secondo e al quarto trimestre sono sostanzialmente uguali tra loro, mentre differiscono significativamente da quelli relativi al terzo trimestre; ciò è spiegabile considerando il fatto che i fenomeni indagati presentano andamenti difforni nel terzo trimestre rispetto agli altri tre.

Al fine di non appesantire la trattazione vengono qui, pertanto, riportati i risultati relativi al primo trimestre, al terzo trimestre e all'intero anno.

I prospetti 7, 9 e 11 (per le stime relative alle notti e ai viaggi) riportano i valori dei coefficienti a , b , c e dell'indice di determinazione R^2 dei modelli utilizzati per l'interpolazione degli errori campionari delle stime di totali per area territoriale e per ciascuno dei sei tipi di stime sopra elencati, con riferimento al primo trimestre, al terzo trimestre e all'intero anno.

Nel paragrafo successivo verrà illustrato come calcolare l'errore di campionamento assoluto e relativo di una stima a partire dalle informazioni contenute nei prospetti.

Utilizzando i valori stimati dei parametri del modello (14) e dividendo ambo i membri del modello per il valore della stima, \hat{Y}_t , si perviene alla seguente equazione di secondo grado:

$$a + [b - \varepsilon(\hat{Y}_t)] \hat{Y}_t + c(\hat{Y}_t)^2 = 0$$

la cui radice positiva è espressa dalla seguente formula:

$$\hat{Y}_t = \frac{-[b - \varepsilon(\hat{Y}_t)] - \sqrt{[b - \varepsilon(\hat{Y}_t)]^2 - 4ac}}{2c} \quad (15)$$

Nei prospetti 8, 10 e 12 (per le stime relative alle notti e ai viaggi) vengono riportati i valori delle stime ${}_d\hat{Y}_t^*$ ottenuti sulla base della relazione (15) in corrispondenza di alcuni valori tipici prefissati dell'errore relativo percentuale, indicati come $\varepsilon^* = \varepsilon({}_d\hat{Y}_t^*)$; le stime con valori superiori a ${}_d\hat{Y}_t^*$ presentano valori dell'errore relativo inferiori a ε^* , mentre le stime che assumono valori inferiori a ${}_d\hat{Y}_t^*$ presentano valori dell'errore relativo superiori a ε^* . In tali prospetti, articolati per gruppo di stime, trimestre e area territoriale, i valori prefissati di ε^* sono: 1, 5, 10, 15, 20, 25 e 30%. L'utilizzo di tali prospetti verrà meglio chiarito nel paragrafo seguente attraverso un esempio numerico.

Prospetto 3 - Valori dei coefficienti a, b e di R^2 delle funzioni utilizzate per l'interpolazione degli errori campionari delle stime di frequenze assolute riferite agli individui per aree territoriali - Trimestri - Anno 2012

AREE TERRITORIALI	Trimestri 1,2,e 4			Trimestre 3		
	a	b	R^2	a	b	R^2
Nord	10,91919	-1,12281	90,28640	10,23017	-1,07116	89,06639
Centro	10,52219	-1,11260	88,61630	9,91973	-1,07049	90,92884
Mezzogiorno	10,94985	-1,15594	90,75528	11,05308	-1,15590	92,43068
Italia	11,44832	-1,16423	91,20031	11,54024	-1,16812	90,66705

Prospetto 4 - Valori dei coefficienti a, b e di R^2 delle funzioni utilizzate per l'interpolazione degli errori campionari delle stime di frequenze assolute riferite agli individui per aree territoriali - Media dei 4 trimestri - Anno 2012

AREE TERRITORIALI	a	b	R^2
Nord	10,20507	-1,15316	92,1
Centro	9,53210	-1,13019	93,4
Mezzogiorno	9,57355	-1,13304	94,4
Italia	11,30116	-1,23222	93,7

Prospetto 5 - Valori interpolati degli errori relativi percentuali delle stime di frequenze assolute riferite agli individui per aree territoriali - Trimestri – Anno 2012

STIME	Trimestri 1,2 e 4				Trimestre 3			
	Aree territoriali				Aree territoriali			
	Nord	Centro	Mezzogiorno	Italia	Nord	Centro	Mezzogiorno	Italia
50.000	54,1	46,9	45,9	56,3	50,7	43,5	48,3	57,7
60.000	48,8	42,3	41,3	50,6	46,0	39,5	43,5	51,9
70.000	44,8	38,9	37,8	46,3	42,3	36,4	39,8	47,4
80.000	41,5	36,1	35,0	42,8	39,4	33,9	36,8	43,9
90.000	38,9	33,8	32,7	40,0	37,0	31,8	34,4	41,0
100.000	36,6	31,9	30,8	37,6	35,0	30,0	32,4	38,5
200.000	24,8	21,7	20,6	25,1	24,1	20,7	21,7	25,7
300.000	19,8	17,3	16,3	19,8	19,4	16,7	17,2	20,3
400.000	16,8	14,7	13,8	16,8	16,6	14,3	14,5	17,1
500.000	14,8	13,0	12,1	14,7	14,8	12,7	12,8	15,0
750.000	11,8	10,4	9,6	11,6	11,9	10,2	10,1	11,9
1.000.000	10,1	8,9	8,1	9,8	10,2	8,8	8,6	10,0
2.000.000	6,8	6,0	5,4	6,6	7,0	6,0	5,7	6,7
3.000.000	5,4	4,8	4,3	5,2	5,7	4,9	4,5	5,3
4.000.000	4,6	4,1	3,6	4,4	4,8	4,2	3,8	4,5
5.000.000	4,1	3,6	3,2	3,9	4,3	3,7	3,4	3,9
7.500.000	3,2	2,9	2,5	3,0	3,5	3,0	2,7	3,1
10.000.000	2,8	2,5	2,1	2,6	3,0	2,6	2,3	2,6
15.000.000	2,2	2,0	1,7	2,0	2,4	2,1	1,8	2,1
20.000.000	1,9	1,7	1,4	1,7	2,0	1,8	1,5	1,7
25.000.000	1,7	1,5	1,3	1,5	1,8	1,6	1,3	1,5

Prospetto 6 - Valori interpolati degli errori relativi percentuali delle stime di frequenze assolute riferite agli individui per aree territoriali - Media dei 4 trimestri – Anno 2012

STIME	Aree territoriali			
	Nord	Centro	Mezzogiorno	Italia
20.000	36,5	29,5	29,6	41,6
30.000	32,1	26,0	26,1	36,2
40.000	28,9	23,4	23,5	32,4
50.000	26,4	21,5	21,6	29,4
60.000	24,5	19,9	20,0	27,1
70.000	22,9	18,6	18,7	25,2
80.000	21,5	17,6	17,6	23,6
90.000	14,4	11,9	11,9	15,4
100.000	11,4	9,4	9,5	12,0
200.000	9,7	8,0	8,0	10,1
300.000	8,5	7,1	7,1	8,8
400.000	6,7	5,6	5,6	6,8
500.000	5,7	4,8	4,8	5,7
750.000	3,8	3,2	3,2	3,7
1.000.000	3,0	2,6	2,6	2,9
2.000.000	2,6	2,2	2,2	2,4
3.000.000	2,3	1,9	1,9	2,1
4.000.000	1,8	1,5	1,5	1,7
5.000.000	1,5	1,3	1,3	1,4
7.500.000	1,2	1,0	1,0	1,1
10.000.000	1,0	0,9	0,9	0,9

Prospetto 7 - Valori dei coefficienti a, b, c e di R² delle funzioni utilizzate per l'interpolazione degli errori campionari delle stime di totali per gruppi di stime, trimestre e anno, aree territoriali - Stime del numero di notti - Anno 2012

Notti - lavoro				
AREE TERRITORIALI	a	b	c	R ²
Gennaio-marzo				
Nord	-30.081,726	0,716142335	-0,000000106	90,13
Centro	15.529,715	0,486755460	-0,000000151	95,56
Mezzogiorno	-15.468,239	0,836687174	-0,000000263	90,51
Italia	38.543,842	0,340690594	-0,000000021	91,61
Luglio-settembre				
Nord	45.438,351	0,445019979	-0,000000063	92,36
Centro	12.518,139	0,474644779	-0,000000272	97,20
Mezzogiorno	21.919,776	0,626815150	-0,000000101	93,41
Italia	72.207,847	0,331372027	-0,000000022	93,00
Anno				
Nord	130.970,608	0,26539201	-0,0000000084	82,27
Centro	27.845,575	0,29988131	-0,0000000301	90,99
Mezzogiorno	64.538,248	0,34228190	-0,0000000239	90,86
Italia	172.419,919	0,18184697	-0,0000000033	81,26
Notti - vacanze				
AREE TERRITORIALI	a	b	c	R ²
Gennaio-marzo				
Nord	58.597,50	0,271125592	-0,000000005	87,99
Centro	90.754,21	0,289634638	-0,000000011	93,75
Mezzogiorno	-60.682,44	0,535342763	-0,000000003	88,32
Italia	145.081,92	0,215797825	-0,000000001	86,29
Luglio-settembre				
Nord	589.426,94	0,0922184863	-0,0000000003	88,63
Centro	317.080,87	0,1392670434	-0,0000000008	92,18
Mezzogiorno	202.852,81	0,2096888775	-0,0000000017	91,39
Italia	721.773,54	0,0767499297	-0,0000000001	89,61
Anno				
Nord	654.430,094	0,09702923	-0,00000000020	90,50
Centro	298.109,048	0,15985168	-0,00000000077	88,62
Mezzogiorno	291.952,997	0,19876166	-0,00000000093	87,32
Italia	926.437,013	0,07717824	-0,00000000009	90,14
Notti - totali				
AREE TERRITORIALI	a	b	c	R ²
Gennaio-marzo				
Nord	237.684,063	0,361921079	-0,0000000062	89,81
Centro	100.556,079	0,276601913	-0,0000000089	94,13
Mezzogiorno	-33.228,813	0,486549750	-0,0000000047	86,42
Italia	318715,216	0,229997298	-0,0000000016	90,48
Luglio-settembre				
Nord	590.676,608	0,087570450	-0,00000000025	90,39
Centro	320.587,873	0,128669453	-0,00000000064	94,06
Mezzogiorno	232.800,353	0,192638096	-0,00000000139	92,69
Italia	730.847,249	0,072078094	-0,00000000011	91,08
Anno				
Nord	753.198,731	0,093333178	-0,00000000019	90,30
Centro	322.756,594	0,154041293	-0,00000000071	88,16
Mezzogiorno	335.086,770	0,188257310	-0,00000000084	85,85
Italia	1.038.814,719	0,073847108	-0,00000000008	89,85

Prospetto 8 - Valori dei totali corrispondenti ad alcuni valori tipici degli errori relativi percentuali per gruppi di stime, trimestre e anno, aree territoriali - Stime del numero di notti – Anno 2012

		Notti – lavoro					
AREE TERRITORIALI	1%	5%	10%	15%	20%	25%	30%
Gennaio-marzo							
Nord	6.608.164	6.228.799	5.754.105	5.278.729	4.802.464	4.325.009	3.845.906
Centro	3.193.489	2.931.145	2.604.021	2.278.141	1.954.099	1.632.926	1.316.543
Mezzogiorno	3.124.820	2.971.742	2.780.244	2.588.542	2.396.587	2.204.311	2.011.620
Italia	15.886.075	13.994.150	11.636.306	9.291.705	6.973.026	4.714.822	2.637.438
Luglio-settembre							
Nord	7.039.560	6.411.815	5.630.224	4.853.539	4.084.373	3.327.449	2.591.958
Centro	1.732.430	1.587.987	1.408.114	1.229.291	1.052.020	877.159	706.266
Mezzogiorno	6.166.831	5.771.627	5.278.128	4.785.351	4.293.538	3.803.054	3.314.471
Italia	14.519.798	12.770.421	10.597.399	8.449.840	6.350.889	4.357.666	2.621.379
Anno							
Nord	30.790.182	26.136.578	20.375.331	14.737.652	9.405.778	4.957.891	2.391.186
Centro	9.714.037	8.401.605	6.769.016	5.152.720	3.572.896	2.096.004	959.271
Mezzogiorno	14.084.055	12.437.055	10.389.352	8.361.861	6.372.156	4.462.853	2.749.245
Italia	52.286.151	40.627.401	26.384.740	13.360.055	4.959.458	2.275.418	1.403.451
		Notti – vacanze					
AREE TERRITORIALI	1%	5%	10%	15%	20%	25%	30%
Gennaio-marzo							
Nord	55.326.711	46.925.847	36.450.482	26.035.100	15.792.067	6.392.358	1.606.059
Centro	26.210.107	22.558.660	18.023.218	13.548.041	9.210.898	5.265.304	2.458.294
Mezzogiorno	157.452.081	145.445.215	130.434.159	115.419.352	100.399.106	85.370.539	70.328.285
Italia	148.862.311	120.232.068	84.601.290	49.480.930	17.382.315	3.689.165	1.676.645
Luglio-settembre							
Nord	294.004.957	160.217.683	33.768.241	9.731.452	5.391.462	3.710.716	2.825.754
Centro	158.969.752	111.552.920	54.590.404	14.146.639	4.895.122	2.804.812	1.953.122
Mezzogiorno	115.473.687	92.790.837	64.674.367	37.330.093	13.912.116	4.250.367	2.156.337
Italia	509.993.271	224.219.665	26.887.833	9.682.488	5.819.445	4.152.775	3.226.793
Anno							
Nord	437.355.498	245.514.216	49.994.143	11.820.628	6.278.018	4.254.191	3.213.957
Centro	197.567.970	146.051.469	82.821.467	27.177.028	6.595.185	3.218.822	2.102.923
Mezzogiorno	204.928.684	162.232.077	109.295.498	57.968.270	17.081.891	5.206.878	2.811.364
Italia	798.003.467	348.412.674	35.788.299	12.537.138	7.503.680	5.346.486	4.151.126
		Notti – totali					
AREE TERRITORIALI	1%	5%	10%	15%	20%	25%	30%
Gennaio-marzo							
Nord	57.545.877	51.164.245	43.221.111	35.338.256	27.563.750	20.008.854	12.969.733
Centro	30.247.657	25.829.029	20.343.713	14.941.052	9.740.741	5.163.333	2.292.749
Mezzogiorno	102.117.282	93.533.637	82.802.212	72.067.843	61.328.979	50.582.744	39.823.133
Italia	142.460.760	117.129.400	85.716.735	54.996.259	26.841.168	9.254.405	4.166.118
Luglio-settembre							
Nord	323.644.623	167.523.577	29.889.564	9.133.676	5.194.865	3.616.753	2.771.705
Centro	187.359.784	126.388.659	53.881.393	11.230.476	4.325.842	2.606.297	1.858.217
Mezzogiorno	132.211.287	103.876.256	68.844.648	35.299.414	10.547.158	3.721.672	2.110.506
Italia	569.896.433	227.479.148	23.900.215	9.256.963	5.685.139	4.097.196	3.201.569
Anno							
Nord	456.736.742	249.141.956	48.183.194	12.757.323	6.976.332	4.780.505	3.632.627
Centro	205.026.432	149.529.136	81.655.411	24.351.700	6.391.460	3.283.688	2.187.992
Mezzogiorno	215.331.272	167.955.881	109.359.729	53.337.448	14.198.874	5.078.350	2.934.388
Italia	833.941.156	344.186.623	35.878.857	13.455.598	8.193.036	5.881.903	4.586.159

Prospetto 9 - Valori dei coefficienti a, b, c e di R2 delle funzioni utilizzate per l'interpolazione degli errori campionari delle stime di totali per gruppi di stime, trimestre e anno, aree territoriali - Stime del numero di viaggi – Anno 2012

Viaggi – lavoro				
AREE TERRITORIALI	a	b	c	R ²
Gennaio-marzo				
Nord	6.420,793	0,480684736	-0,000000273	97,44
Centro	5.153,452	0,468614611	-0,000000339	96,39
Mezzogiorno	4.741,077	0,457704747	-0,000000696	94,94
Italia	10.340,873	0,294920535	-0,000000080	98,35
Luglio-settembre				
Nord	10.473,030	0,364535585	-0,000000140	98,37
Centro	5.031,808	0,503819063	-0,000000690	96,11
Mezzogiorno	5.566,351	0,464112740	-0,000000319	97,56
Italia	13.137,456	0,264390048	-0,000000059	98,08
Anno				
Nord	22.667,201	0,251157113	-0,0000000252	94,85
Centro	12.898,861	0,289117412	-0,0000000682	98,10
Mezzogiorno	12.783,009	0,267534836	-0,0000000719	93,81
Italia	30.453,298	0,164777524	-0,000000092	94,79
Viaggi – vacanza				
AREE TERRITORIALI	a	b	c	R ²
Gennaio-marzo				
Nord	32.038,662	0,198150192	-0,000000021	91,36
Centro	16.758,838	0,350874093	-0,000000072	91,78
Mezzogiorno	6.655,012	0,388108149	-0,000000088	89,38
Italia	44.421,862	0,158177244	-0,000000008	90,62
Luglio-settembre				
Nord	58.931,754	0,114290418	-0,0000000043	90,39
Centro	28.666,870	0,161604783	-0,0000000149	94,58
Mezzogiorno	27.646,111	0,165057027	-0,0000000172	92,98
Italia	70.399,678	0,082710775	-0,0000000018	91,39
Anno				
Nord	34.031,478	0,099300460	-0,0000000020	77,94
Centro	23.574,427	0,143291621	-0,0000000075	82,45
Mezzogiorno	18.838,655	0,133204311	-0,0000000071	80,52
Italia	38.777,800	0,071080139	-0,0000000008	78,12
Viaggi – totali				
AREE TERRITORIALI	a	b	c	R ²
Gennaio-marzo				
Nord	29.782,399	0,197937325	-0,0000000196	91,66
Centro	16.099,110	0,315321067	-0,0000000531	91,94
Mezzogiorno	7.750,082	0,355862769	-0,0000000721	88,31
Italia	38.632,184	0,152879926	-0,0000000073	91,19
Luglio-settembre				
Nord	51.980,222	0,115697520	-0,0000000042	90,32
Centro	26.274,078	0,160074870	-0,0000000144	94,13
Mezzogiorno	24.886,270	0,167966645	-0,0000000168	92,55
Italia	58.863,019	0,084388393	-0,0000000018	91,02
Anno				
Nord	49.130,877	0,1365990866	-0,0000000036	84,77
Centro	36.148,829	0,1371218358	-0,0000000053	85,92
Mezzogiorno	27.928,922	0,1353997857	-0,0000000052	89,78
Italia	59.936,642	0,0971071226	-0,0000000015	85,88

Prospetto 10 - Valori dei totali corrispondenti ad alcuni valori tipici degli errori relativi percentuali per gruppi di stime, trimestre e anno, aree territoriali - Stime del numero di viaggi – Anno 2012

Viaggi – lavoro							
AREE TERRITORIALI	1%	5%	10%	15%	20%	25%	30%
Gennaio-marzo							
Nord	1.739.008	1.593.608	1.412.211	1.231.365	1.051.344	872.635	696.178
Centro	1.362.373	1.245.565	1.099.864	954.647	810.168	666.878	525.678
Mezzogiorno	653.547	597.073	526.770	456.922	387.756	319.672	253.417
Italia	3.609.691	3.113.695	2.496.836	1.886.493	1.291.053	738.962	329.697
Luglio-settembre							
Nord	2.553.473	2.272.289	1.922.268	1.574.829	1.232.008	898.479	586.606
Centro	725.771	668.655	597.486	526.660	456.326	386.734	318.318
Mezzogiorno	1.436.140	1.311.862	1.156.857	1.002.394	848.758	696.467	546.553
Italia	4.384.905	3.712.695	2.878.354	2.057.558	1.272.810	611.288	258.651
Anno							
Nord	9.647.235	8.080.565	6.134.913	4.220.418	2.400.794	970.842	386.776
Centro	4.138.428	3.559.340	2.839.653	2.128.741	1.438.243	807.739	362.371
Mezzogiorno	3.632.646	3.084.731	2.405.255	1.737.889	1.101.288	561.050	252.556
Italia	16.981.859	12.708.808	7.468.128	2.787.655	726.457	344.499	221.853
Viaggi – vacanze							
AREE TERRITORIALI	1%	5%	10%	15%	20%	25%	30%
Gennaio-marzo							
Nord	8.942.427	7.119.609	4.883.699	2.782.713	1.180.032	510.251	296.110
Centro	4.779.344	4.230.534	3.547.220	2.868.820	2.199.582	1.549.992	950.681
Mezzogiorno	4.297.134	3.846.449	3.283.881	2.722.685	2.163.906	1.609.959	1.067.792
Italia	17.749.974	13.141.393	7.546.637	2.819.335	898.341	463.884	307.559
Luglio-settembre							
Nord	24.603.079	15.692.245	5.685.792	1.409.172	665.189	428.385	315.016
Centro	10.380.414	7.753.520	4.564.920	1.832.388	604.905	308.312	202.722
Mezzogiorno	9.172.112	6.908.413	4.160.517	1.776.621	608.537	306.417	199.776
Italia	41.658.382	20.260.916	3.087.293	1.018.682	594.835	418.952	323.132
Anno							
Nord	45.929.117	25.819.925	3.991.827	654.666	335.756	225.164	169.284
Centro	18.055.540	12.762.386	6.308.630	1.384.403	395.184	217.616	149.374
Mezzogiorno	17.507.651	11.943.381	5.189.002	830.279	274.052	159.745	112.407
Italia	76.531.711	27.921.360	1.294.259	488.919	300.227	216.522	169.294
Viaggi – totali							
AREE TERRITORIALI	1%	5%	10%	15%	20%	25%	30%
Gennaio-marzo							
Nord	9.761.333	7.757.237	5.293.109	2.963.665	1.182.175	484.009	277.087
Centro	5.797.509	5.052.530	4.125.154	3.205.372	2.301.627	1.439.587	713.111
Mezzogiorno	4.822.461	4.270.194	3.581.102	2.894.290	2.211.817	1.539.132	895.431
Italia	19.738.497	14.386.499	7.875.054	2.499.135	735.602	386.492	259.238
Luglio-settembre							
Nord	25.475.203	16.289.078	5.822.654	1.305.290	598.615	382.433	280.236
Centro	10.621.115	7.895.591	4.581.926	1.747.986	549.471	279.684	184.286
Mezzogiorno	9.581.616	7.244.624	4.393.883	1.867.416	592.956	286.590	184.179
Italia	42.904.434	21.057.792	2.851.063	876.469	505.246	354.091	272.397
Anno							
Nord	35.808.670	24.786.656	11.442.552	2.279.967	743.744	427.490	298.725
Centro	24.281.335	16.853.323	7.875.131	1.665.756	549.470	315.573	220.359
Mezzogiorno	24.277.077	16.703.639	7.504.914	1.304.936	418.221	241.064	168.775
Italia	59.894.877	33.248.436	5.475.146	1.099.546	577.743	390.550	294.780

Prospetto 11 - Valori dei coefficienti a, b, c e di R2 delle funzioni utilizzate per l'interpolazione degli errori campionari delle stime di totali per gruppi di stime e tipologie comunali - Stime del numero di viaggi - Anno 2012

TIPOLOGIE COMUNALI	Viaggi – lavoro			R ²
	a	b	c	
Comuni centro dell'area metropolitana	15.282,866	0,317338129	-0,000000070	94,70
Comuni periferia dell'area metropolitana	17.271,755	0,348928438	-0,000000143	93,52
Comuni con oltre 50.000 abitanti	12.511,274	0,328724211	-0,000000077	96,89
Comuni da 10.001 a 50.000 abitanti	11.601,951	0,287804645	-0,000000069	97,35
Comuni da 2.001 a 10.000 abitanti	5.891,081	0,455060059	-0,000000133	96,10
Comuni aventi fino a 2.000 abitanti	577,236	0,932649493	-0,000001507	99,18
Viaggi – vacanze				
Comuni centro dell'area metropolitana	25.773,021	0,149715838	-0,000000007	84,17
Comuni periferia dell'area metropolitana	20.569,397	0,228217562	-0,000000029	81,18
Comuni con oltre 50.000 abitanti	22.521,416	0,171801917	-0,000000008	83,13
Comuni da 10.001 a 50.000 abitanti	20.149,046	0,202054448	-0,000000017	79,13
Comuni da 2.001 a 10.000 abitanti	20.712,867	0,162780199	-0,000000011	74,53
Comuni aventi fino a 2.000 abitanti	5.644,939	0,554445327	-0,000000370	88,40
Viaggi – totali				
Comuni centro dell'area metropolitana	31.415,615	0,212479229	-0,000000016	86,11
Comuni periferia dell'area metropolitana	30.740,679	0,212784225	-0,000000021	88,47
Comuni con oltre 50.000 abitanti	33.656,115	0,165374081	-0,000000006	88,80
Comuni da 10.001 a 50.000 abitanti	31.166,535	0,175668629	-0,000000012	85,78
Comuni da 2.001 a 10.000 abitanti	24.446,042	0,197761092	-0,000000015	86,83
Comuni aventi fino a 2.000 abitanti	8.556,137	0,466213677	-0,000000231	87,09

Prospetto 12 - Valori dei totali corrispondenti ad alcuni valori tipici degli errori relativi percentuali per gruppi di stime e tipologie comunali - Stime del numero di viaggi – Anno 2012

TIPOLOGIE COMUNALI	Viaggi – lavoro						
	1%	5%	10%	15%	20%	25%	30%
Comuni centro dell'area metropolitana	4.467.931	3.899.993	3.193.581	2.494.006	1.808.524	1.157.916	609.680
Comuni periferia dell'area metropolitana	2.413.280	2.140.712	1.802.610	1.469.123	1.143.787	834.209	557.293
Comuni con oltre 50.000 abitanti	4.193.029	3.677.140	3.034.843	2.397.446	1.769.881	1.165.925	632.284
Comuni da 10.001 a 50.000 abitanti	4.078.602	3.504.071	2.789.754	2.083.601	1.396.756	768.737	331.457
Comuni da 2.001 a 10.000 abitanti	3.351.869	3.053.094	2.680.026	2.307.605	1.936.196	1.566.500	1.200.033
Comuni aventi fino a 2.000 abitanti	612.983	586.463	553.318	520.177	487.042	453.915	420.797
Viaggi – vacanze							
Comuni centro dell'area metropolitana	19.166.517	13.802.545	7.238.873	1.852.129	478.970	252.327	170.079
Comuni periferia dell'area metropolitana	7.746.224	6.363.620	4.651.789	2.984.847	1.477.775	549.316	259.751
Comuni con oltre 50.000 abitanti	19.201.663	14.533.260	8.762.510	3.358.722	665.413	279.524	173.680
Comuni da 10.001 a 50.000 abitanti	11.315.220	9.006.842	6.148.769	3.386.071	1.146.153	371.056	198.804
Comuni da 2.001 a 10.000 abitanti	14.406.803	10.716.317	6.178.032	2.110.663	488.008	230.934	149.210
Comuni aventi fino a 2.000 abitanti	1.482.766	1.375.389	1.241.361	1.107.619	974.279	841.524	709.668
Viaggi – totali							
Comuni centro dell'area metropolitana	13.208.090	10.665.668	7.521.337	4.480.396	1.881.264	658.201	338.629
Comuni periferia dell'area metropolitana	9.835.017	7.959.644	5.647.004	3.427.226	1.554.912	613.956	326.826
Comuni con oltre 50.000 abitanti	26.781.659	20.014.868	11.671.122	4.049.756	849.968	387.336	247.340
Comuni da 10.001 a 50.000 abitanti	14.390.976	11.018.019	6.876.823	3.071.123	896.062	394.832	245.041
Comuni da 2.001 a 10.000 abitanti	13.003.683	10.294.802	6.944.845	3.724.983	1.220.219	418.963	231.465
Comuni aventi fino a 2.000 abitanti	1.994.521	1.823.022	1.609.165	1.396.121	1.184.309	974.488	768.144

7. Esempi di calcolo degli errori campionari

7.1. Esempi di calcolo degli errori campionari per stime di totali riferiti ai viaggi e alle notti

Esempio 1

Come visto nel paragrafo precedente, il prospetto 7 presenta il valore dei coefficienti a, b e c delle funzioni utilizzate per l'interpolazione degli errori con riferimento alle stime del numero di notti, mentre il prospetto 9 presenta gli stessi coefficienti con riferimento alle stime del numero di viaggi.

Sulla base dei dati riportati in tali prospetti, è possibile calcolare l'errore di campionamento assoluto e relativo di una stima a livello trimestrale.

Se ad esempio si volesse calcolare l'errore di campionamento assoluto per una stima appartenente al gruppo del numero di notti per lavoro riferita al Centro per il terzo trimestre, ${}_C\hat{Y}_3$, si possono leggere i valori dei coefficienti a, b e c dal prospetto 7 e si può utilizzare la seguente espressione:

$$\hat{\sigma}({}_C\hat{Y}_3) = 13.735,525 + 0,57141 {}_C\hat{Y}_3 - 0,00000010 \ 7727({}_C\hat{Y}_3)^2.$$

Esempio 2

La valutazione degli errori di campionamento delle stime mediante un metodo approssimato si può ottenere utilizzando i dati dei prospetti 8 e 10. Il prospetto 8 fa riferimento alle stime del numero di notti; il prospetto 10 fa riferimento alle stime del numero di viaggi. Tali prospetti sono articolati per trimestre e area territoriale e presentano gruppi di stime per valori prefissati degli errori di campionamento relativi pari all'1, 5, 10, 15, 20, 25 e 30%.

Considerando ad esempio il prospetto 8, si può osservare che il valore riportato all'incrocio tra la riga riferita alle notti per vacanza del terzo trimestre per l'Italia e la colonna relativa all'errore del 10% indica che tutte le stime superiori a 22.833.594 presentano un errore relativo inferiore al 10%; analogamente si avrà che le stime inferiori a tale valore presenteranno un errore relativo superiore al 10%.

Esempio 3

Per fare un ulteriore esempio e meglio specificare l'utilizzo del suddetto prospetto 8, si consideri la stima del numero di notti per lavoro, riferita al totale Italia nel trimestre luglio-settembre, pari a 9.651.000.

Dal prospetto 8, considerando le notti-lavoro ed esaminando l'ultima riga corrispondente al totale Italia per il trimestre luglio-settembre, si può osservare che il valore 9.651.000 risulta essere compreso tra i valori 12.652.332 e 9.477.861

Da ciò si può facilmente desumere che il valore dell'errore relativo percentuale corrispondente è compreso tra il 10 ed il 15%.

7.2. Esempi di calcolo degli errori campionari per stime di frequenze riferite agli individui

Esempio 1

Il totale delle persone che hanno viaggiato nel trimestre gennaio-marzo è pari a 13.093.000.

Si cerca il livello di stima che più si avvicina a 13.093.000 nella prima colonna del prospetto 5, che è pari a 15.000.000. Dalla colonna del prospetto, riferita all'Italia per il primo trimestre, si ricava il corrispondente errore relativo percentuale della stima considerata, che è pari a 1,8%.

L'errore assoluto sarà:

$$\sigma(13.093.000) = 1,8/100 \times 13.093.000 = 235.674$$

L'intervallo di confidenza avrà come estremi:

$$13.093.000 - (2 \times 235.674) = 12.621.652$$

$$13.093.000 + (2 \times 235.674) = 13.564.348$$

Esempio 2

Considerando la stima precedente, si possono ottenere valori più precisi dell'errore di campionamento mediante interpolazione lineare dei due livelli di stima consecutivi tra i quali è compreso il valore della stima considerato.

Tali livelli sono 10.000.000 e 15.000.000 ai quali corrispondono i valori 2,4 e 1,8 percentuali.

L'errore corrispondente a 13.093.000 è pari a:

$$\sigma(13.093.000) = 2,4 - ((2,4 - 1,8) / (15.000.000 - 10.000.000)) \times (13.093.000 - 10.000.000) = 2,36\%$$

Il corrispondente errore assoluto è $2,36/100 \times 13.093.000 = 308.994$ e l'intervallo di confidenza avrà come estremi:

$$13.093.000 - (2 \times 308.994) = 12.475.010$$

$$13.093.000 + (2 \times 308.994) = 13.710.990$$

Esempio 3

Il calcolo dell'errore può essere effettuato direttamente tramite la funzione interpolante (12):

$$\log \hat{\varepsilon}^2({}_d\hat{Y}_t) = a + b \log({}_d\hat{Y}_t)$$

Per la stima di 13.093.000 si ha:

$$\log \hat{\varepsilon}^2 = 10,09278 - 1,07958 \times \log(13.093.000) = 2,40936$$

Da questa il valore di ε è facilmente desumibile, calcolando la radice quadrata dell'antilogaritmo dell'espressione di sopra.

Infatti, da $\log(\varepsilon^2) = 2,40936$ si ha:

$$\varepsilon^2 = \exp(2,40936)$$

e dunque:

$$\varepsilon = 3,335$$

L'errore relativo percentuale sarà dunque pari a 3,3%.

Principali definizioni e classificazioni

L'indagine "Viaggi e vacanze" utilizza le definizioni standard indicate nella metodologia adottata per l'attuazione del Regolamento europeo 692/2011 sulle Statistiche del Turismo.

I flussi turistici vengono individuati in quegli spostamenti con pernottamento effettuati fuori dall' "ambiente abituale" ovvero fuori dal luogo in cui si vive, nonché dai luoghi frequentati settimanalmente con soste di almeno un pernottamento.

In tal senso, per una corretta interpretazione dei risultati, assume notevole importanza il significato delle definizioni adottate. In particolare:

- **viaggio**
spostamento realizzato, per turismo di vacanza o per ragioni di lavoro (**purché lo scopo non sia quello di esercitare un'attività alle dipendenze di un soggetto residente nel luogo di destinazione**), fuori dal luogo dove si vive e che comporta almeno un pernottamento nel luogo visitato. **Sono esclusi** i viaggi e gli spostamenti effettuati nelle località frequentate abitualmente tutte le settimane con soste di uno o più pernottamenti, nonché i viaggi di durata superiore ad un anno. In questi casi, infatti, il viaggio non costituisce flusso turistico poiché la località visitata viene associata al luogo dove si vive;
- **turista**
persona che ha effettuato uno o più viaggi nel trimestre di riferimento dell'indagine.

I viaggi sono, inoltre, distinti secondo le seguenti tipologie:

- **viaggio per motivi di lavoro o professionali**
viaggio svolto per motivi prevalenti di lavoro quali missioni, partecipazione a congressi, riunioni d'affari o esercizio di attività di rappresentanza, docenza o altre attività professionali. Sono esclusi gli impieghi presso il luogo di destinazione (lavoro stagionale, supplenze, altri lavori temporanei);
- **viaggio di vacanza**
viaggio svolto per motivi prevalenti di relax, piacere, svago o riposo, per visite a parenti o amici, per motivi religiosi/pellegrinaggio, per cure termali o trattamenti di salute;
nella presentazione dei risultati, il soggiorno di vacanza è stato distinto, in relazione alla durata, in:
 - *vacanza breve* : quando la durata del soggiorno è inferiore a 4 pernottamenti;
 - *vacanza lunga* : quando la durata del soggiorno è di 4 o più notti.

Sono state adottate le seguenti definizioni:

- **destinazione, mezzo di trasporto, tipo di alloggio, motivo della vacanza, tipo della vacanza di piacere/svago, motivo del viaggio di lavoro**
sono informazioni che vengono rilevate sulla base del concetto di "prevalenza": in particolare, la destinazione del viaggio ed il tipo di alloggio vengono associate rispettivamente alla località ed al tipo di alloggio in cui si è trascorso il maggior numero di notti, mentre il mezzo di trasporto viene individuato nel mezzo con cui è stata coperta la maggiore distanza;
- **organizzazione**
 - per *prenotazione diretta* si intende la prenotazione dell'alloggio e/o del trasporto direttamente presso la struttura ricettiva o la compagnia di viaggio;
 - per *prenotazione presso agenzia* si intende la prenotazione dell'alloggio e/o del trasporto tramite agenzia di viaggi o tour operator;
 - La prenotazione tramite internet riguarda l'utilizzo di internet per prenotare direttamente o presso agenzia l'alloggio e/o il trasporto;

- **estero**

- *Europa* include i paesi dell'Unione europea e gli altri paesi europei;
- *Unione europea* comprende: Austria, Belgio, Danimarca, Finlandia, Francia, Germania, Grecia, Irlanda, Lussemburgo, Olanda, Portogallo, Regno Unito, Spagna, Svezia, Cipro, Estonia, Latvia (Lettonia), Lituania, Malta, Polonia, Repubblica Ceca, Slovenia, Slovacchia, Ungheria, Bulgaria, Romania;
- *altri paesi europei* comprende: Norvegia, Russia, Svizzera, Liechtenstein, Croazia, Turchia e altri paesi europei;
- *paesi extra-europei* include tutti i paesi non menzionati tra quelli dell'Europa;

- **ripartizione geografica**

le ripartizioni geografiche sono suddivisioni del territorio italiano derivate dalle regioni amministrative e così definite:

- *Nord*: Piemonte, Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste, Liguria, Lombardia, Trentino-Alto Adige/Südtirol, Veneto, Friuli-Venezia Giulia, Emilia-Romagna
- *Centro*: Toscana, Umbria, Marche, Lazio
- *Mezzogiorno*: Abruzzo, Molise, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia, Sardegna;

- **tipo di comune**

i comuni italiani sono suddivisi nelle seguenti tipologie:

- *comuni centro dell'area metropolitana*: Torino, Milano, Venezia, Genova, Bologna, Firenze, Roma, Napoli, Bari, Palermo, Catania, Cagliari;
- *comuni periferia dell'area metropolitana*: comuni che gravitano intorno al centro dell'area metropolitana, come definiti sulla base dei risultati del Censimento Popolazione;
- *altri comuni* suddivisi in base alla dimensione demografica (oltre 50.000 abitanti, da 10.001 a 50.000 abitanti, da 2.001 a 10.000 abitanti, fino a 2.000 abitanti).

I dati relativi alle caratteristiche delle persone fanno riferimento al momento dell'intervista. In particolare:

- ***l'età*** è espressa in anni compiuti;
- ***la condizione*** è quella dichiarata come unica o prevalente dalle persone di 15 anni e più:
 - *occupato*: chi possiede un'occupazione in proprio o alle dipendenze da cui trae un profitto o una retribuzione (utile, onorario, stipendio, salario) o chi collabora con un familiare che svolge un'attività lavorativa in conto proprio senza avere un regolare contratto di lavoro (coadiuvante);
 - *persona in cerca di prima occupazione*: chi non ha mai esercitato un'attività lavorativa ed è alla ricerca attiva di un'occupazione che è in grado di accettare se gli viene offerta;
 - *persona in cerca di nuova occupazione*: chi ha perduto una precedente occupazione alle dipendenze ed è alla ricerca attiva di un'occupazione che è in grado di accettare se gli viene offerta;
 - *casalinga*: chi si dedica prevalentemente alle faccende domestiche;
 - *studente*: chi si dedica prevalentemente allo studio;
 - *ritirato dal lavoro*: chi ha cessato un'attività lavorativa per raggiunti limiti di età, invalidità o altra causa; la figura del ritirato dal lavoro non coincide necessariamente con quella del pensionato in quanto, non sempre il ritirato dal lavoro gode di una pensione e non sempre chi riceve una pensione la riceve per motivi di lavoro;
 - *in altra condizione*: chi si trova in condizione diversa da quelle sopra elencate (militare di leva, inabile al lavoro, benestante, detenuto eccetera).