

ROMA 20-21 FEBBRAIO 2013



# L'esperienza italiana delle *peer review*: principi guida, metodo di lavoro e risultati

Principi guida

Metodo di lavoro

Risultati



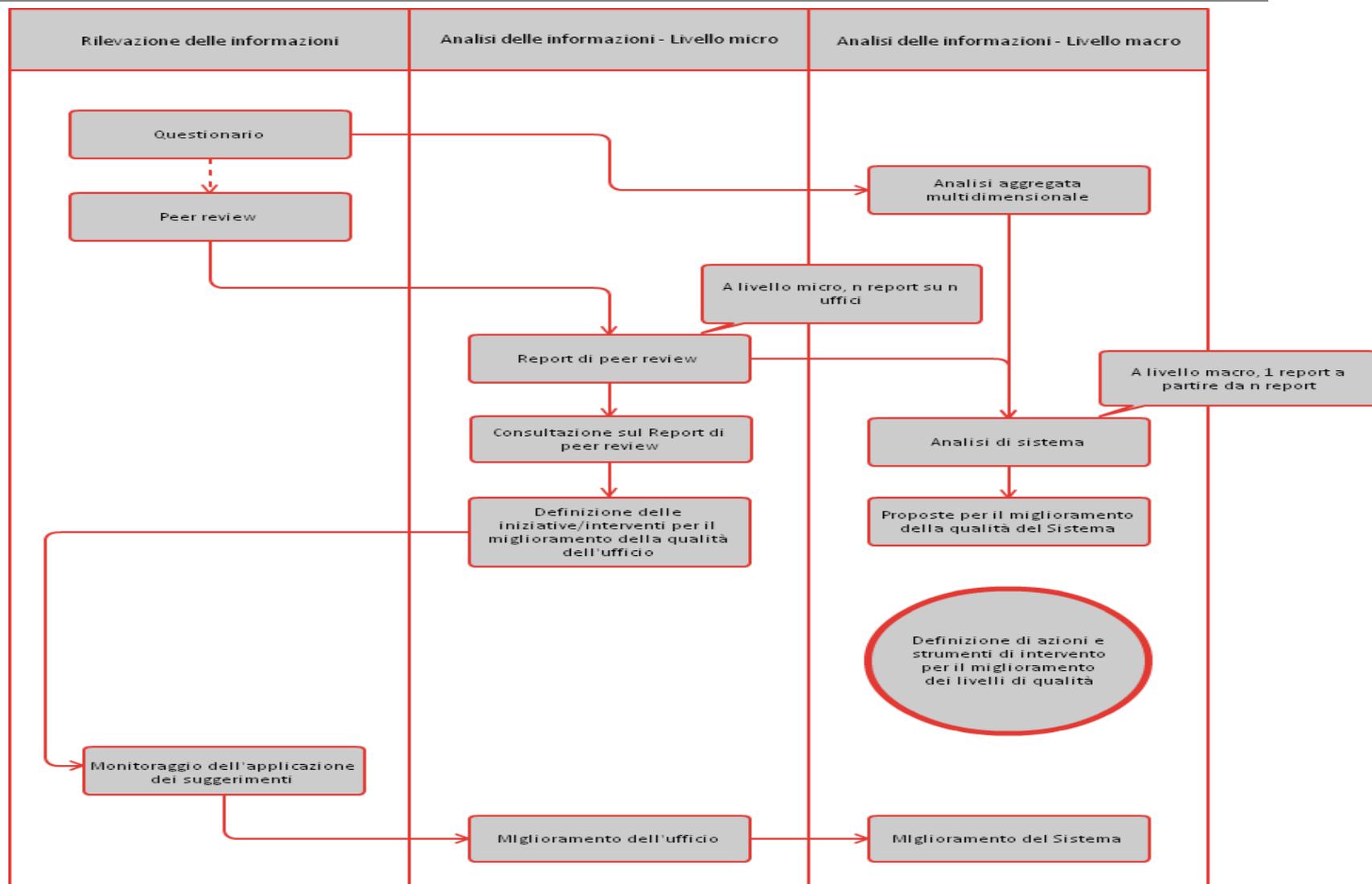
... non prima di aver chiarito perché parliamo di *peer review* e aver definito che cos'è la *peer review*

# Perché parliamo di *peer review*?

La *peer review* rappresenta una delle tecniche adottate per il **monitoraggio dell'applicazione** del Codice italiano delle statistiche ufficiali

L'obiettivo del monitoraggio è rilevare informazioni e dati che consentano di misurare i livelli di qualità degli enti e uffici del Sistan e di verificarne nel tempo gli stadi di avanzamento, al fine di stabilire se il Sistema ha adottato soluzioni coerenti per l'effettiva applicazione del Codice.

# Perché parliamo di *peer review*?



# Peer

1. a member of a nobility; nobleman
2. a person who holds any of the five grades of the British nobility: duke, marquess, earl, viscount, and baron
3. a person who is an **equal** in social standing, rank, age, etc

[Da wordReference.com]

# Review

- a general survey or report: a review of the political situation
- a **critical assessment** of a book, film, play, concert, etc
- a publication containing such articles
- a second consideration; re-examination
- a retrospective survey
- a formal or official inspection

[Da wordReference.com]

***To come under review: mettere sotto osservazione***

# Che cos'è una *peer review*?

L'esame sistematico e la valutazione della performance **di un ente da parte di un altro ente**, con l'obiettivo di aiutare l'ente reviewed a **migliorare** le proprie policy, **adottare** best practices e **rispondere** a standard e principi.



OCSE, nostra elaborazione da *Peer review: an OECD tool for co-operation and change*

# Principi guida: meccanismo

Sottoporre il proprio operato al **giudizio di un pari** allo scopo di far emergere punti di forza, di debolezza e individuare direttrici di miglioramento.

Alternanza di ruoli tra enti reviewed, la cui performance è oggetto di analisi, ed enti reviewer, che raccolgono le informazioni ed elaborano le analisi.



© Can Stock Photo - csp9635614

# Principi guida: caratteristiche e obiettivi

Non antagonismo

Fiducia fra gli attori

Condivisione del processo

**caratteristiche**

**obiettivi**

Dialogo fra enti

Capacity building

Aderenza a norme,  
codici, standard

L'oggetto della *peer review* è l'attività statistica dell'Ente reviewed in ordine alla sua aderenza al Codice

Codice italiano  
delle  
statistiche  
ufficiali



Per il monitoraggio dell'applicazione del Codice la comunità dei pari è individuata nell'ambito degli Enti appartenenti al Sistan.

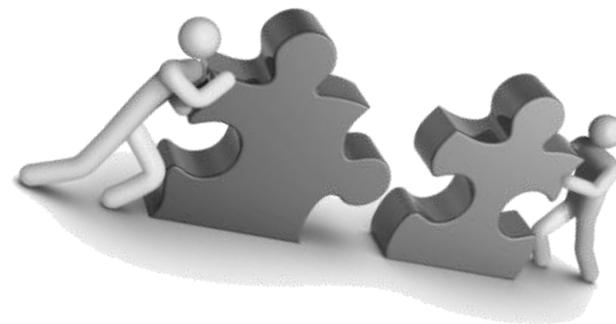
Le squadre di *peer review* sono infatti composte da referenti Istat e di uffici del Sistan

La *peer review* prevede lo svolgimento di una visita presso il reviewed in cui è svolta un'intervista semistrutturata con strumenti standardizzati:

- a) traccia d'intervista
- b) scheda di osservazione per la raccolta delle informazioni
- c) glossario
- d) guida per i reviewer

I reviewer sono opportunamente **formati** sulle modalità di utilizzo degli strumenti

Dopo la visita, viene redatto il Report di *peer review*: il documento finale elaborato sulla base della visita effettuata e **condiviso** dal team dei *reviewer*, che ne sono responsabili



Gli elementi salienti laddove possibile sono **condivisi** con il reviewed già **durante** lo svolgimento dell'intervista: maggiore **trasparenza**, l'analisi non è estranea all'intervistato



Il Report di *peer review* è composto da:

- a) la *cover* iniziale
- b) l'introduzione
- c) le note di contesto
- d) i **risultati**
- e) le **buone pratiche** e **raccomandazioni**
- f) gli allegati



Viene restituito al reviewed per aiutarlo a migliorare la qualità dell'attività svolta con indicazioni concrete e praticabili

Il Report è anche una fonte di informazioni standardizzate che consentono un'analisi di **Sistema**

La lettura incrociata dei Report consente di effettuare un'analisi complessiva e di elaborare una serie di **risultati e proposte per il miglioramento del Sistema** attraverso azioni e strumenti di intervento (in termini di normative, linee guida, raccomandazioni, toolkit) la cui adozione potrà essere monitorata nel tempo

# Risultati (preliminari) del 2012

La campagna di *peer review* realizzata nel 2012 ha coinvolto 55 Enti:

a) 38 sul territorio (campione **ragionato**)

b) 17 Autorità statistiche nazionali (su suggerimento del Comstat)

Tipologia	N peer review
Asn	17
Regioni	7
Province	9
Comuni	18
CCIAA	4
Totale	55

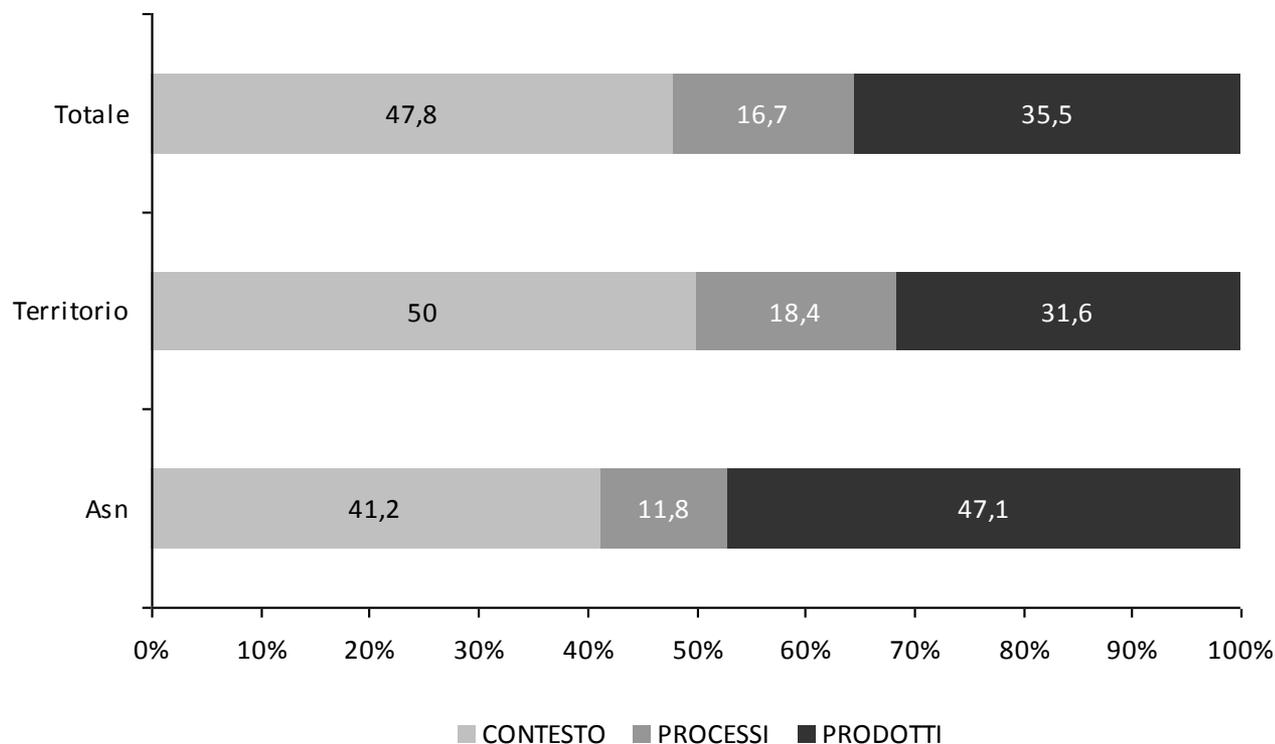
# Risultati (preliminari) del 2012

L'analisi dei Report ha consentito di individuare dei criteri di indirizzo del miglioramento, le raccomandazioni, che sono stati riclassificati nelle tre macro dimensioni del Codice: contesto istituzionale (contesto), processi statistici (processi), produzione statistica (prodotti).

Nel complesso, sono state formulate oltre **200 raccomandazioni.**

# Risultati (preliminari) del 2012

Interventi per il miglioramento della qualità dell'attività statistica: dettaglio per dimensione del Codice e tipologia\*



\* Dati provvisori

# Risultati (preliminari) del 2012

## Interventi per il miglioramento della qualità dell'attività statistica: dettaglio per dimensione del Codice e criterio\*

AREA DEL CODICE	Criterio su cui indirizzare azioni di miglioramento	N raccomandazioni*	%
PRODOTTI	Accessibilità/fruibilità delle informazioni statistiche diffuse	36	17,7
PROCESSI	Documentazione tecnica e trasparenza	29	14,3
CONTESTO	Riconoscimento funzionale	28	13,8
CONTESTO	Adeguatezza delle risorse	22	10,8
PRODOTTI	Miglioramento della qualità della diffusione	19	9,4
PRODOTTI	Identificazione esigenze informative dell'utenza	17	8,4
CONTESTO	Rafforzamento della rete interna	13	6,4
CONTESTO	Autonomia organizzativa	12	5,9
CONTESTO	Status organizzativo	8	3,9
CONTESTO	Rafforzamento della rete	5	2,5
CONTESTO	Valutazione della qualità	5	2,5
PROCESSI	Qualità dei processi	4	2,0
CONTESTO	Riconoscimento reputazionale	2	1,0
CONTESTO	Tutela della privacy e riservatezza	2	1,0
PROCESSI	Misurazione del carico statistico	1	0,5
Totale		203	100,0

Prima di concludere la presentazione volevo esprimere la mia gratitudine a coloro che hanno collaborato con l'équipe di *peer review*, contribuendo come reviewer o partecipando come reviewed alle attività.

... e come immaginerete non sono pochi...

# Grazie a tutti!

Bruna Accatino, Paolo Acciari, **Teresa Ammendola**, Cristiana Arzà, **Gabriele Asunis**, Stefania Baldassari, **Rocco Bambace**, Fabio Bartolomeo, **Fabrizio Basso**, Eva Belli, **Rocco Bellomo**, Adriano Bellone, **Antonella Bianchino**, Massimo Bianco, **Giovanni Bigi**, Leonardo Borselli, **Grazia Brunetta**, Stefano Bruscoli, **Luca Calzola**, Rina Camporese, **Francesco Capozzi**, Cristina Carbonari, **Concetta Cardillo**, Gianni Careddu, **Caterina Caridi**, Sandra Carmagnini, **Carlo Cassano**, Eugenia Catanese, **Dario Ceccarelli**, Stefania Cicatiello, **Andreina Cifelli**, Pasquale Cimmino, **Daniele Comero**, Rosario Condorelli, **Rosalia Coniglio**, Roberto Costa, **Giovanna Currarino**, Paola D'Andrea, **Giulia De Candia**, Renato De Iulii, **Gianfranco Di Fonso**, Carmine Di Virgilio, **Paolo Dominioni**, Gianluca Dominutti, **Giovanna Donnini**, Stefano Fantoni, **Achille Ferretti**, Antonella Finizia, **Giovanni Finocchiaro**, Vincenzo Fiore, **Roberto Foderà**, Andrea Gaiani, **Antonio Galati**, Monica Giangregorio, **Danila Gilli**, Mariaconcetta Giunta, **Umberta Gualano**, Gregorio Gobbi, **Claudio La Ianca**, Lucio Labanchi, **Antonio Lentini**, Francesca Leone, **Iraj Namdarian**, Pamela Mason, **Pasquale Mastrangelo**, Manuela Mattiazzo, **Vincenzo Mauriello**, Anna Militello, **Maria Molezzi**, Maurizio Mondello, **Lucia Mongelli**, Rosina Montagnese, **Stefano Morassutti**, Roberta Morena, **Claudio Moriani**, Annalisa Mosca, **Antonietta Mundo**, Angela Mura, **Rosamaria Olivo**, Francesca Romana Orsi, **Giovanna Pala**, Sandro Pascarelli, **Lucia Pennisi**, Paolo Perone, **Giampietro Perri**, Giovanni Piemontese, **Maria Celeste Pinna**, Maurizio Pionponi, **Paolo Pluchino**, Fernando Pucella, **Antonella Rava**, Sabrina Redolfi, **Alessia Restifo**, Marco Ricci, **Roberta Ricci**, Fabio Rizzo, **Ferdinando Rodriguez**, Andrea Sabatini, **Rossella Salvi**, Lorena Scarcello, **Marta Scettri**, Rosa Anna Sedda, **Bianca Sellitto**, Domenico Semisa, **Lina Serio**, Alessandro Serra, **Lorella Sicuro**, Patrick Suglia, **Cristina Tamburini**, Marianna Tartaglia, **Stefano Tersigni**, Claudia Terzani, **Marco Trentini**, Debora Tronu, **Sabrina Trovarelli**, Domenico Tucci, **Pasquale Vacirca**, Alessandro Valentini, **Maria Pia Verdone**, Alberto Vitalini, **Pasquale Volontà**, Giovanni Zacchi, **Annachiara Zuccollo**.

## La Task force sul Codice italiano delle statistiche ufficiali

Francesca Abate, **Loredana Amilcare**, Riccardo Carbini, **Nicola Cecafozzo**, Gabriella Fazzi, **Daniela Ferrazza**, Riccardo Innocenti, **Federica Massoli**, Stefano Michelini, **Sonia Sanzo**, Marina Signore, **Rosalba Sterzi**, Susanna Terracina, **Cinzia Viale**, Anna Villa, **Nereo Zamaro**