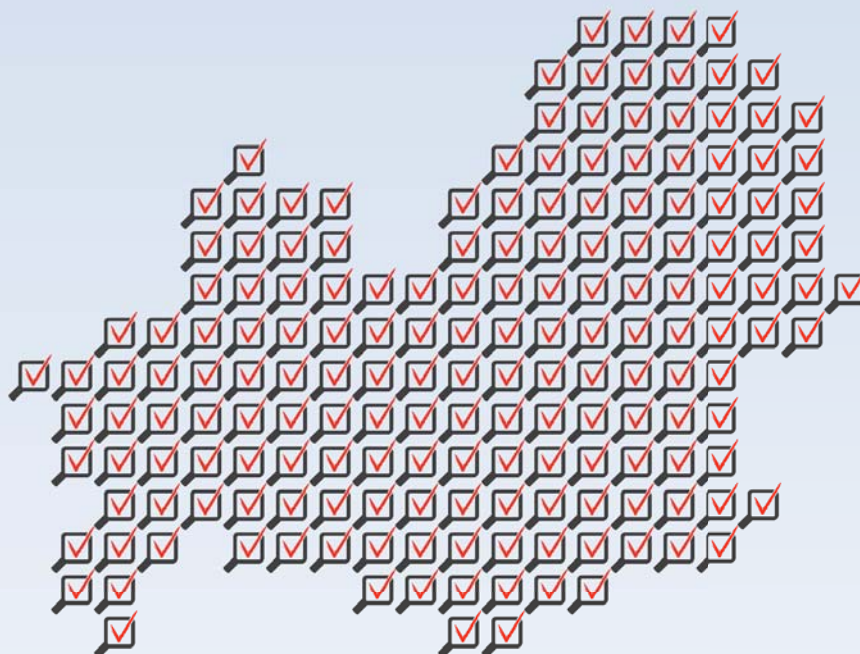


L'ITALIA DEL CENSIMENTO

STRUTTURA DEMOGRAFICA E PROCESSO DI RILEVAZIONE

MOLISE



15° CENSIMENTO GENERALE
DELLA POPOLAZIONE
E DELLE ABITAZIONI
2011



L'ITALIA DEL CENSIMENTO

STRUTTURA DEMOGRAFICA E PROCESSO DI RILEVAZIONE

MOLISE

A cura di:

Giuseppe Stassi e Alessandro Valentini

Coordinamento redazionale:

Salvatore Cariello, Domenico Di Spalatro, Patrizia Perini, Graziella Sanna

Hanno contribuito alla redazione dei capitoli: Graziella Fusaro, Anna Pucci (Ministero dell'Interno), Maura Simone, Fiorella Tortora, Alessandro Valentini; *i cartogrammi sono stati curati da:* Edoardo Patruno

Finito di stampare nel mese di febbraio 2013
dall'Istat, Servizi tipografici e commercializzazione
Via Tuscolana, 1.788 - Roma

INDICE

Pagina

| | |
|--|----|
| AVVERTENZE | 5 |
| INTRODUZIONE | 7 |
| CAPITOLO 1 | |
| Il Molise che emerge dai risultati relativi alla struttura demografica della popolazione | 9 |
| 1.1 La struttura demografica della popolazione..... | 9 |
| 1.1.1 La popolazione residente..... | 9 |
| 1.1.2 Distribuzione territoriale della popolazione..... | 10 |
| 1.1.3 Composizione della popolazione per età..... | 11 |
| 1.1.4 I cittadini stranieri..... | 12 |
| 1.1.5 La struttura della popolazione per genere, età e cittadinanza..... | 13 |
| 1.2 Appendice ai risultati..... | 21 |
| 1.2.1 Definizioni..... | 21 |
| 1.2.2 Il territorio..... | 21 |
| CAPITOLO 2 | |
| Il processo di rilevazione censuario in Molise | 23 |
| 2.1 Premessa..... | 23 |
| 2.2 Il territorio e la rete di rilevazione..... | 23 |
| 2.3 La normalizzazione degli indirizzi e la spedizione postale alle famiglie..... | 24 |
| 2.4 L'esito della spedizione postale dei questionari alle famiglie..... | 25 |
| 2.5 La restituzione dei questionari compilati..... | 26 |
| 2.6 La chiusura delle operazioni censuarie..... | 27 |
| CAPITOLO 3 | |
| IVALCENS: l'indagine per la valutazione del processo relativo al censimento della popolazione e delle abitazioni | 29 |
| 3.1 Descrizione dell'indagine..... | 29 |
| 3.2 La valutazione espressa dagli Uffici Comunali di Censimento del Molise..... | 29 |
| 3.3 La valutazione espressa dagli Uffici Provinciali di Censimento del Molise..... | 37 |
| 3.4 Confronto tra la valutazione degli Uffici Comunali di Censimento e quella degli Uffici Provinciali di Censimento del Molise..... | 41 |
| CAPITOLO 4 | |
| Prospettive future in ordine alla revisione delle anagrafi e al censimento permanente | 45 |
| 4.1 La revisione delle anagrafi e Sirea..... | 45 |
| 4.2 Il censimento permanente della popolazione..... | 47 |

AVVERTENZE

Segni convenzionali

Nelle tavole statistiche sono utilizzati i seguenti segni convenzionali:

| | |
|---------------------------------|--|
| Linea (-) | a) quando il fenomeno non esiste; b) quando il fenomeno viene rilevato, ma non si sono verificati casi. |
| Quattro puntini (....) | Quando il fenomeno esiste, ma i dati non si conoscono per qualsiasi ragione. |
| Due puntini (..) | Per i numeri che non raggiungono la metà della cifra relativa all'ordine minimo considerato |

Ripartizioni geografiche

Nord:

Nord-Ovest

Piemonte, Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste, Liguria, Lombardia

Nord-Est

Trentino Alto Adige/Südtirol (*Trento, Bolzano/Bozen*), Veneto, Friuli-Venezia Giulia, Emilia-Romagna

Centro:

Toscana, Umbria, Marche, Lazio

Mezzogiorno:

Sud

Abruzzo, Molise, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria

Isole

Sicilia, Sardegna

Sigle e abbreviazioni utilizzate

| | |
|------------|-----------------------------------|
| URC | Ufficio Regionale di Censimento |
| UPC | Ufficio Provinciale di Censimento |
| UCC | Ufficio Comunale di Censimento |

INTRODUZIONE

La realizzazione del 15° Censimento generale della popolazione e delle abitazioni è stata il coronamento di un lungo processo di accurata preparazione, basato sull'analisi delle precedenti esperienze nazionali e internazionali e arricchito da un confronto costante con i principali protagonisti dell'operazione censuaria.

I metodi e le tecniche progettati sono stati oggetto di un approfondito dibattito scientifico e sottoposti a verifica tramite rilevazioni sperimentali e pilota.

Le numerose innovazioni introdotte, condivise fin dal momento della loro ideazione grazie a una capillare opera di informazione e formazione della rete di rilevazione, hanno permesso di trasformare profondamente la rilevazione censuaria della popolazione in Italia, ponendo le basi per l'impianto del censimento permanente.

L'esperienza del 2011 ha quindi segnato un passaggio fondamentale nella storia del censimento italiano, ben testimoniato dalle principali innovazioni realizzate.

Per la prima volta i questionari sono stati recapitati alle famiglie tramite spedizione postale all'indirizzo registrato nell'anagrafe comunale. Agli Uffici Comunali di Censimento (UCC) è rimasta soltanto una quota residua di modelli da consegnare¹.

Ai rispondenti è stata offerta la possibilità di scegliere fra compilazione del questionario online e compilazione del questionario cartaceo; in questo secondo caso la restituzione poteva essere effettuata presso un qualsiasi Ufficio postale, presso uno dei Centri Comunali di Raccolta (CCR) o direttamente ai rilevatori che hanno completato le operazioni censuarie.

La spedizione postale e la restituzione multicanale sono state rese possibili dalla preventiva acquisizione delle Liste Anagrafiche Comunali (LAC)² aggiornate al 31 dicembre 2010.

La realizzazione di archivi di indirizzi geocodificati alle sezioni di censimento³ e l'uso di liste ausiliarie di individui e famiglie⁴ hanno permesso il recupero mirato della eventuale sottocopertura anagrafica.

A sostegno dell'attività di indagine censuaria è stato predisposto il Sistema di Gestione della Rilevazione (SGR), accessibile online a tutti gli operatori della rete. Il sistema, progettato per semplificare il lavoro di back-office, ha permesso di seguire in tempo reale lo stato di lavorazione di ogni singolo questionario e ottenere rapporti riepilogativi dell'andamento della rilevazione, di attribuire le aree di competenza ai rilevatori e monitorarne il lavoro, di svolgere in modo mirato le operazioni di recupero delle mancate risposte e della eventuale sottocopertura anagrafica, di effettuare il confronto censimento-anagrafe e produrre i relativi bilanci.

Allo scopo di ridurre l'onere a carico dei rispondenti, alcune informazioni di carattere socio-economico sono state rilevate solo su base campionaria. A tal fine sono stati predisposti due tipi di questionario: uno in forma ridotta (*short form*) e uno in forma completa (*long form*). Nei comuni di maggiore ampiezza demografica soltanto una parte delle famiglie (circa un terzo) – estratte a campione fra quelle iscritte in anagrafe – ha ricevuto il questionario in forma completa; i restanti due terzi hanno ricevuto quello in forma ridotta, con positive ricadute in termini di snellimento delle operazioni censuarie. A tutte le altre famiglie, residenti nei comuni di minore dimensione demografica, è stato consegnato il questionario nella versione *long form*.

La disponibilità su SGR della LAC aggiornata all'8 ottobre 2011 ha permesso di effettuare contestualmente allo svolgersi delle operazioni censuarie il confronto fra le unità censite e quelle iscritte in anagrafe alla data di riferimento del censimento, accelerando i tempi di chiusura delle operazioni e quelli di rilascio dei risultati.

¹ Quelli per i quali l'indirizzo non era idoneo alla spedizione postale e quelli riferiti a situazioni particolari (famiglie numerose, senza fissa dimora, tutelate dalla normativa sul rispetto dei diritti delle minoranze linguistiche).

² Le LAC, dopo un processo di normalizzazione e geocodifica degli indirizzi, hanno consentito di preconstituire elenchi di famiglie alle quali inviare il questionario personalizzato con il nominativo dell'intestatario e con gli elementi utili alla sua restituzione.

³ Grazie ai quali è stato possibile ottenere informazioni sulle unità immobiliari potenzialmente abitative, ma senza corrispondente scheda di famiglia in anagrafe

⁴ Le liste utilizzate sono state: Lista Integrativa da Fonti Ausiliarie centrali di individui non già inclusi in LAC (LIFA), con segnali di presenza ricavati dal *linkage* di numerosi archivi in possesso di Amministrazioni centrali (Archivio dei permessi di soggiorno, Anagrafe tributaria, Casellario dei pensionati, Registro dei lavoratori autonomi, Archivio dei lavoratori dipendenti, Archivio delle imprese e altri archivi economici); Lista Integrativa Autonoma Comunale (LIAC), con dati sui nuovi iscritti in anagrafe e i cambi di abitazione tra il 1° gennaio e l'8 ottobre 2011;

Per facilitare la partecipazione della popolazione straniera al censimento e ridurre il rischio di sottostima della relativa numerosità, il materiale censuario (lettere informative, questionari e guide alla compilazione) è stato tradotto in 17 lingue; il servizio di assistenza telefonica e telematica attivato durante la rilevazione censuaria ha fornito la disponibilità di operatori di lingua francese, inglese, romena, cinese e araba; la formazione agli organi preposti alla rilevazione ha previsto un modulo formativo specifico sulla rilevazione degli stranieri e sulle sue criticità. Inoltre, l'Istat ha elaborato e inviato ai comuni di maggiore dimensione demografica un set di indicatori di presenza degli stranieri nelle singole sezioni di censimento.

Tutte le fasi della rilevazione censuaria sono state supportate da una costante campagna di comunicazione e informazione. La strategia scelta è stata quella di integrare le azioni della pubblicità classica con le attività tipiche delle relazioni pubbliche, per raggiungere il molteplice obiettivo di far comprendere l'importanza del censimento, informare sulle modalità di svolgimento delle operazioni, sollecitare la partecipazione, assicurare sulla tutela della privacy. Particolare attenzione è stata dedicata ai nuovi media e azioni *ad hoc* sono state realizzate per target specifici: anziani, stranieri, giovani. L'organizzazione di eventi in numerose città italiane, in collaborazione con le amministrazioni locali, ha moltiplicato la diffusione dei messaggi e suscitato una significativa attenzione mediatica sul censimento.

L'efficacia delle scelte operate, nonché la capacità dell'intera rete di rilevazione censuaria di adeguarsi alle nuove modalità di conduzione dell'indagine e sfruttarne tutte le potenzialità, hanno permesso di anticipare rispetto al passato la restituzione della popolazione legale e delle principali informazioni di struttura demografica.

Nel primo capitolo della presente pubblicazione sono delineati – a livello provinciale – il profilo demografico della popolazione censita e la sua dislocazione sul territorio, con una prima analisi delle variazioni intervenute rispetto al decennio precedente; le informazioni sono classificate per genere, classe di età e cittadinanza (italiana e straniera). I cartogrammi posti a chiusura del capitolo permettono una più agevole comprensione di come i fenomeni osservati si distribuiscono nei comuni della regione.

Il secondo capitolo, invece, riporta i principali dati relativi al processo di rilevazione censuaria, dall'organizzazione della rete alla spedizione e restituzione dei questionari, oltre ai dati sui tempi di chiusura delle operazioni.

La complessiva riuscita delle operazioni censuarie nel sostanziale rispetto dei tempi previsti – resa possibile anche dallo straordinario impegno di tutti i soggetti coinvolti – conferma la bontà delle soluzioni adottate, che tuttavia è opportuno siano sottoposte a un accurato esame *ex-post*, al fine di poterle ulteriormente migliorare.

A tal fine, nel terzo capitolo sono illustrati i principali risultati della "Indagine per la valutazione del processo di rilevazione censuaria" (IVALCENS), realizzata dall'Istat con la collaborazione dell'Ufficio di Statistica del Ministero dell'Interno al fine di conoscere i giudizi dei Responsabili di UCC e UPC in ordine alla soddisfazione per come hanno condotto la rilevazione, alle innovazioni di metodi e tecniche, alla formazione ricevuta, alla collaborazione offerta dall'Istat, agli strumenti e ai materiali messi a disposizione e – più in generale – al clima complessivo nel quale si è svolto il censimento.

Infine, nel quarto capitolo si affrontano due tematiche successive alla realizzazione del 15° Censimento generale della popolazione e delle abitazioni, ma a esso strettamente connesse: la revisione post-censuaria delle anagrafi tramite la procedura online SIREA e la prospettiva del censimento permanente della popolazione, che permetterà di produrre annualmente dati a livello comunale e sub-comunale attraverso il massimo uso dell'informazione reperibile dalle fonti amministrative e l'impiego di indagini campionarie a rotazione, consentendo di contenere i costi, l'onere sulle famiglie e l'impatto organizzativo sulla rete di rilevazione comunale.

CAPITOLO 1

Il Molise che emerge dai risultati relativi alla struttura demografica della popolazione

1.1 La struttura demografica della popolazione

Con la pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del 18 Dicembre 2012 della popolazione legale, è iniziata la diffusione dei risultati definitivi del censimento della popolazione e delle abitazioni. Rispetto agli standard seguiti in passato, la disponibilità dei dati è stata ampliata alle informazioni relative alla struttura della popolazione di ciascun comune per genere, singolo anno di età e cittadinanza (italiana, straniera). I dati sono disponibili sul datawarehouse I.Stat all'indirizzo <http://dati.istat.it>.

Di seguito, dopo l'esame di ciascuna componente della popolazione (Paragrafi da 1.1.1 a 1.1.4) viene proposta una lettura congiunta dei cambiamenti nella struttura demografica che hanno caratterizzato l'ultimo decennio (Paragrafo 1.1.5).

1.1.1 La popolazione residente

Al 9 ottobre 2011 la popolazione residente nel Molise – costituita dalle persone che vi hanno dimora abituale – è pari a 313.660 individui, dei quali 160.866 femmine (51,3 %) e 152.794 maschi. La densità abitativa è di 70,7 abitanti per Km² (Prospetto 1.1, Cartogrammi 1.1 e 1.2).

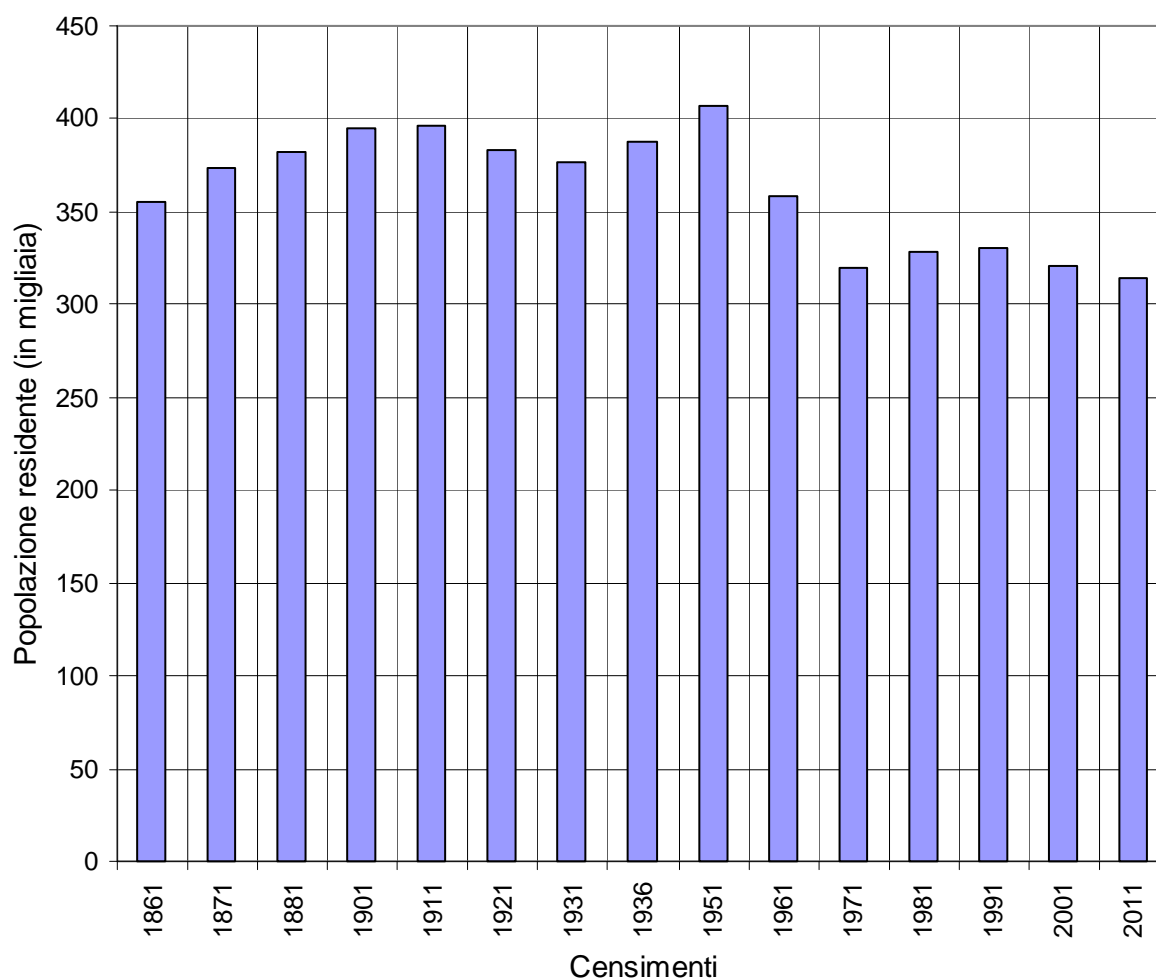
La popolazione residente in Molise si distribuisce per il 72,2% nella provincia di Campobasso e per il restante 27,8% nella provincia di Isernia. La struttura della popolazione per genere mostra una maggiore presenza della componente femminile in entrambe le province: mediamente si contano 51,3 donne ogni 100 residenti. La densità abitativa è molto più elevata nella provincia capoluogo di regione, 77,8 abitanti per Km², rispetto alla provincia di Isernia, 57,1 abitanti per Km².

Prospetto 1.1 – Popolazione residente per genere e per provincia – Censimento 2011 (valori assoluti e composizioni percentuali)

| PROVINCE | Popolazione residente | | | | | Densità (Abitanti per Km ²) |
|---------------|-----------------------|----------------|----------------|-----------------------------|------------------------------|---|
| | Maschi | Femmine | Totale | Composizione percentuale | Femmine per 100 residenti | |
| Campobasso | 110.207 | 116.212 | 226.419 | 72,2 | 51,3 | 77,8 |
| Isernia | 42.587 | 44.654 | 87.241 | 27,8 | 51,2 | 57,1 |
| Molise | 152.794 | 160.866 | 313.660 | 100,0 | 51,3 | 70,7 |

Dal primo censimento dell'Italia unita (1861) ad oggi (2011) la popolazione residente in Molise è passata da circa 355 a circa 314 mila unità. La lenta ma progressiva crescita fino al secondo dopoguerra (intervallata da una flessione all'inizio del 1900) ha consentito il superamento della soglia di 400 mila unità (407 mila) nel 1951. Successivamente i massicci flussi di emigrazione hanno avuto effetti negativi sulla popolazione generando una flessione fino all'allora minimo storico di 320 mila unità nel 1971. Da quel momento si è riscontrato un debole incremento fino ai primi anni '90, totalmente riassorbito dalla perdita dell'ultimo ventennio fino a raggiungere un ulteriore minimo storico al Censimento più recente (Figura 1.1).

Figura 1.1 – Popolazione residente ai censimenti dal 1861 al 2011. Molise ai confini attuali



1.1.2 Distribuzione territoriale della popolazione

Al 9 ottobre 2011 il Molise è composto da 136 Comuni, il 91,9% dei quali ha una popolazione non superiore a 5 mila abitanti; in questi comuni dimora abitualmente il 49,1% dei residenti (Prospetto 1.2, Cartogramma 1.3).

Solamente otto sono i comuni con popolazione compresa tra 5 mila e 20 mila abitanti e in essi risiede il 17,9% della popolazione. Nei tre comuni più grandi, con più di 20 mila abitanti (Campobasso, Isernia e Termoli), risiede il 33,0% della popolazione.

I dati a livello provinciale mostrano che in provincia di Isernia prevalgono con il 61,5% i comuni di piccolissime dimensioni (inferiori ai 1.000 abitanti) mentre in provincia di Campobasso sono più numerosi i comuni tra 1.001 e 5.000 abitanti (47,6% del totale). In provincia di Campobasso, inoltre, i comuni che superano la soglia dei 5 mila abitanti sono il 9,5% e si concentrano soprattutto lungo la costa.

Prospetto 1.2 – Numero di Comuni e popolazione residente per classe di ampiezza demografica dei Comuni – Censimento 2011 (valori assoluti e composizioni percentuali)

| PROVINCE | Ampiezza demografica (numero di abitanti) | | | | | Totale |
|--|---|------------------|-------------------|--------------------|--------------|----------------|
| | Fino a 1.000 | Da 1.001 a 5.000 | Da 5.001 a 20.000 | Da 20.001 a 50.000 | Oltre 50.000 | |
| NUMERO DI COMUNI - VALORI ASSOLUTI | | | | | | |
| Campobasso | 36 | 40 | 6 | 2 | - | 84 |
| Isernia | 32 | 17 | 2 | 1 | - | 52 |
| Molise | 68 | 57 | 8 | 3 | - | 136 |
| NUMERO DI COMUNI - COMPOSIZIONE PERCENTUALE | | | | | | |
| Campobasso | 42,9 | 47,6 | 7,1 | 2,4 | - | 100,0 |
| Isernia | 61,5 | 32,7 | 3,8 | 1,9 | - | 100,0 |
| Molise | 50,0 | 41,9 | 5,9 | 2,2 | - | 100,0 |
| POPOLAZIONE RESIDENTE - VALORI ASSOLUTI | | | | | | |
| Campobasso | 21.335 | 83.887 | 39.657 | 81.540 | - | 226.419 |
| Isernia | 19.132 | 29.608 | 16.476 | 22.025 | - | 87.241 |
| Molise | 40.467 | 113.495 | 56.133 | 103.565 | - | 313.660 |
| POPOLAZIONE RESIDENTE - COMPOSIZIONE PERCENTUALE | | | | | | |
| Campobasso | 9,4 | 37,0 | 17,5 | 36,0 | - | 100,0 |
| Isernia | 21,9 | 33,9 | 18,9 | 25,2 | - | 100,0 |
| Molise | 12,9 | 36,2 | 17,9 | 33,0 | - | 100,0 |

1.1.3 Composizione della popolazione per età

Il Prospetto 1.3 riporta la popolazione residente ai Censimenti del 2001 e del 2011 per provincia e per alcune classi di età. La variazione complessiva nel decennio intercensuario è di -6.941 unità (-2,2%). Per quanto riguarda la dislocazione territoriale è Isernia a perdere la quota più elevata di popolazione (-2,9%).

Dal punto di vista dell'età, la variazione non è uniforme per tutte le classi ma tendono a compensarsi incrementi anche significativi in alcune di esse (+39,7% per gli ultraottantenni, il 41,5% in provincia di Campobasso; +13,5% tra 40 e 64 anni) con diminuzioni in altre classi (-14,8% tra 0 e 14 anni; -13,7% tra 15 e 39 anni; -9,9% tra 65 e 74 anni).

Nel Prospetto 1.4 sono riportati alcuni indicatori sintetici della struttura per età ai due ultimi Censimenti basati sulla (convenzionale) ripartizione della popolazione in tre categorie: le età *pre-lavorative* (da 0 a 14 anni), le età *lavorative* (da 15 a 64 anni) e le età *post lavorative* (65 anni e oltre). Si tratta dell'Indice di vecchiaia, dato dal rapporto percentuale tra ultrasessantacinquenni e popolazione con meno di 15 anni, dell'Indice di dipendenza dei giovani (rapporto percentuale tra popolazione con meno di 15 anni e popolazione da 15 a 64 anni), dell'Indice di dipendenza degli anziani (rapporto percentuale tra le persone nelle età post lavorative e quelle nelle età lavorative) e dell'Indice di carico sociale (somma dei due indici di dipendenza).

Nei 10 anni tra le due rilevazioni censuarie l'Indice di vecchiaia sale dal 148,4% al 178,1% (si veda anche il Cartogramma 1.4). L'Indice di dipendenza dei giovani passa dal 22,1% al 19,0%; l'Indice di dipendenza degli anziani invece varia dal 32,8% al 33,8% e quello totale dal 55,0% al 52,8%.

In entrambe le province, nel periodo intercensuario considerato, l'indice di vecchiaia è notevolmente aumentato, passando da 145,4% a 173,2% in provincia di Campobasso e da 156,4% a 191,9% in provincia di Isernia.

L'indice di dipendenza dei giovani è diminuito passando da 22,3 a 19,5 in provincia di Campobasso e da 21,8 a 17,8 in provincia di Isernia. Specularmente, l'indice di dipendenza degli anziani è cresciuto da 32,4 a 33,7 in provincia di Campobasso ed è rimasto costante in provincia di Isernia (34,1). L'indice di dipendenza totale, invece, è diminuito da 54,6% a 53,2% in provincia di Campobasso e da 55,8% a 51,8% in provincia di Isernia.

Prospetto 1.3 – Popolazione residente per classe di età ai Censimenti 2001 e 2011 ai confini attuali
(valori assoluti e variazioni percentuali)

| PROVINCE | Classe di età | | | | | Totale |
|------------------------|---------------|----------------|----------------|---------------|---------------|----------------|
| | 0 - 14 | 15 - 39 | 40 - 64 | 65 - 79 | 80 e oltre | |
| CENSIMENTO 2011 | | | | | | |
| Campobasso | 28.780 | 67.652 | 80.140 | 33.631 | 16.216 | 226.419 |
| Isernia | 10.203 | 26.430 | 31.031 | 12.651 | 6.926 | 87.241 |
| Molise | 38.983 | 94.082 | 111.171 | 46.282 | 23.142 | 313.660 |
| CENSIMENTO 2001 | | | | | | |
| Campobasso | 33.219 | 78.556 | 70.668 | 36.845 | 11.461 | 230.749 |
| Isernia | 12.556 | 30.419 | 27.242 | 14.529 | 5.106 | 89.852 |
| Molise | 45.775 | 108.975 | 97.910 | 51.374 | 16.567 | 320.601 |
| VARIAZIONI ASSOLUTE | | | | | | |
| Campobasso | -4.439 | -10.904 | 9.472 | -3.214 | 4.755 | -4.330 |
| Isernia | -2.353 | -3.989 | 3.789 | -1.878 | 1.820 | -2.611 |
| Molise | -6.792 | -14.893 | 13.261 | -5.092 | 6.575 | -6.941 |
| VARIAZIONI PERCENTUALI | | | | | | |
| Campobasso | -13,4 | -13,9 | 13,4 | -8,7 | 41,5 | -1,9 |
| Isernia | -18,7 | -13,1 | 13,9 | -12,9 | 35,6 | -2,9 |
| Molise | -14,8 | -13,7 | 13,5 | -9,9 | 39,7 | -2,2 |

Prospetto 1.4 – Indice di vecchiaia e Indici di dipendenza (dei giovani, degli anziani e totale) ai Censimenti 2001 e 2011 ai confini attuali (valori percentuali)

| PROVINCE | Indice di vecchiaia | | Indici di dipendenza (Carico sociale) | | | | | |
|---------------|---------------------|--------------|---------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | Giovani | | Anziani | | Totale | |
| | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 |
| Campobasso | 173,2 | 145,4 | 19,5 | 22,3 | 33,7 | 32,4 | 53,2 | 54,6 |
| Isernia | 191,9 | 156,4 | 17,8 | 21,8 | 34,1 | 34,1 | 51,8 | 55,8 |
| Molise | 178,1 | 148,4 | 19,0 | 22,1 | 33,8 | 32,8 | 52,8 | 55,0 |

1.1.4 I cittadini stranieri

Con riferimento alla componente straniera il campo di osservazione del censimento comprende le persone che risultano abitualmente dimoranti in Italia e che non hanno cittadinanza italiana, inclusi gli apolidi. Per gli stranieri non comunitari, il requisito per essere censiti come residenti, oltre alla dimora abituale, è il possesso di un regolare titolo a soggiornare in Italia (un valido permesso di soggiorno o la richiesta di rinnovo o di

primo rilascio del permesso oppure il nulla osta all'ingresso in Italia per ricongiungimento familiare o per motivi di lavoro). I cittadini stranieri sono stati rilevati con le stesse modalità degli italiani.

Sulla base dei risultati censuari (Prospetto 1.5, Cartogramma 1.5), nell'arco dell'ultimo decennio intercensuario la popolazione straniera abitualmente dimorante nel Molise è pressoché triplicata, passando da 2.588 a 8.023 unità. Un incremento di pari entità si registra anche nell'incidenza degli stranieri sul totale della popolazione residente, che sale da 8,1 a 25,6 stranieri per mille censiti. La variazione percentuale più alta di stranieri residenti si è avuta nella provincia di Campobasso con + 217,4%.

In entrambe le province si registra anche un elevato incremento dell'incidenza degli stranieri sul totale della popolazione residente: il numero di stranieri per mille censiti (nel 2001 pari a 7,9 a Campobasso e a 8,5 a Isernia) sale in tutti e due i casi a 25,6. La distribuzione della popolazione straniera sul territorio regionale è nel complesso uniforme, anche se un'incidenza di stranieri mediamente più elevata si registra in tutti i comuni della fascia costiera.

Prospetto 1.5 – Stranieri residenti per provincia – Censimenti del 2001 e del 2011 ai confini attuali
(valori assoluti, composizioni e variazioni percentuali)

| PROVINCE | Censimento 2011 | | | Censimento 2001 | | | Variazione percentuale 2011/2001 |
|---------------|-----------------|-------------------|-------------------------------|-----------------|-------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| | V.a. | Per 100 stranieri | Per 1.000 residenti in totale | V.a. | Per 100 stranieri | Per 1.000 residenti in totale | |
| Campobasso | 5.790 | 72,2 | 25,6 | 1.824 | 70,5 | 7,9 | 217,4 |
| Isernia | 2.233 | 27,8 | 25,6 | 764 | 29,5 | 8,5 | 192,3 |
| Molise | 8.023 | 100,0 | 25,6 | 2.588 | 100,0 | 8,1 | 210,0 |

1.1.5 La struttura della popolazione per genere, età e cittadinanza

Le variazioni nell'ammontare della popolazione esaminate in precedenza sintetizzano dinamiche diverse, talvolta di segno opposto, che caratterizzano le singole componenti demografiche (genere, classi di età, cittadinanza).

A tale proposito per fornire un'istantanea relativa alla struttura demografica al Censimento attuale e a quello precedente è possibile ricorrere alle tradizionali piramidi della popolazione. Nelle figure 1.2 e 1.3 sono rappresentate, rispettivamente le piramidi al 2011 e al 2001; nella figura 1.4, inoltre, è rappresentata la variazione intercensuaria della popolazione (sia per gli italiani che per gli stranieri) per classi d'età annuali.

La sovrapposizione delle due piramidi per età, l'una relativa agli stranieri e l'altra agli italiani, evidenzia delle difformità tra le due strutture demografiche. Per gli stranieri, sia per i maschi che per le femmine, si osserva un'ampiezza maggiore rispetto agli italiani nelle classi di età tra 24 e 32 anni. Nel periodo intercensuario l'ammontare della popolazione italiana ha subito variazioni negative in tutte le prime classi di età, fino a 40 anni, mentre variazioni positive si registrano nel caso degli stranieri. Nelle classi di età centrali le dinamiche sono positive sia per gli italiani che per gli stranieri mentre le classi di età anziane presentano tassi di crescita apprezzabili per gli italiani e quasi nulli per gli stranieri.

Considerando congiuntamente tutte le classi per età la diminuzione complessiva della popolazione di circa 7 mila unità nel decennio intercensuario è da ascrivere interamente alla perdita relativa alla popolazione italiana (-12 mila unità). L'incremento degli stranieri (+5 mila unità) è in grado di compensare soltanto parzialmente questa tendenza.

Figura 1.2 – Piramide per età, sesso e cittadinanza della popolazione – Censimento 2011 (valori assoluti)

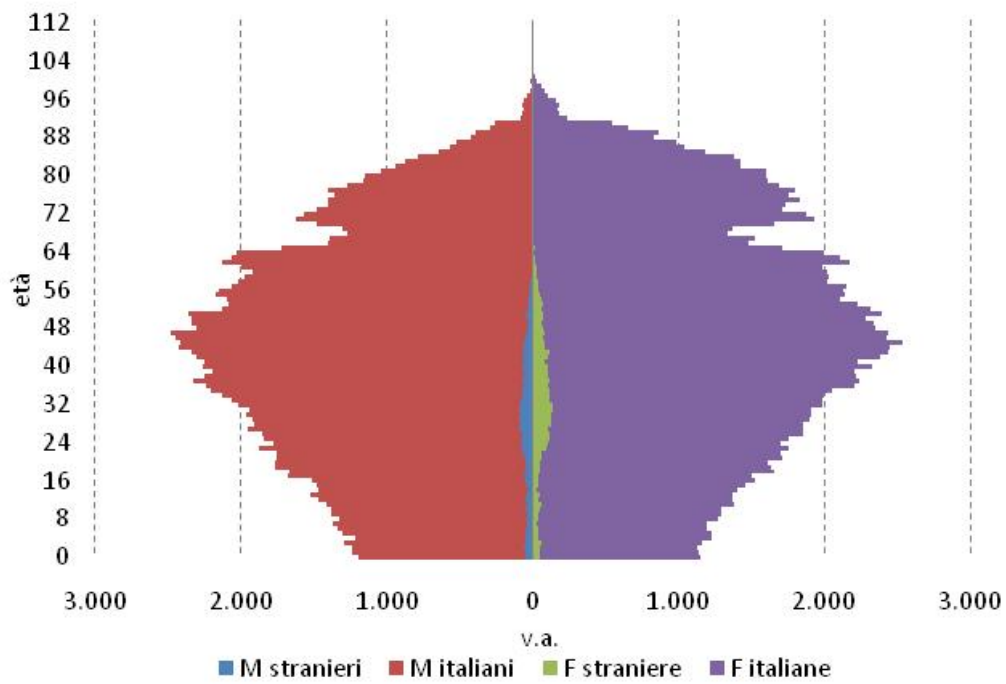


Figura 1.3 – Piramide per età, sesso e cittadinanza della popolazione – Censimento 2001, ai confini attuali (valori assoluti)

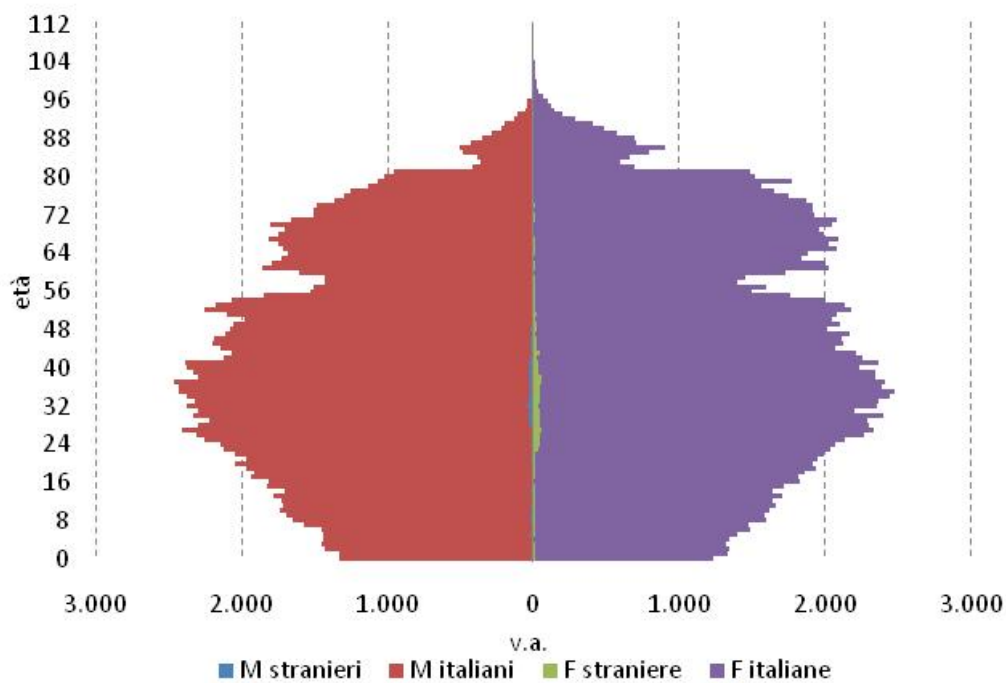
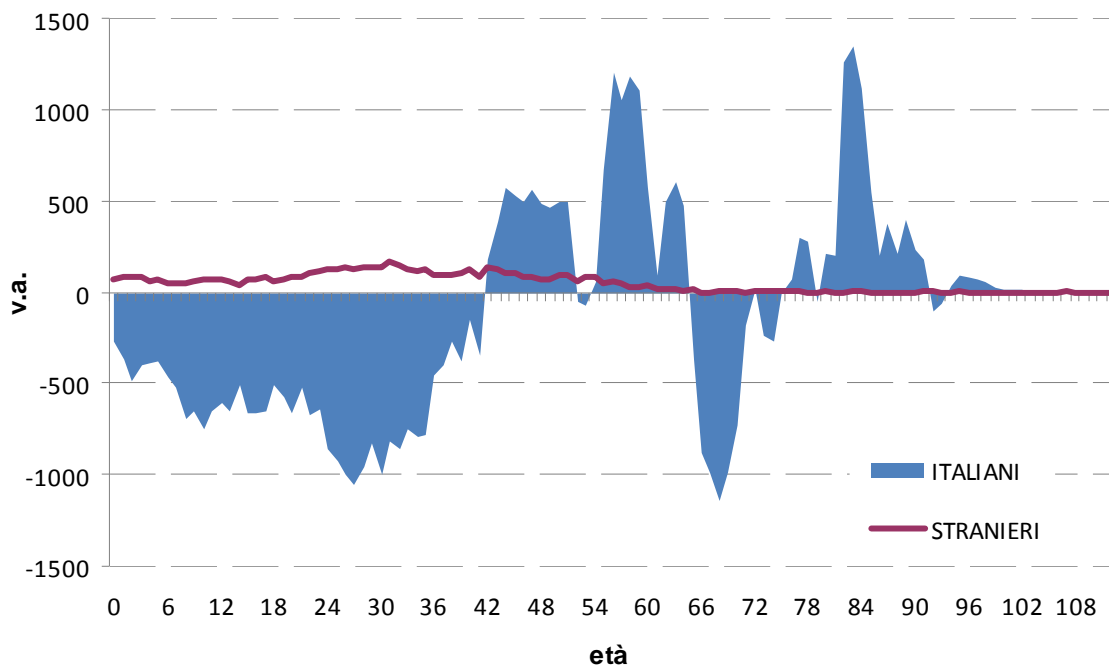
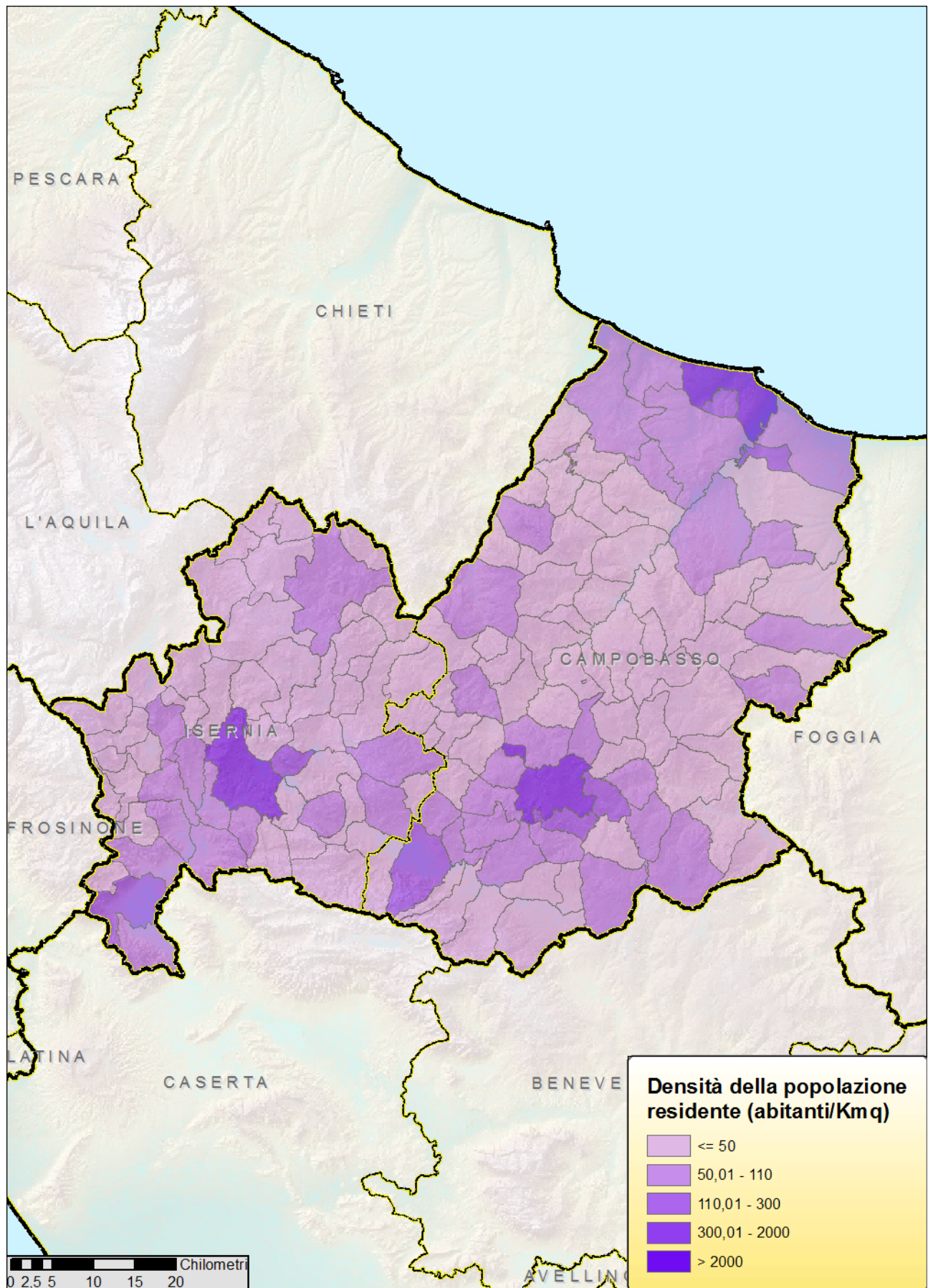


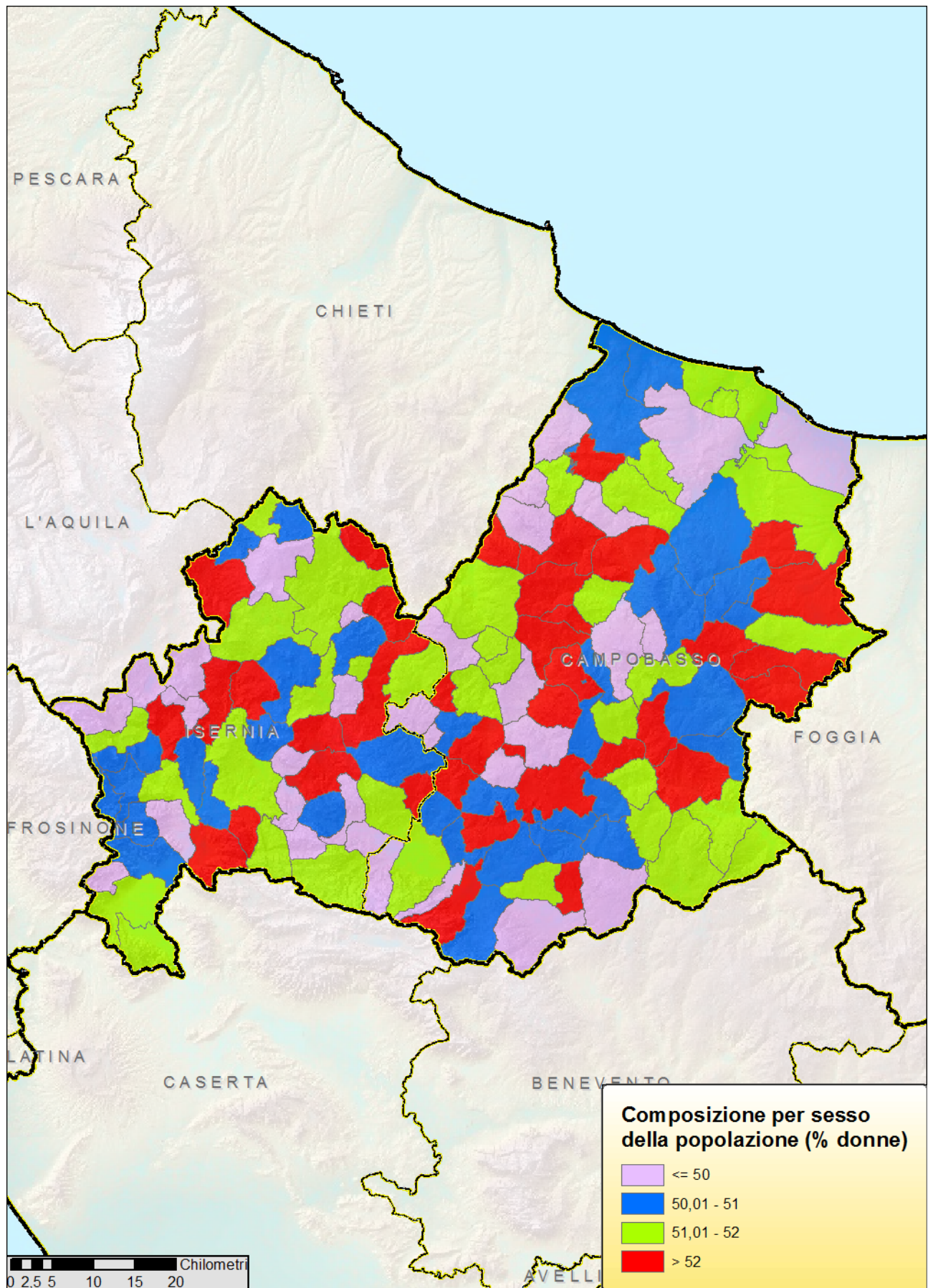
Figura 1.4 – Variazioni intercensuarie (dal 2001 al 2011) nell'ammontare della popolazione per età e cittadinanza (valori assoluti)



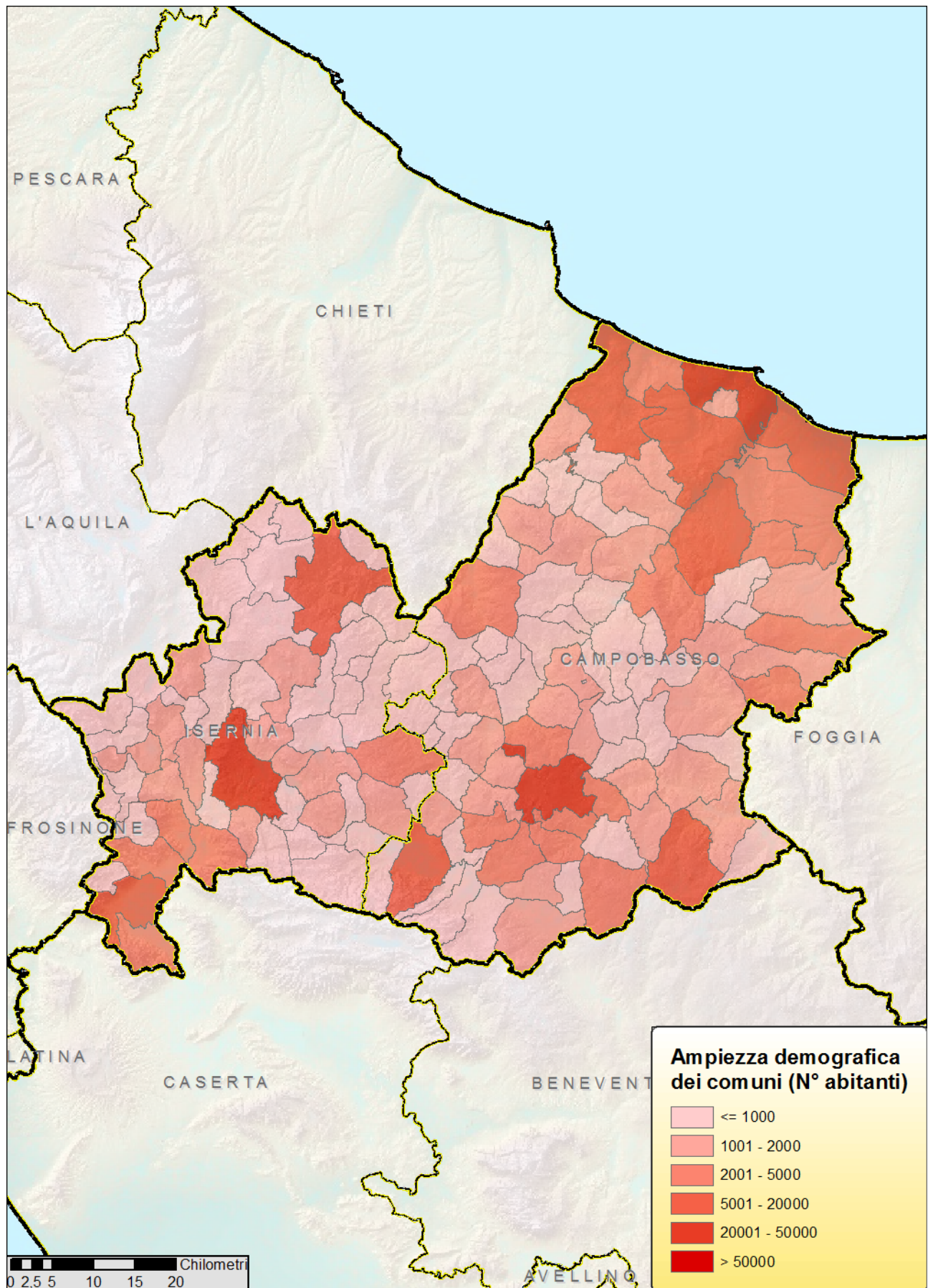
Cartogramma 1.1 – Densità della popolazione residente (abitanti/km²) – Censimento 2011



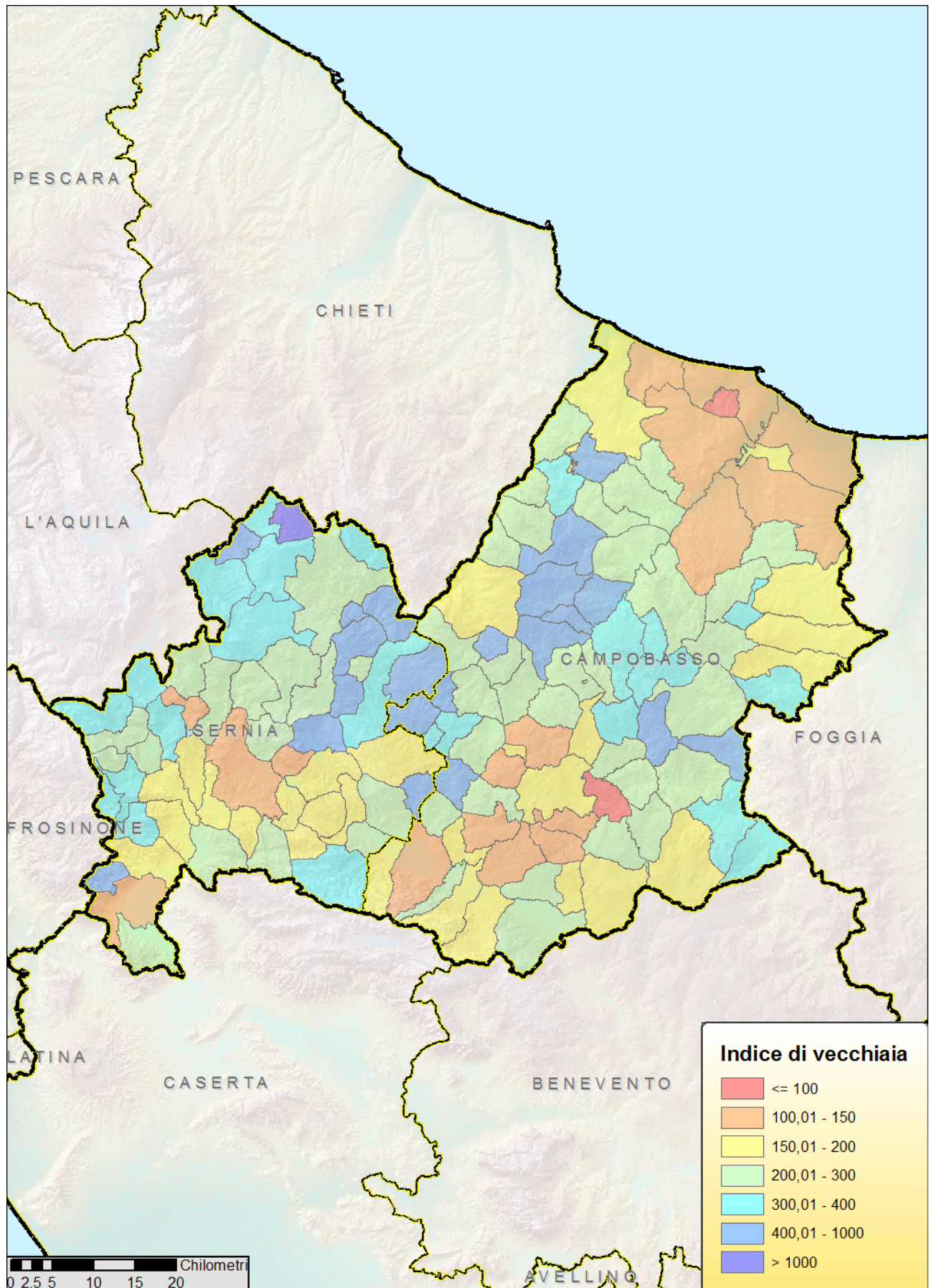
Cartogramma 1.2 – Composizione per sesso della popolazione (percentuale di donne) – Censimento 2011



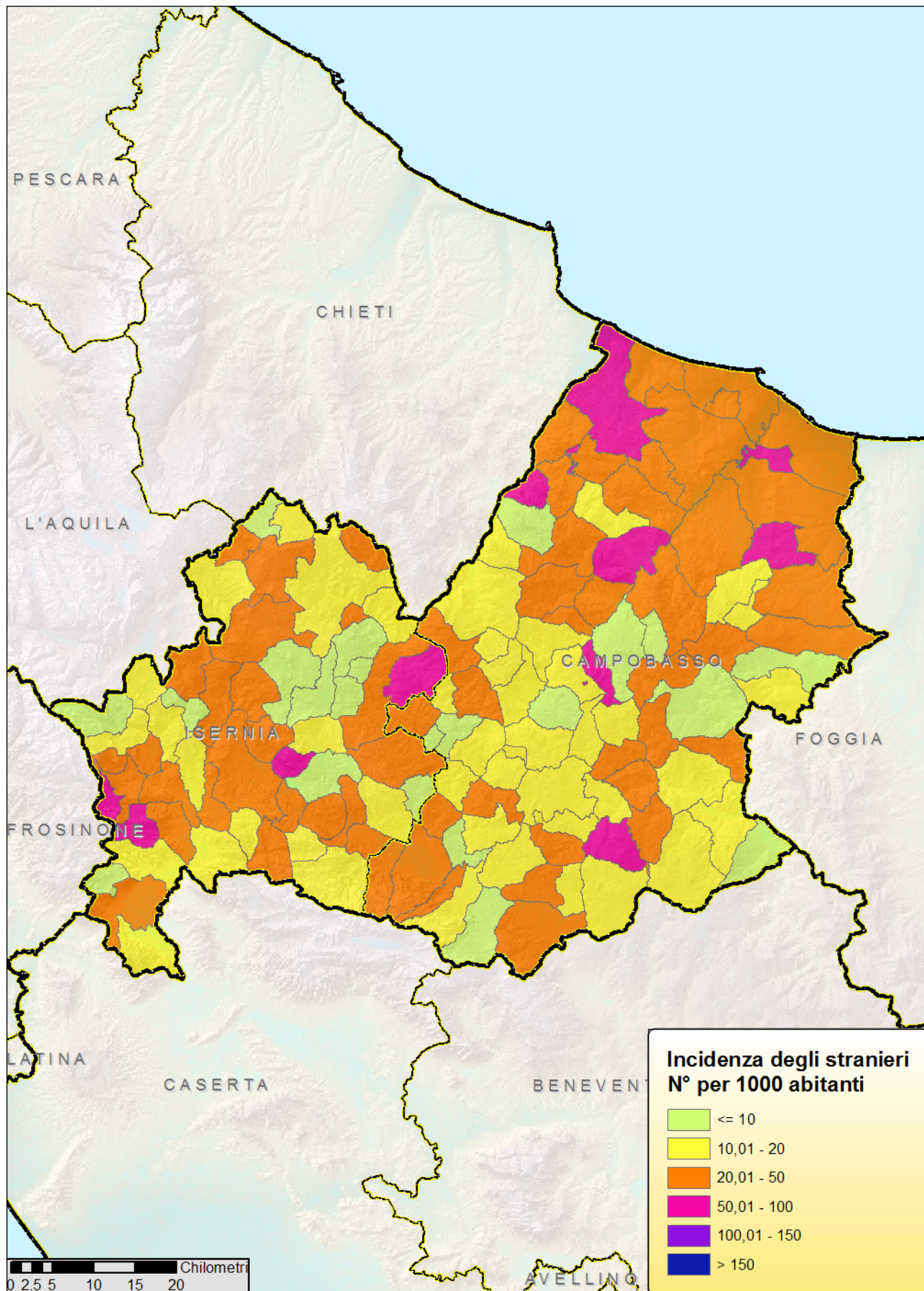
Cartogramma 1.3 – Ampiezza demografica dei comuni (N° abitanti) – Censimento 2011



Cartogramma 1.4 – Indice di vecchiaia dei comuni (rapporto percentuale tra popolazione con 65 anni e più e popolazione da 0 a 14 anni) – Censimento 2011



Cartogramma 1.5 – Incidenza degli stranieri sul totale della popolazione dei comuni – Censimento 2011



1.2 Appendice ai risultati

1.2.1 Definizioni

Densità abitativa per Kmq. Numero di abitanti per chilometro quadrato.

Indice di dipendenza degli anziani. Rapporto percentuale tra la popolazione con 65 anni e più e la popolazione da 15 a 64 anni.

Indice di dipendenza dei giovani. Rapporto percentuale tra la popolazione da 0 a 14 anni e la popolazione da 15 a 64 anni.

Indice di vecchiaia. Rapporto percentuale tra la popolazione con 65 anni e più e la popolazione da 0 a 14 anni.

Popolazione residente. Insieme delle persone aventi dimora abituale in ciascun comune, anche se alla data del censimento sono assenti perché temporaneamente presenti in altro comune italiano o all'estero.

Straniero dimorante abitualmente. Persona con cittadinanza non italiana o apolide. Si definisce dimorante abitualmente il cittadino straniero comunitario che dimora abitualmente nell'alloggio o nella convivenza e il cittadino straniero non comunitario che dimora abitualmente nell'alloggio o nella convivenza e che è in possesso di un regolare titolo a soggiornare in Italia, ovvero di un permesso di soggiorno valido o del nulla osta all'ingresso in Italia per motivi di lavoro o di ricongiungimento familiare o della richiesta di rinnovo del permesso di soggiorno oppure della richiesta di rilascio del primo permesso. Esso viene conteggiato nella popolazione residente nell'ambito delle famiglie e delle convivenze.

1.2.2 Il territorio

In Italia, durante il decennio 2001-2011 sono avvenute variazioni territoriali che hanno coinvolto tutti i livelli amministrativi, regionale, provinciale e comunale.

A livello regionale si cita il passaggio di sette comuni dalle Marche all'Emilia Romagna. Relativamente alle province il numero è salito da 103 a 110 in quanto nel 2001 ne sono state istituite 4 in Sardegna (Olbia-Tempio, Ogliastra, Medio Campidano e Carbonia-Iglesias) e nel 2004 una in Lombardia (Monza e Brianza), una nelle Marche (Fermo) e una nelle Puglie (Bari-Trani). Il numero di comuni è diminuito da 8.101 del 2001 a 8.092 del 2011 per effetto della cessazione di 15 comuni e della costituzione di 6 nuovi comuni, di cui 5 per fusione di comuni preesistenti e uno per cessione di territorio da altro comune.

Nella regione Molise non si sono verificate variazioni territoriali.

Per maggiori informazioni consultare il sito www.istat.it/it

CAPITOLO 2

Il processo di rilevazione censuario in Molise

2.1 Premessa

Le analisi e i dati presentati in questo capitolo fanno riferimento a vari aspetti del processo di rilevazione censuario: dalla composizione della rete di rilevazione agli aspetti legati alla normalizzazione degli indirizzi e alla spedizione postale alle famiglie, dall'esito della spedizione postale dei questionari alla restituzione dei questionari compilati e alla tempistica di chiusura delle operazioni.

2.2 Il territorio e la rete di rilevazione

La rete di rilevazione è stata articolata in quattro livelli territoriali: nazionale, regionale, provinciale e comunale.

- A livello nazionale ha operato l'Istat che ha definito gli aspetti organizzativi, tecnici e metodologici della rilevazione censuaria e ha sovrinteso alle operazioni sul campo. L'Ufficio di statistica del Ministero dell'interno ha assicurato il coordinamento delle attività censuarie svolte dagli Uffici Provinciali di Censimento (UPC) costituiti presso le Prefetture.
- A livello regionale le sedi territoriali dell'Istat, con la costituzione degli Uffici Regionali di Censimento (URC) hanno sovrinteso e garantito il funzionamento della rete di rilevazione ai livelli territoriali più fini e attraverso i Responsabili Istat Territoriali (RIT) hanno formato e supportato la rete provinciale e comunale.
- A livello provinciale hanno fatto parte della rete gli UPC che hanno affiancato gli URC e i RIT soprattutto nel caso di inadempienze da parte dei comuni nello svolgimento delle funzioni ad essi assegnate dal Piano Generale di Censimento e dalle circolari attuative.
- A livello comunale hanno operato gli Uffici Comunali di Censimento (UCC). I compiti ad essi affidati sono stati soprattutto quelli di svolgere le attività censuarie sul campo, assistendo le famiglie nella consegna, nella compilazione e restituzione del questionario. Gli UCC sono stati costituiti sia in forma singola che in forma associata. La possibilità di costituire UCC in forma associata ha consentito di ottenere una più efficiente organizzazione delle attività ad essi affidate, soprattutto nei casi in cui esistevano già uffici di statistica in forma associata o Comunità montane o Unioni di comuni nel cui ordinamento fosse prevista la gestione comune della funzione statistica o dei servizi demografici. La costituzione degli UCC in forma associata ha anche consentito di ridurre il numero degli addetti al censimento, soprattutto nei casi in cui era limitato il numero delle unità di rilevazione previste in ciascun comune.

I comuni del Molise, al 31 dicembre 2010, erano 136, 125 di essi non superavano, ciascuno, i 5mila abitanti, altri otto non superavano, ciascuno, i 20mila e un solo comune (Campobasso) aveva tra 50 e 100mila abitanti.

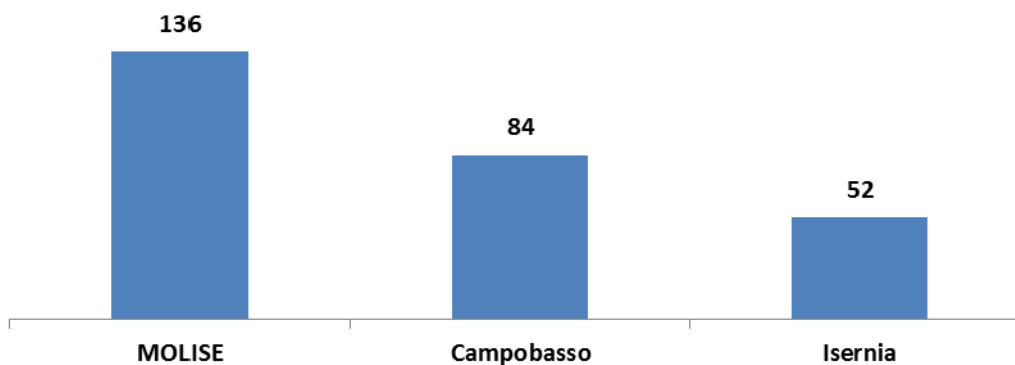
Prospetto 2.1 – Numero di comuni per classe di ampiezza demografica e provincia in Molise (valori assoluti)

| PROVINCE | Ampiezza demografica (*) | | | | | Totale |
|---------------|--------------------------|--------------|---------------|----------------|---------------|------------|
| | Fino a 5.000 | 5.001-20.000 | 20.001-50.000 | 50.001-100.000 | Oltre 100.000 | |
| Campobasso | 76 | 6 | 1 | 1 | - | 84 |
| Isernia | 49 | 2 | 1 | - | - | 52 |
| Totale | 125 | 8 | 2 | 1 | - | 136 |

(*) Al 31 dicembre 2010

La totalità delle amministrazioni del Molise ha optato per la costituzione di Uffici Comunali di Censimento (UCC) in forma singola. La costituzione degli UCC nella regione è terminata verso la metà della seconda decade del mese di aprile 2011, 14 giorni oltre la data prevista (31 marzo 2011). I Centri Comunali di Raccolta (CCR)⁵ che hanno affiancato gli UCC nelle attività censuarie sono stati 136, uno per ogni comune.

Figura 2.1 – Numero di Centri Comunali di Raccolta in Molise per provincia



Insieme ai 136 UCC hanno fatto parte della rete due Uffici Provinciali di Censimento (UPC), costituiti presso gli Uffici di statistica delle Prefetture e un Ufficio Regionale di Censimento (URC) costituito presso l'Ufficio territoriale dell'Istat.

Negli UCC hanno svolto la loro attività 625 operatori censuari⁶ suddivisi tra Responsabili UCC, Coordinatori e Rilevatori; in particolare, i Rilevatori sono stati 466, quasi il 71% dei quali impegnati nella provincia di Campobasso, con differenti livelli di operatività e compiti. In media ogni Rilevatore ha seguito 281 famiglie.

Nei due UPC 12 operatori hanno coadiuvato l'Ufficio Regionale di Censimento nelle situazioni di maggiore criticità. Nell'URC 13 operatori hanno assistito la rete comunale e provinciale; in particolare quattro di essi hanno assunto il ruolo di Responsabili Istat Territoriali (RIT). Nel complesso, gli addetti al censimento sono stati 650.

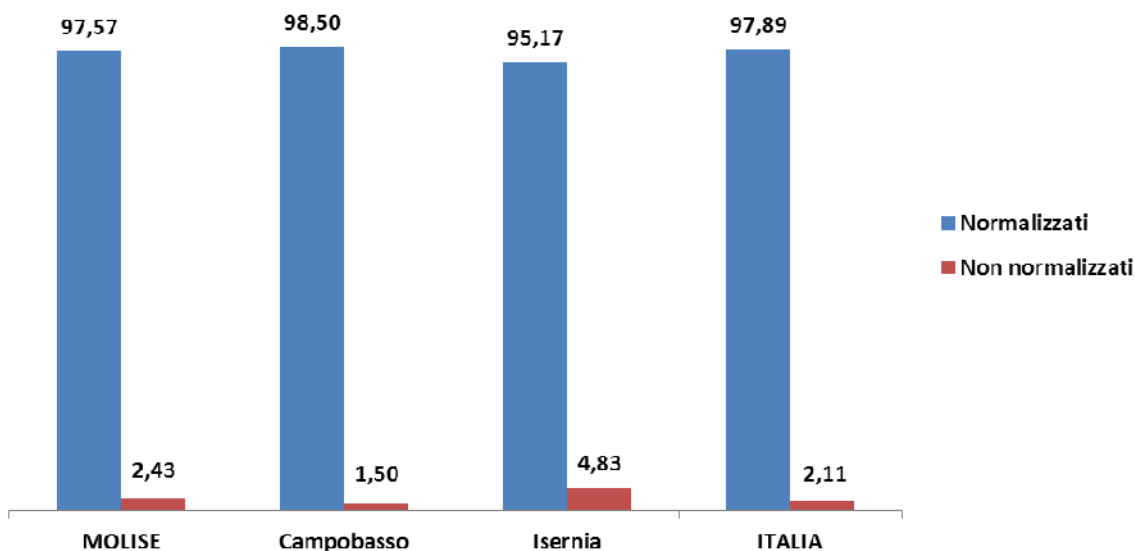
2.3 La normalizzazione degli indirizzi e la spedizione postale alle famiglie

La maggior parte degli indirizzi disponibili negli archivi anagrafici è stata utilizzata nella rilevazione. Il numero degli intestatari di schede di famiglia, acquisito dalle Liste Anagrafiche Comunali (LAC) con riferimento al 31 dicembre 2010, ha superato le 131mila unità nella regione. Il 97,6% dei corrispondenti indirizzi è stato normalizzato, ossia reso idoneo alla spedizione postale. La percentuale di indirizzi normalizzati risulta superiore a quella nazionale (97,9%) nella provincia di Campobasso (98,5%). Nella provincia di Isernia si registra una percentuale di indirizzi normalizzati pari al 95,2%, percentuale inferiore a quella nazionale di quasi tre punti percentuali. Le percentuali raggiunte dai comuni della regione indicano comunque una buona tenuta degli archivi amministrativi di riferimento.

⁵ Ai Centri Comunali di Raccolta, costituiti dagli UCC in ciascun comune anche in numero superiore ad uno, le famiglie potevano riconsegnare il questionario compilato o chiedere assistenza alla compilazione. Al Coordinatore, anche coadiuvato dai Rilevatori, poteva essere affidato il compito di coordinare le attività di uno dei CCR, ove costituiti in numero superiore ad uno per comune.

⁶ Le informazioni relative agli operatori censuari sono tratte dal Sistema di Gestione della Rilevazione (SGR). La conduzione del Censimento attraverso il Sistema di Gestione della Rilevazione (SGR) ha consentito ai comuni di gestire e monitorare individualmente anche le attività del personale impiegato nelle operazioni censuarie. Le molteplici figure previste dall'organizzazione censuaria, dal Responsabile dell'Ufficio Comunale di Censimento, all'operatore del Centro Comunale di Raccolta, al Rilevatore, sono state puntualmente definite in SGR, consentendo di ben caratterizzarne i compiti e le funzioni. Tale sistema, tuttavia, non escludeva che ad una stessa persona venissero affidati compiti e funzioni relative a ruoli diversi; ciò ha talvolta comportato doppi conteggi nella determinazione del numero degli operatori censuari perché una persona alla quale corrispondono due utenze di ruoli diversi in SGR viene contata due volte. I conteggi degli operatori censuari riportati in questo rapporto si riferiscono al numero di utenze SGR che, per quanto detto, è leggermente superiore rispetto a quello delle persone effettivamente impiegate nel Censimento.

Figura 2.2 – Esito della normalizzazione degli indirizzi per la spedizione postale: Italia, Molise e confronto per provincia (valori percentuali)

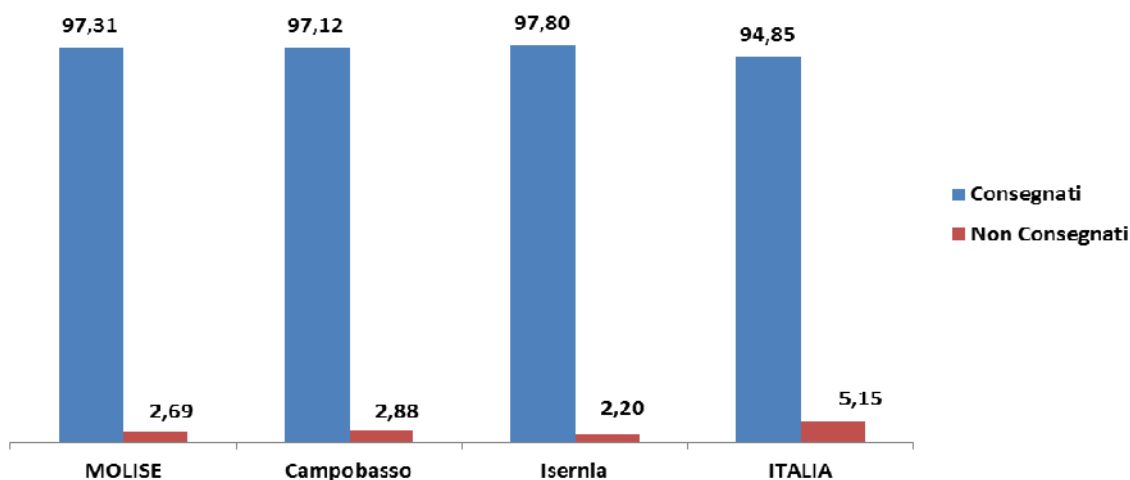


2.4 L'esito della spedizione postale dei questionari alle famiglie

Il 97,3% dei questionari idonei alla spedizione postale è stato spedito direttamente alle famiglie. I restanti questionari, relativi a particolari tipologie come, ad esempio, famiglie numerose (più di sei componenti) o residenti in convivenza, sono stati recapitati all'UCC e successivamente consegnati alle famiglie dai Rilevatori.

Il processo di spedizione dei questionari alle famiglie ha registrato per il Molise il 97,3% di questionari consegnati, ossia oltre due punti percentuali in più rispetto al dato nazionale (94,9%). Nella provincia di Isernia si è registrata la percentuale più elevata di avvenuta consegna (97,8%) e nella provincia di Campobasso una percentuale leggermente più bassa (97,1%).

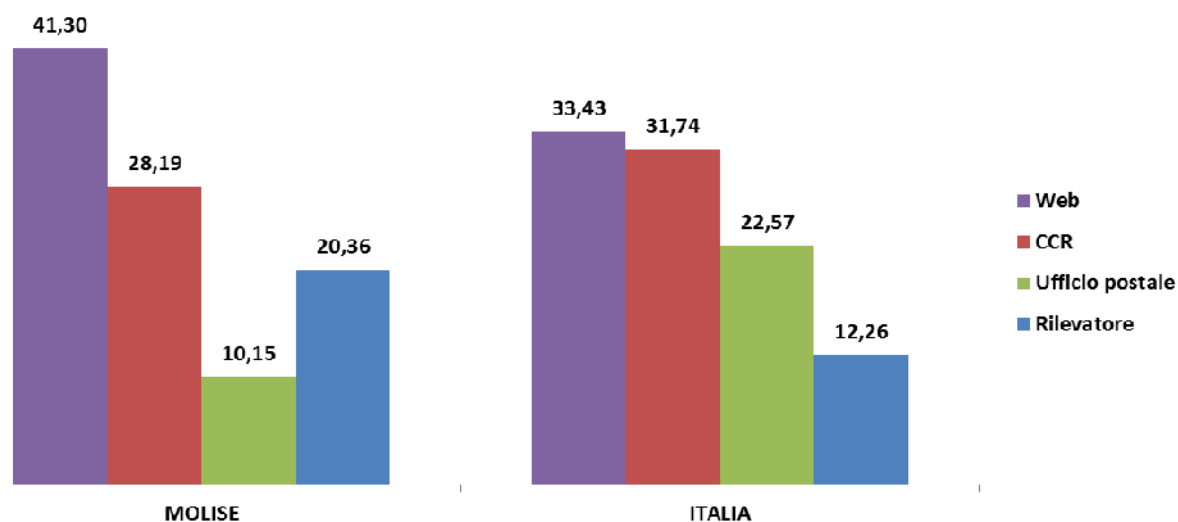
Figura 2.3 – Esito della spedizione postale dei questionari alle famiglie: Italia, Molise e confronto per provincia (valori percentuali)



2.5 La restituzione dei questionari compilati

Le famiglie molisane hanno restituito il questionario compilato⁷ utilizzando, con maggiore frequenza, il canale telematico che ha raggiunto il 41,3% delle preferenze, valore superiore a quello nazionale (33,4%) di quasi otto punti percentuali; la modalità di restituzione del questionario attraverso i CCR, rispetto alle preferenze dimostrate dal complesso delle famiglie molisane, ha registrato un valore più basso (28,2%), inferiore a quello nazionale di quasi quattro punti percentuali. I Rilevatori hanno raccolto il 20,4% dei questionari contro il 12,3% del complesso nazionale, attestandosi ad un livello superiore di quello nazionale di circa otto punti percentuali. Il canale postale ha registrato il 10,2% di preferenze, allontanandosi, in tal modo, dal livello nazionale (22,6%) di circa 12 punti percentuali.

Figura 2.4 – Questionari restituiti per canale di restituzione: Italia e Molise (valori percentuali)



A livello provinciale, il canale telematico è stato preferito in entrambe le province molisane: dal 41,5% delle famiglie della provincia di Campobasso e dal 40,9% di quelle della provincia di Isernia; come alternativa al web, sono stati scelti i CCR, in particolare, nella provincia di Isernia, dove è stata consegnata una quantità maggiore di questionari (33%). Agli Uffici postali della provincia di Campobasso sono stati consegnati il 10,3% dei questionari e, nella stessa provincia, i Rilevatori ne hanno raccolto il maggior numero (21,9%).

Prospetto 2.2 – Questionari restituiti per canale di restituzione e provincia in Molise (valori percentuali)

| PROVINCE | Canale di restituzione | | | |
|------------|------------------------|-------|-------|-------|
| | WEB | CCR | UP | RIL |
| Campobasso | 41,46 | 26,30 | 10,33 | 21,91 |
| Isernia | 40,89 | 33,01 | 9,70 | 16,40 |

Rispetto alla dimensione demografica, il canale telematico è stato preferito in maggior misura nei comuni della classe dimensionale più piccola (52,1%), mentre, il canale dei CCR ha registrato le maggiori preferenze nei comuni di medie dimensioni: il 46,2% nei comuni medio-grandi e il 42,6% nei comuni medio-piccoli. I Rilevatori hanno raccolto il maggior numero di questionari (35,6%) a Campobasso (50mila – 100mila abitanti); sempre nel comune di Campobasso, agli Uffici postali ne sono stati consegnati il 25,6%.

⁷ I risultati ottenuti in termini di scelta della modalità di restituzione dei questionari compilati (Web, Centri Comunali di Raccolta, Uffici Postali, Rilevatore), sono fortemente correlati con le scelte organizzative dei singoli Uffici Comunali di Censimento (UCC). Il Piano Generale di Censimento e le successive circolari attuative hanno lasciato alle amministrazioni comunali ampi margini di autonomia nel promuovere i diversi canali di restituzione; ad esempio, in molti comuni di piccole dimensioni le famiglie sono state invitate dall'amministrazione a recarsi presso le sedi preposte e compilare il questionario via web con l'aiuto del personale dell'Ufficio Comunale di Censimento.

Prospetto 2.3 – Questionari restituiti per canale di restituzione e classe di ampiezza demografica dei comuni in Molise (valori percentuali)

| CLASSE DI AMPIEZZA DEMOGRAFICA (*) | Canale di restituzione | | | |
|------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|
| | WEB | CCR | UP | RIL |
| Fino a 5.000 | 52,06 | 22,55 | 5,82 | 19,57 |
| 5.001-20.000 | 31,92 | 42,62 | 5,48 | 19,98 |
| 20.001-50.000 | 29,73 | 46,24 | 14,30 | 9,73 |
| 50.001-100.000 | 28,42 | 10,36 | 25,63 | 35,59 |
| Oltre 100.000 | - | - | - | - |

(*) Al 31 dicembre 2010

2.6 La chiusura delle operazioni censuarie

Il numero di giorni intercorso tra la chiusura del confronto censimento-anagrafe registrata sul Sistema di Gestione della Rilevazione (SGR) e la data prevista nelle circolari dell'Istat può essere considerato un indicatore di tempestività nella conclusione delle operazioni censuarie. Il "ritardo"⁸ è stato calcolato come giorni di distanza tra la chiusura effettiva delle operazioni di confronto e la data prevista.

L'84,6% dei comuni molisani ha concluso le operazioni censuarie registrando un ritardo massimo di 15 giorni e un quarto di essi non ha riportato alcun ritardo. Allo stesso modo, a livello provinciale si riscontra che la maggior parte dei comuni ha registrato un ritardo massimo di 15 giorni: l'86,9% nella provincia di Campobasso e l'80,8% nella provincia di Isernia. Si registra che la chiusura delle operazioni censuarie non si prolunga oltre i 120 giorni in tutti i comuni.

Prospetto 2.4 – Numero di comuni per classe di ritardo e provincia in Molise (valori percentuali)

| PROVINCE | Classe di ritardo | | | | | | |
|---------------|-------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|--------------|
| | Nessun ritardo | Tra 1 e 15 gg | Tra 16 e 30 gg | Tra 31 e 60 gg | Tra 61 e 90 gg | Tra 91 e 120 gg | Oltre 120 gg |
| Campobasso | 22,62 | 64,29 | 8,33 | 2,38 | 2,38 | 0,00 | 0,00 |
| Isernia | 28,85 | 51,92 | 3,85 | 11,54 | 1,92 | 1,92 | 0,00 |
| Totale | 25,00 | 59,55 | 6,62 | 5,88 | 2,21 | 0,74 | 0,00 |

Considerando la dimensione demografica risulta che la maggior parte dei comuni con dimensioni non superiori ai 20mila abitanti, riporta ritardi non superiori al 15° giorno, in particolare l'87,2% dei comuni piccoli e il 75% di quelli medio-piccoli. Il complesso dei comuni medio-grandi concentra i ritardi nell'intervallo temporale compreso tra un massimo di 30 giorni e due mesi. Il comune di Campobasso chiude il censimento con un ritardo compreso tra oltre 30 giorni e 60.

⁸ In merito al "ritardo" nella conclusione delle operazioni censuarie, è da sottolineare che la complessità del sistema SGR ha talvolta rallentato le attività degli UCC. Le profonde innovazioni, anche tecnologiche, che hanno caratterizzato l'ultimo Censimento hanno richiesto un notevole sforzo comune nel cambiare importanti aspetti organizzativi come, ad esempio, la necessità di svolgere il confronto censimento-anagrafe contestualmente alla rilevazione.

Prospetto 2.5 – Numero di comuni per classe di ritardo e classe di ampiezza demografica in Molise
(valori percentuali)

| CLASSE DI AMPIEZZA DEMOGRAFICA (*) | Classe di ritardo | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-----------------|
| | Nessun ritardo | Tra 1 e 15 gg | Tra 16 e 30 gg | Tra 31 e 60 gg | Tra 61 e 90 gg | Tra 91 e 120 gg | Oltre 120 gg |
| Fino a 5.000 | 26,40 | 60,80 | 5,60 | 4,80 | 2,40 | 0,00 | 0,00 |
| 5.001-20.000 | 12,50 | 62,50 | 12,50 | 0,00 | 0,00 | 12,50 | 0,00 |
| 20.001-50.000 | 0,00 | 0,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 50.001-100.000 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Oltre 100.000 | - | - | - | - | - | - | - |
| Totale | 25,00 | 59,55 | 6,62 | 5,88 | 2,21 | 0,74 | 0,00 |

(*) Al 31 dicembre 2010

CAPITOLO 3

IVALCENS: l'indagine per la valutazione del processo relativo al censimento della popolazione e delle abitazioni

3.1 Descrizione dell'indagine

Il lavoro sul campo svolto dagli UPC e dagli UCC ha consentito a tutti gli operatori della rete di rilevazione di entrare nel merito delle innovazioni tecniche, metodologiche e organizzative introdotte in occasione del 15° Censimento della popolazione e di testarne l'effettiva funzionalità. Per questo motivo l'Istat ha ritenuto opportuno sottoporre a un qualificato esame *ex-post* gli esiti di tali innovazioni, anche al fine di poterne trarre utili indicazioni per il futuro. Questo è stato fatto attraverso IVALCENS, l'Indagine per la VALutazione del processo di rilevazione CENSuario⁹. L'indagine è stata realizzata attraverso la somministrazione via web¹⁰ a tutti gli UCC e a tutti gli UPC di un questionario.

Il questionario di rilevazione per gli UCC è stato strutturato in 17 sezioni volte a valutare vari aspetti della rilevazione censuaria: il giudizio da parte degli UCC relativamente agli esiti del processo di rilevazione e all'organizzazione adottata (ossia una sorta di autopercezione sul proprio operato); un giudizio sul "supporto istituzionale" e sulla "visibilità" del Censimento; la valutazione circa il ruolo delle innovazioni sulle operazioni censuarie; l'esistenza di eventuali criticità di processo e indicazioni su come poterle risolvere; il gradimento circa la formazione ricevuta e l'adeguatezza dei materiali impiegati; l'utilizzo degli strumenti di lavoro a distanza e l'assistenza fornita dall'URC; la funzionalità di SGR e l'adeguatezza dei vari aspetti del Diario di Sezione. Ulteriori tematiche hanno riguardato domini territoriali particolari: i comuni capoluogo di Provincia o con almeno 20mila abitanti¹¹ al 01.01.2008 e gli UCC costituiti in forma associata¹².

Il questionario per gli UPC, composto di 11 sezioni, ricalca quello degli UCC per quanto concerne il ruolo delle innovazioni, la formazione ricevuta, l'adeguatezza dei materiali, l'assistenza fornita dall'URC e il contesto di riferimento. Se ne differenzia invece per quanto riguarda gli aspetti legati alla rilevazione delle unità di interesse e all'organizzazione censuaria, non più legati ad un criterio di autopercezione ma alla valutazione media espressa sull'operato degli UCC di competenza.

La raccolta dei dati è stata realizzata nel periodo dal 18 di Luglio (il 10 Agosto per la Provincia Autonoma di Bolzano) al 28 di Settembre 2012. Durante la prima fase (fino al 27 di Agosto) gli UCC e gli UPC hanno risposto in maniera spontanea al questionario (la risposta è stata agevolata da due solleciti mail: il primo il 31 di Luglio e il secondo il 20 di Agosto). Nella seconda fase i non rispondenti sono stati contattati direttamente dagli Uffici Regionali di Censimento.

3.2 La valutazione espressa dagli Uffici Comunali di Censimento del Molise

In Molise il tasso di risposta complessivo all'indagine IVALCENS è stato del 100%, contro la media nazionale del 94,3%.

La maggior parte dei quesiti posti è di tipo qualitativo, e le modalità di risposta sono espresse nella scala "per nulla", "poco", "abbastanza" e "molto". Per finalità di analisi dette modalità vengono trasformate su scala

⁹ IVALCENS è stata messa a punto e realizzata dalla Direzione centrale per lo sviluppo e il coordinamento della rete territoriale e del Sistan (DCSR), d'intesa con il Dipartimento dei Censimenti (DICA). Ha collaborato anche l'Ufficio di Statistica del Ministero dell'Interno.

¹⁰ La somministrazione del questionario Web è stata effettuata con modalità CAWI, Computer Assisted Web Interviewing (tramite il software limesurvey). L'utilizzo di internet ha consentito di svolgere la rilevazione senza il sostenimento di alcun costo diretto per la raccolta dei dati.

¹¹ Questi comuni hanno infatti svolto la Rilevazione dei Numeri Civici (RNC) prima del Censimento vero e proprio ed inoltre qualora sia stato possibile costruire, in ambito urbano, le Aree di Censimento (ACE), hanno utilizzato una duplice versione del questionario ("short" e "long"). I quesiti posti riguardavano la valutazione circa l'influenza di RNC sia sul processo di rilevazione che per il recupero della sottocopertura e la valutazione in merito all'utilizzo della doppia versione del questionario ai fini della semplificazione e di una maggiore efficienza del processo di rilevazione.

¹² Agli UCC associati è stato richiesto di valutare l'utilità dell'associazionismo sia in termini organizzativi che come strumento per accrescere la tempestività del processo.

quantitativa utilizzando i valori da 0 (corrispondente a “per nulla”) a 3 (“molto”) in maniera tale da poter calcolare la media aritmetica semplice.

Entrando nel merito dei risultati, i primi due aspetti investigati riguardano l’auto-valutazione dell’UCC relativamente alla rilevazione delle diverse tipologie di unità afferenti al campo di osservazione (famiglie, convivenze, edifici, abitazioni non occupate) e all’organizzazione dei vari aspetti delle operazioni censuarie.

Per quanto attiene al primo punto (Prospetto 3.1) si nota per esempio che, mediamente, la valutazione espressa per la rilevazione delle famiglie (nella scala da 0 a 3) in Molise è pari a 2,57 punti, in linea con la media nazionale di 2,61. L’analogo dato per le convivenze è di 2,51 (media nazionale 2,55).

Analizzando i dati a livello provinciale, dal Prospetto 3.1 si rileva un grado di soddisfazione maggiore per la provincia di Isernia rispetto alla provincia di Campobasso per tutte le tipologie di unità di rilevazione afferenti al campo di osservazione. Si evidenzia, inoltre, che a differenza del dato medio nazionale, la tipologia di unità di rilevazione che ha avuto un grado di soddisfazione più elevato nella provincia di Isernia è l’unità “Convivenze” (2,64 punti).

Prospetto 3.1 – Grado di soddisfazione da parte degli UCC per la rilevazione delle unità afferenti al campo di osservazione (valori medi nella scala da 0, “per nulla”, a 3, “molto”)

| PROVINCE TIPOLOGIA UCC DIMENSIONE DEMOGRAFICA (*) | Tipologia unità di rilevazione | | | |
|---|--------------------------------|-------------|-------------|-------------------------|
| | Famiglie | Convivenze | Edifici | Abitazioni non occupate |
| Province: | | | | |
| Campobasso | 2,55 | 2,46 | 2,25 | 2,23 |
| Isernia | 2,60 | 2,64 | 2,46 | 2,44 |
| Tipologia UCC e dimensione demografica: | | | | |
| Associati | - | - | - | - |
| Singoli <1.000 abitanti | 2,55 | 2,56 | 2,38 | 2,35 |
| Singoli da 1.000 a 4.999 abitanti | 2,58 | 2,53 | 2,29 | 2,24 |
| Singoli da 5.000 a 19.999 abitanti | 2,63 | 2,50 | 2,38 | 2,50 |
| Singoli da 20.000 a 49.999 abitanti | 2,50 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| Singoli 50.000 abitanti e oltre | .. | .. | .. | .. |
| Molise | 2,57 | 2,51 | 2,33 | 2,31 |
| Italia | 2,61 | 2,55 | 2,38 | 2,28 |

(*) Al 31 dicembre 2010

Il secondo aspetto per il quale è richiesta una auto-valutazione all’UCC riguarda la struttura organizzativa (Prospetto 3.2). In particolare la percezione circa il funzionamento dei Centri Comunali di Raccolta e l’adeguatezza in termini di numerosità, la valutazione circa lo svolgimento delle attività di back office e delle operazioni sul campo, l’adeguatezza del numero di rilevatori e di coordinatori.

Riguardo al Prospetto 3.2, è ancora la provincia di Isernia a presentare un grado di soddisfazione più elevato di quella di Campobasso per tutti gli aspetti delle operazioni censuarie, fatta eccezione per il numero di coordinatori. In linea con il dato nazionale, nella provincia di Campobasso si registra una valutazione più elevata per il Funzionamento del CCR (2,55 punti); per contro, nella provincia di Isernia si ottiene un maggior punteggio nell’Organizzazione delle operazioni sul campo (2,62).

Prospetto 3.2 – Grado di soddisfazione da parte degli UCC in relazione all’organizzazione di vari aspetti delle operazioni censuarie (valori medi nella scala da 0, “per nulla”, a 3, “molto”)

| PROVINCE TIPOLOGIA UCC DIMENSIONE DEMOGRAFICA (*) | Aspetto operazioni censuarie | | | | | |
|---|------------------------------|---------------|-------------------------|---------------------------------------|----------------------|------------------------|
| | Funzionamento CCR | Numero di CCR | Attività di Back Office | Organizzazioni e operazioni sul campo | Numero di rilevatori | Numero di coordinatori |
| Province: | | | | | | |
| Campobasso | 2,55 | 2,50 | 2,39 | 2,50 | 2,52 | 2,08 |
| Isernia | 2,60 | 2,56 | 2,46 | 2,62 | 2,56 | 1,90 |
| Tipologia UCC e dimensione demografica: | | | | | | |
| Associati | - | - | - | - | - | - |
| Singoli <1.000 abitanti | 2,53 | 2,50 | 2,36 | 2,52 | 2,55 | 1,98 |
| Singoli da 1.000 a 4.999 abitanti | 2,61 | 2,58 | 2,46 | 2,53 | 2,49 | 1,97 |
| Singoli da 5.000 a 19.999 abitanti | 2,50 | 2,25 | 2,63 | 2,75 | 2,63 | 2,25 |
| Singoli da 20.000 a 49.999 abitanti | 3,00 | 3,00 | 2,50 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| Singoli 50.000 abitanti e oltre | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| Molise | 2,57 | 2,52 | 2,42 | 2,54 | 2,54 | 2,01 |
| Italia | 2,56 | 2,49 | 2,55 | 2,51 | 2,46 | 2,37 |

(*) Al 31 dicembre 2010

Prima di entrare nel merito della valutazione del processo di rilevazione in senso stretto, un elemento che è stato esaminato è quello relativo al punto di vista degli UCC circa le condizioni di contesto in cui hanno operato (Prospetto 3.3), ovvero il “supporto istituzionale” fornito dall’Amministrazione comunale (dove la valutazione media in Molise è di 1,76 punti contro la media nazionale di 1,65) e la “visibilità” del Censimento sia nei termini della campagna di comunicazione integrata realizzata dall’Istat (che riscuote una valutazione media di 2,10 punti) che per quanto concerne l’interesse dei Mass Media (1,76).

A livello provinciale, dal Prospetto 3.3 si evince che per la provincia di Isernia l’interesse mostrato dall’Amministrazione Comunale è al di sopra della media sia regionale che nazionale. Riguardo alla campagna di comunicazione integrata entrambe le province hanno ottenuto un punteggio pari a 2,10; relativamente all’Interesse dei mass-media è ancora la provincia di Isernia a presentare un valore più elevato sia rispetto alla provincia di Campobasso che al dato medio nazionale.

Prospetto 3.3 – Grado di soddisfazione degli UCC relativo al “supporto istituzionale” e alla “visibilità” del Censimento (valori medi nella scala da 0, “per nulla”, a 3, “molto”)

| PROVINCE TIPOLOGIA UCC DIMENSIONE DEMOGRAFICA (*) | Contesto di riferimento | | |
|---|--|---|--------------------------|
| | Interesse mostrato dall’Amministrazione Comunale | Campagna di Comunicazione integrata realizzata dall’Istat | Interesse dei mass-media |
| Province: | | | |
| Campobasso | 1,64 | 2,10 | 1,71 |
| Isernia | 1,96 | 2,10 | 1,85 |
| Tipologia UCC e dimensione demografica: | | | |
| Associati | - | - | - |
| Singoli <1.000 abitanti | 1,85 | 2,26 | 1,91 |
| Singoli da 1.000 a 4.999 abitanti | 1,73 | 1,95 | 1,68 |
| Singoli da 5.000 a 19.999 abitanti | 1,75 | 2,00 | 1,38 |
| Singoli da 20.000 a 49.999 abitanti | 0,50 | 2,00 | 1,50 |
| Singoli 50.000 abitanti e oltre | .. | .. | .. |
| Molise | 1,76 | 2,10 | 1,76 |
| Italia | 1,65 | 1,88 | 1,62 |

(*) Al 31 dicembre 2010

La valutazione circa il ruolo delle innovazioni nello svolgimento delle operazioni censuarie (Prospetto 3.4) riguarda vari aspetti del processo di rilevazione. Il primo di essi fa riferimento all'utilizzo delle Liste Anagrafiche Comunali (LAC), dove mediamente il punteggio attribuito è pari a 2,62, contro la media nazionale di 2,55. Segue un giudizio sull'impiego delle Liste Integrative di Fonte Ausiliaria (LIFA) per il recupero della sottocopertura e la valutazione relativa alla consegna postale dei questionari. Vengono inoltre sottoposti a valutazione i vari canali di restituzione dei questionari (posta, internet, CCR, rilevatore). Il canale web, in particolare, riceve un gradimento di 2,65 punti (la media nazionale è 2,39).

Analizzando i dati provinciali in relazione al ruolo delle innovazioni nello svolgimento delle operazioni, si rileva che l'utilizzo della LAC e l'utilizzo della LIFA ha avuto una valutazione maggiore nella provincia di Isernia rispetto all'altra provincia. Di contro, la consegna postale dei questionari ha ottenuto un punteggio maggiore nella provincia di Campobasso rispetto alla provincia di Isernia, pur restando al di sotto della media nazionale.

Riguardo i canali di restituzione dei questionari si osserva che nella provincia di Campobasso è stata gradita maggiormente la restituzione via Internet (2,73 punti) e tramite CCR (2,50) mentre nella provincia di Isernia ha avuto un gradimento più elevato la restituzione tramite CCR (2,58) seguita dalla restituzione via internet (2,52). Per entrambe le province la restituzione via internet ha ottenuto un punteggio al di sopra del dato nazionale.

Prospetto 3.4 – Valutazione circa il ruolo delle innovazioni nello svolgimento delle operazioni censuarie per tipologia di innovazione (valori medi nella scala da 0, “per nulla”, a 3, “molto”)

| PROVINCE TIPOLOGIA UCC DIMENSIONE DEMOGRAFICA (*) | Tipo di innovazione | | | | | | |
|---|---------------------|---|------------------------------|--------------------------|--------------|-------------|--------------------|
| | Utilizzo LAC | Utilizzo LIFA per recupero sottocopertura | Consegna postale questionari | Restituzione questionari | | | |
| | | | | Postale | Via internet | Tramite CCR | Tramite rilevatore |
| Province: | | | | | | | |
| Campobasso | 2,58 | 1,88 | 1,76 | 1,42 | 2,73 | 2,50 | 2,48 |
| Isernia | 2,67 | 2,04 | 1,71 | 1,50 | 2,52 | 2,58 | 2,37 |
| Tipologia UCC e dimensione demografica: | | | | | | | |
| Associati | - | - | - | - | - | - | - |
| Singoli <1.000 abitanti | 2,62 | 2,00 | 1,88 | 1,48 | 2,68 | 2,39 | 2,35 |
| Singoli da 1.000 a 4.999 abitanti | 2,66 | 1,85 | 1,64 | 1,46 | 2,66 | 2,61 | 2,53 |
| Singoli da 5.000 a 19.999 abitanti | 2,13 | 2,13 | 1,63 | 1,13 | 2,38 | 2,88 | 2,25 |
| Singoli da 20.000 a 49.999 abitanti | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 1,50 | 2,50 | 3,00 | 3,00 |
| Singoli 50.000 abitanti e oltre | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| Molise | 2,62 | 1,94 | 1,74 | 1,45 | 2,65 | 2,53 | 2,43 |
| Italia | 2,55 | 1,68 | 1,79 | 1,35 | 2,39 | 2,66 | 2,34 |

(*) Al 31 dicembre 2010

Due aspetti particolari del processo sottoposti a valutazione riguardano l'adeguatezza della formazione ricevuta (Prospetto 3.5) con riferimento ai principali aspetti del Censimento – ovvero le unità di rilevazione, i questionari, il processo di rilevazione, la rilevazione degli edifici e il confronto censimento-anagrafe – e l'adeguatezza dell'assistenza fornita dall'Ufficio Regionale di Censimento (Prospetto 3.6), organismo di coordinamento della rete, in termini di tempestività dell'assistenza e risoluzione delle problematiche presentate.

Prospetto 3.5 – Valutazione circa l'adeguatezza della formazione ricevuta per tipologia di argomento
(valori medi nella scala da 0, "per nulla", a 3, "molto")

| PROVINCE TIPOLOGIA UCC DIMENSIONE DEMOGRAFICA (*) | Argomento della formazione | | | | |
|---|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|-------------------------------|
| | Unità di rilevazione | Questionari | Processo di rilevazione | Edifici | Confronto Censimento-Anagrafe |
| Province: | | | | | |
| Campobasso | 2,39 | 2,38 | 2,40 | 2,17 | 2,32 |
| Isernia | 2,40 | 2,38 | 2,46 | 2,29 | 2,38 |
| Tipologia UCC e dimensione demografica: | | | | | |
| Associati | - | - | - | - | - |
| Singoli <1.000 abitanti | 2,38 | 2,35 | 2,41 | 2,29 | 2,36 |
| Singoli da 1.000 a 4.999 abitanti | 2,42 | 2,41 | 2,42 | 2,15 | 2,32 |
| Singoli da 5.000 a 19.999 abitanti | 2,25 | 2,50 | 2,50 | 2,00 | 2,25 |
| Singoli da 20.000 a 49.999 abitanti | 2,50 | 2,00 | 2,50 | 2,00 | 2,50 |
| Singoli 50.000 abitanti e oltre | .. | .. | .. | .. | .. |
| Molise | 2,40 | 2,38 | 2,43 | 2,21 | 2,35 |
| Italia | 2,15 | 2,18 | 2,14 | 1,98 | 2,08 |

(*) Al 31 dicembre 2010

Prospetto 3.6 – Valutazione circa l'adeguatezza dell'assistenza fornita dall'URC (valori medi nella scala da 0, "per nulla", a 3, "molto")

| PROVINCE TIPOLOGIA UCC DIMENSIONE DEMOGRAFICA (*) | Aspetto dell'assistenza fornita dall'URC | |
|---|--|--|
| | Tempestività | Risoluzione delle problematiche presentate |
| Province: | | |
| Campobasso | 2,61 | 2,63 |
| Isernia | 2,58 | 2,58 |
| Tipologia UCC e dimensione demografica: | | |
| Associati | - | - |
| Singoli <1.000 abitanti | 2,58 | 2,56 |
| Singoli da 1.000 a 4.999 abitanti | 2,61 | 2,63 |
| Singoli da 5.000 a 19.999 abitanti | 2,50 | 2,75 |
| Singoli da 20.000 a 49.999 abitanti | 3,00 | 3,00 |
| Singoli 50.000 abitanti e oltre | .. | .. |
| Molise | 2,60 | 2,61 |
| Italia | 2,31 | 2,34 |

(*) Al 31 dicembre 2010

Per quanto riguarda la valutazione circa l'adeguatezza della formazione ricevuta, a livello provinciale si registra, per la provincia di Isernia, un gradimento superiore per tutte le tipologie rispetto a quanto registrato nella provincia di Campobasso. È rilevante notare che per tutti gli argomenti della formazione il punteggio ottenuto in entrambe le province è al di sopra della media nazionale.

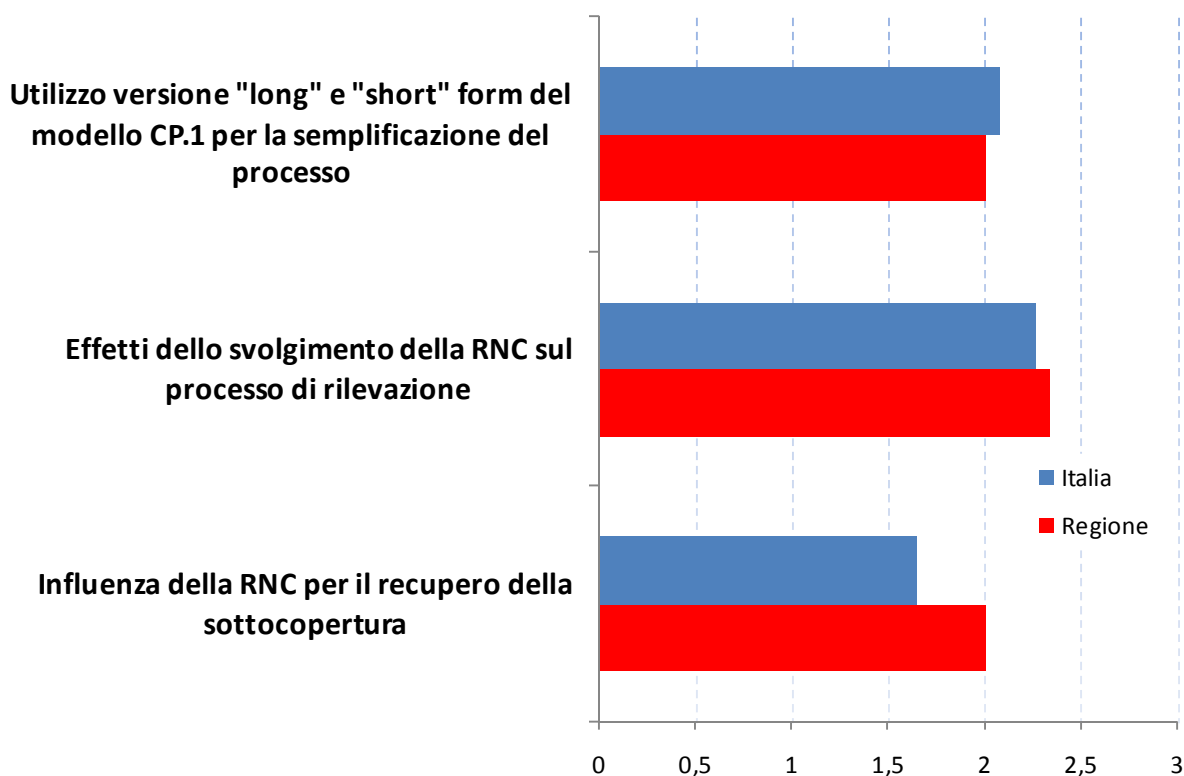
Passando ad analizzare i dati provinciali relativi alla valutazione circa l'adeguatezza dell'assistenza fornita dall'URC, si rileva un punteggio maggiore nella provincia di Campobasso rispetto alla provincia di Isernia sia per quanto riguarda la Tempestività (2,61 punti) sia per la Risoluzione delle problematiche presentate (2,63). Anche in questo caso è rilevante segnalare per entrambe le province valori al di sopra del dato medio nazionale.

Per i Comuni (singoli) di dimensione demografica superiore a 20mila unità l'analisi relativa alla valutazione del processo si arricchisce (Figura 3.1) sia relativamente alla valutazione su RNC (in termini di influenza della stessa per il recupero della sottocopertura e di effetto dello svolgimento della rilevazione sul processo

di rilevazione censuaria) che con riferimento all'utilizzo di una duplice versione ("long" e "short" form) del questionario di famiglia (modello CP.1).

In particolare, dall'analisi della Figura 3.1 si evince che in relazione alla valutazione dell'utilizzo della versione "long" e "short" form del modello CP.1 il dato del Molise si colloca (leggermente) al di sotto della media nazionale. Viceversa per quanto riguarda gli effetti dello svolgimento di RNC sul processo di rilevazione e l'influenza della stessa RNC per il recupero della sottocopertura le valutazioni espresse dagli UCC della Regione si posizionano al di sopra del dato nazionale.

Figura 3.1 – Dettaglio informativo sugli UCC con almeno 20mila abitanti (valori medi nella scala da 0, "per nulla", a 3, "molto")



Due ulteriori aspetti investigati riguardano gli strumenti a disposizione degli operatori comunali, sia in termini di materiali di rilevazione (Prospetto 3.7) – ovvero guide alla compilazione dei questionari, manuale per la rilevazione, manuale di utilizzo di SGR, materiale ausiliario per la rilevazione degli stranieri, documenti ufficiali (circolari e informative) e ulteriore materiale censuario – che con riferimento agli strumenti di lavoro a distanza (Prospetto 3.8), cioè il portale per gli operatori della rete e il sistema per la formazione a distanza (FAD/E-learning).

Per quanto concerne i materiali si noti, in particolare, che il materiale ausiliario per la rilevazione degli stranieri riceve un gradimento di 2,14 punti (la media nazionale è 1,99). La valutazione presenta, per entrambe le province, valori superiori alla media nazionale per tutte le tipologie di materiali. In particolare, nella provincia di Campobasso il materiale che ha ottenuto una valutazione più elevata risulta essere il Manuale di SGR (2,32) seguito dai Documenti ufficiali (2,30). Al contrario, nella provincia di Isernia il punteggio più elevato si è avuto relativamente alle Guide alla compilazione dei questionari (2,27) seguito a pari punti dal Manuale per la rilevazione e dai Documenti ufficiali (2,25).

Anche per quanto riguarda la valutazione circa l'utilità degli strumenti di lavoro a distanza, dall'analisi del Prospetto 3.8 si osservano valori superiori al dato nazionale per entrambe le province. In particolare, sia nella provincia di Campobasso sia nella provincia di Isernia si registra un punteggio maggiore per il Portale per gli operatori della rete rispetto al Sistema per la formazione a distanza.

Prospetto 3.7 – Valutazione circa l'adeguatezza dei materiali di rilevazione (*valori medi nella scala da 0, "per nulla", a 3, "molto"*)

| PROVINCE TIPOLOGIA UCC DIMENSIONE DEMOGRAFICA (*) | Materiali di rilevazione | | | | | |
|---|---|----------------------------|----------------|---|---|------------------------------|
| | Guide alla compilazione dei questionari | Manuale per la rilevazione | Manuale di SGR | Materiale ausiliario per la rilevazione degli stranieri | Documenti ufficiali (circolari e informative) | Rimanente materiale ricevuto |
| Province: | | | | | | |
| Campobasso | 2,17 | 2,25 | 2,32 | 2,12 | 2,30 | 2,14 |
| Isernia | 2,27 | 2,25 | 2,17 | 2,17 | 2,25 | 2,17 |
| Tipologia UCC e dimensione demografica: | | | | | | |
| Associati | - | - | - | - | - | - |
| Singoli <1.000 abitanti | 2,24 | 2,27 | 2,30 | 2,17 | 2,26 | 2,17 |
| Singoli da 1.000 a 4.999 abitanti | 2,17 | 2,25 | 2,24 | 2,15 | 2,31 | 2,15 |
| Singoli da 5.000 a 19.999 abitanti | 2,13 | 2,00 | 2,13 | 1,75 | 2,25 | 2,00 |
| Singoli da 20.000 a 49.999 abitanti | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| Singoli 50.000 abitanti e oltre | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| Molise | 2,21 | 2,25 | 2,26 | 2,14 | 2,28 | 2,15 |
| Italia | 2,16 | 2,16 | 2,15 | 1,99 | 2,21 | 2,12 |

(*) Al 31 dicembre 2010

Prospetto 3.8 – Valutazione circa l'utilità degli strumenti di lavoro a distanza (*valori medi nella scala da 0, "per nulla", a 3, "molto"*)

| PROVINCE TIPOLOGIA UCC DIMENSIONE DEMOGRAFICA (*) | Strumento di lavoro a distanza | |
|---|--------------------------------------|---|
| | Portale per gli operatori della rete | Sistema per la formazione a distanza (FAD/E-learning) |
| Province: | | |
| Campobasso | 2,60 | 2,08 |
| Isernia | 2,60 | 2,15 |
| Tipologia UCC e dimensione demografica: | | |
| Associati | - | - |
| Singoli <1.000 abitanti | 2,61 | 2,06 |
| Singoli da 1.000 a 4.999 abitanti | 2,56 | 2,17 |
| Singoli da 5.000 a 19.999 abitanti | 2,75 | 2,13 |
| Singoli da 20.000 a 49.999 abitanti | 2,50 | 1,50 |
| Singoli 50.000 abitanti e oltre | .. | .. |
| Molise | 2,60 | 2,11 |
| Italia | 2,27 | 1,79 |

(*) Al 31 dicembre 2010

L'ultimo elemento sottoposto alla valutazione degli Uffici Comunali di Censimento è il Sistema di Gestione della Rilevazione (SGR), da un duplice punto di vista. Da una parte (Prospetto 3.9) si identifica la percentuale di UCC che ritiene migliorabile il sistema sia nel suo complesso che con riferimento ai vari menù attivi, dall'altra (Prospetto 3.10) si fornisce la valutazione media (ancora nella scala da 0 a 3) circa l'adeguatezza dei vari aspetti del Diario di Sezione, ovvero i criteri di ricerca, quelli di visualizzazione delle informazioni e le funzioni di aggiornamento delle righe.

A livello provinciale si evince che la percentuale di UCC che ritengono migliorabile il Sistema di Gestione della Rilevazione (SGR) nel suo complesso è, per entrambe le province, inferiore al dato medio nazionale. In particolare, analizzando il tipo di menù predisposto in SGR, si osserva che gli UCC della provincia di Campobasso ritengono con più frequenza che sia da migliorare il menù "Rapporti" (8,3 per cento) mentre l'11,5 per cento degli UCC della provincia di Isernia afferma che debba essere migliorato il menù "Operatori".

La valutazione circa l'adeguatezza dei vari aspetti del Diario di Sezione di SGR nella provincia di Campobasso è più elevata per i Criteri di visualizzazione delle informazioni e per le Funzioni di aggiornamento delle righe (entrambe pari a 2,14) mentre nella provincia di Isernia ottiene un punteggio maggiore la modalità Criteri di ricerca (2,19).

Prospetto 3.9 – UCC che ritengono migliorabile il Sistema di Gestione della Rilevazione (SGR), per tipologia di funzione esercitata (valori percentuali)

| PROVINCE TIPOLOGIA UCC DIMENSIONE DEMOGRAFICA (*) | Aspetto di SGR | | | | | | |
|---|-----------------------|--|--------------|-------------|---------------|-------------|--|
| | SGR nel suo complesso | Modalità di gestione del "Diario di sezione" | Tipo di menù | | | | Ritiro scatole-Gestione documenti di trasporto |
| Operatori | | | Rapporti | Edifici | Confronto C/A | | |
| Province: | | | | | | | |
| Campobasso | 19,0 | 4,8 | 6,0 | 8,3 | 7,1 | 2,4 | 2,4 |
| Isernia | 17,3 | 9,6 | 11,5 | 7,7 | 7,7 | 5,8 | 5,8 |
| Tipologia UCC e dimensione demografica: | | | | | | | |
| Associati | - | - | - | - | - | - | - |
| Singoli <1.000 abitanti | 12,1 | 4,5 | 4,5 | 4,5 | 6,1 | 3,0 | 3,0 |
| Singoli da 1.000 a 4.999 abitanti | 18,6 | 6,8 | 8,5 | 6,8 | 6,8 | 3,4 | 5,1 |
| Singoli da 5.000 a 19.999 abitanti | 62,5 | 25,0 | 25,0 | 37,5 | 25,0 | 12,5 | 0,0 |
| Singoli da 20.000 a 49.999 abitanti | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Singoli 50.000 abitanti e oltre | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| Molise | 18,4 | 6,6 | 8,1 | 8,1 | 7,4 | 3,7 | 3,7 |
| Italia | 38,2 | 15,3 | 9,0 | 13,3 | 17,6 | 10,7 | 7,3 |

(*) Al 31 dicembre 2010

Prospetto 3.10 – Valutazione circa l'adeguatezza di vari aspetti del Diario di Sezione di SGR (valori medi nella scala da 0, "per nulla", a 3, "molto")

| PROVINCE TIPOLOGIA UCC DIMENSIONE DEMOGRAFICA (*) | Aspetti del "Diario di sezione" di SGR | | |
|---|--|---|---------------------------------------|
| | Criteri di ricerca | Criteri di visualizzazione delle informazioni | Funzioni di aggiornamento delle righe |
| Province: | | | |
| Campobasso | 2,08 | 2,14 | 2,14 |
| Isernia | 2,19 | 2,15 | 2,12 |
| Tipologia UCC e dimensione demografica: | | | |
| Associati | - | - | - |
| Singoli <1.000 abitanti | 2,15 | 2,18 | 2,15 |
| Singoli da 1.000 a 4.9999 abitanti | 2,10 | 2,12 | 2,10 |
| Singoli da 5.000 a 19.999 abitanti | 1,88 | 1,88 | 2,00 |
| Singoli da 20.000 a 49.999 abitanti | 2,50 | 2,50 | 2,50 |
| Singoli 50.000 abitanti e oltre | .. | .. | .. |
| Molise | 2,13 | 2,15 | 2,13 |
| Italia | 2,06 | 2,07 | 2,00 |

(*) Al 31 dicembre 2010

3.3 La valutazione espressa dagli Uffici Provinciali di Censimento del Molise

L'indagine di valutazione del processo relativo al censimento della popolazione per gli Uffici Provinciali di Censimento (UPC) è stata svolta in contemporanea rispetto a quella per gli UCC. Grazie anche all'attività di sensibilizzazione e sollecito svolta dall'Ufficio di Statistica del Ministero dell'Interno il tasso di risposta è stato del 100% su tutto il territorio nazionale.

Nel presente Paragrafo vengono diffusi i principali risultati relativi alle ripartizioni geografiche del Sud e delle Isole con dettaglio territoriale regionale. Come nel caso degli UCC i valori medi sono espressi nella scala quantitativa da 0 ("per nulla") a 3 ("molto").

L'analisi inizia con il prospetto 3.11, dove è riportato il grado di soddisfazione da parte degli UPC circa lo svolgimento delle operazioni censuarie effettuate dagli UCC di competenza per la rilevazione delle unità afferenti la campo di osservazione.

Nell'Italia meridionale, la regione Molise registra alti standard circa il grado di soddisfazione relativamente alle operazioni censuarie effettuate dagli UCC di competenza per tutte le tipologie di unità di rilevazione, superando le medie nazionali e di area, ad eccezione della rilevazione riguardante le *famiglie* per la quale la media è leggermente al di sotto di tali valori.

Prospetto 3.11 – Grado di soddisfazione da parte degli UPC circa lo svolgimento delle operazioni censuarie effettuate dagli UCC di competenza per la rilevazione delle varie tipologie di unità afferenti al campo di osservazione per ripartizione geografica e regione. Sud e Isole (valori medi nella scala da 0, "per nulla", a 3, "molto")

| RIPARTIZIONE / REGIONE | Tipologia unità di rilevazione | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|-------------|-------------|-------------------------|
| | Famiglie | Convivenze | Edifici | Abitazioni non occupate |
| Molise | 2,50 | 2,50 | 2,50 | 2,50 |
| <i>Altre regioni del Sud:</i> | | | | |
| Abruzzo | 3,00 | 2,75 | 2,75 | 2,50 |
| Campania | 2,00 | 1,80 | 2,00 | 1,20 |
| Puglia | 2,33 | 2,17 | 2,00 | 2,00 |
| Basilicata | 2,50 | 2,50 | 2,00 | 2,00 |
| Calabria | 2,20 | 2,20 | 2,20 | 2,00 |
| Sud | 2,38 | 2,25 | 2,21 | 1,96 |
| Sicilia | 2,44 | 2,22 | 2,22 | 1,78 |
| Sardegna | 2,75 | 2,25 | 2,25 | 1,75 |
| Isole | 2,54 | 2,23 | 2,23 | 1,77 |
| Italia | 2,58 | 2,43 | 2,27 | 2,14 |

Il prospetto 3.12 riporta la valutazione da parte degli UPC circa il ruolo delle innovazioni nello svolgimento delle operazioni censuarie.

La valutazione, da parte della regione, circa i *vari tipi di innovazione*, introdotti in questo Censimento Generale, si esprime con valori medi regionali elevati al massimo grado sia per quanto riguarda l'*utilizzo delle LAC* sia relativamente alla *restituzione dei questionari via internet, tramite CCR e rilevatore*. Invece in relazione alla *consegna dei questionari* e alla *restituzione per via postale* il valore scende notevolmente al di sotto delle medie di riferimento.

Prospetto 3.12 – Valutazione da parte degli UPC circa il ruolo delle innovazioni nello svolgimento delle operazioni censuarie per tipo di innovazione, ripartizione geografica e regione. Sud e Isole (valori medi nella scala da 0, “per nulla”, a 3, “molto”)

| RIPARTIZIONE / REGIONE | Tipo di innovazione | | | | | | |
|-------------------------------|---------------------|---|------------------------------|--------------------------|-------------|--------------------|-------------|
| | Utilizzo LAC | Utilizzo LIFA per recupero sottocopertura | Consegna postale questionari | Restituzione questionari | | | |
| Postale | | | | Via internet | Tramite CCR | Tramite rilevatore | |
| Molise | 3,00 | 2,50 | 1,50 | 1,50 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| <i>Altre Regioni del Sud:</i> | | | | | | | |
| Abruzzo | 2,75 | 2,25 | 2,25 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,50 |
| Campania | 2,80 | 2,20 | 1,60 | 1,60 | 3,00 | 2,20 | 2,40 |
| Puglia | 2,50 | 2,17 | 2,00 | 1,83 | 2,33 | 2,00 | 1,67 |
| Basilicata | 3,00 | 2,50 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,50 | 2,50 |
| Calabria | 2,40 | 2,20 | 1,80 | 1,60 | 2,80 | 2,20 | 1,60 |
| Sud | 2,67 | 2,25 | 1,88 | 1,75 | 2,79 | 2,38 | 2,13 |
| Sicilia | 2,67 | 2,11 | 1,67 | 1,67 | 2,56 | 2,56 | 1,89 |
| Sardegna | 3,00 | 2,00 | 1,50 | 1,50 | 3,00 | 2,25 | 1,75 |
| Isole | 2,77 | 2,08 | 1,62 | 1,62 | 2,69 | 2,46 | 1,85 |
| Italia | 2,66 | 2,05 | 1,86 | 1,75 | 2,70 | 2,57 | 2,25 |

Il Prospetto 3.13 riporta il grado di soddisfazione da parte degli UPC circa l'organizzazione degli UCC di competenza nell'espletamento dei vari aspetti legati alle operazioni censuarie. Anche per quanto riguarda altri aspetti delle operazioni censuarie il Molise si pone, con i suoi valori elevati, al di sopra sia delle medie dell'area di riferimento, sia dei valori nazionali. In particolare si evidenzia il massimo grado di soddisfazione relativamente al *funzionamento e all'adeguatezza del numero dei Centri Comunali di Raccolta* sul territorio e all'attività di Back-Office.

Prospetto 3.13 – Grado di soddisfazione da parte degli UPC circa l'organizzazione degli UCC di competenza nell'espletamento dei vari aspetti delle operazioni censuarie per ripartizione geografica e regione. Sud e Isole (valori medi nella scala da 0, “per nulla”, a 3, “molto”)

| RIPARTIZIONE / REGIONE | Aspetto operazioni censuarie | | | | | |
|-------------------------------|------------------------------|---------------|-------------------------|-------------------------------------|----------------------|------------------------|
| | Funzionamento CCR | Numero di CCR | Attività di Back Office | Organizzazione operazioni sul campo | Numero di rilevatori | Numero di coordinatori |
| Molise | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,50 | 2,50 | 2,50 |
| <i>Altre Regioni del Sud:</i> | | | | | | |
| Abruzzo | 2,50 | 2,50 | 2,50 | 2,50 | 2,50 | 2,25 |
| Campania | 2,00 | 1,80 | 1,80 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| Puglia | 2,00 | 2,00 | 2,33 | 2,33 | 2,17 | 2,17 |
| Basilicata | 3,00 | 2,50 | 2,00 | 2,00 | 2,50 | 2,50 |
| Calabria | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,20 | 2,40 | 2,20 |
| Sud | 2,25 | 2,17 | 2,21 | 2,25 | 2,29 | 2,21 |
| Sicilia | 2,11 | 2,11 | 2,22 | 2,11 | 2,22 | 2,11 |
| Sardegna | 2,00 | 2,00 | 2,25 | 2,25 | 2,25 | 2,25 |
| Isole | 2,08 | 2,08 | 2,23 | 2,15 | 2,23 | 2,15 |
| Italia | 2,39 | 2,38 | 2,34 | 2,36 | 2,29 | 2,33 |

Nel Prospetto 3.14 è riepilogata la valutazione da parte degli UPC circa l'adeguatezza della formazione ricevuta. Dall'analisi dei dati sopra riportati risulta evidente che, nell'ambito della regione, gli UPC giudicano decisamente in senso positivo le tematiche di formazione proposte, esprimendo il maggiore grado di soddisfazione per tutti gli argomenti presi in considerazione nella tabella soprastante. Unico dato al di sotto

di tale massimo gradimento è relativo al *Confronto censimento-anagrafe* che pur superando la media dell'area, si attesta intorno al valore nazionale.

Prospetto 3.14 – Valutazione da parte degli UPC circa l'adeguatezza della formazione ricevuta per argomento, ripartizione geografica e regione. Sud e Isole (valori medi nella scala da 0, "per nulla", a 3, "molto")

| RIPARTIZIONE / REGIONE | Argomento della formazione | | | | |
|-------------------------------|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|-------------------------------|
| | Unità di rilevazione | Questionari | Processo di rilevazione | Edifici | Confronto Censimento-Anagrafe |
| Molise | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,50 |
| <i>Altre Regioni del Sud:</i> | | | | | |
| Abruzzo | 2,75 | 2,75 | 2,75 | 2,50 | 2,50 |
| Campania | 2,60 | 2,80 | 2,80 | 2,60 | 2,80 |
| Puglia | 2,67 | 2,67 | 2,67 | 2,50 | 2,50 |
| Basilicata | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| Calabria | 2,40 | 2,40 | 2,80 | 2,40 | 2,20 |
| Sud | 2,67 | 2,71 | 2,79 | 2,58 | 2,54 |
| Sicilia | 2,78 | 2,67 | 2,67 | 2,11 | 2,33 |
| Sardegna | 2,75 | 2,75 | 2,75 | 2,25 | 2,25 |
| Isole | 2,77 | 2,69 | 2,69 | 2,15 | 2,31 |
| Italia | 2,62 | 2,63 | 2,64 | 2,42 | 2,51 |

Il Prospetto 3.15 riporta inoltre la valutazione da parte degli UPC circa l'adeguatezza dei materiali di rilevazione sia dal punto di vista della chiarezza che da quello dell'efficacia. Ancora una volta in questa regione si registrano standard molto elevati circa l'adeguatezza dei materiali di rilevazione in termini di chiarezza ed efficacia, con medie intorno a quelle dell'area geografica di appartenenza e di quelle nazionali, raggiungendo il grado di giudizio più alto relativamente alla congruità dei *documenti ufficiali (circolari e informative)* e del *rimanente materiale ricevuto*.

Prospetto 3.15 – Valutazione da parte degli UPC circa l'adeguatezza dei materiali di rilevazione in termini di chiarezza ed efficacia per ripartizione geografica e regione. Sud e Isole (valori medi nella scala da 0, "per nulla", a 3, "molto")

| RIPARTIZIONE / REGIONE | Materiali di rilevazione | | | | | |
|-------------------------------|---|----------------------------|----------------|---|---|------------------------------|
| | Guide alla compilazione dei questionari | Manuale per la rilevazione | Manuale di SGR | Materiale ausiliario per la rilevazione degli stranieri | Documenti ufficiali (circolari e informative) | Rimanente materiale ricevuto |
| Molise | 2,50 | 2,50 | 2,50 | 2,50 | 3,00 | 3,00 |
| <i>Altre Regioni del Sud:</i> | | | | | | |
| Abruzzo | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,50 | 2,75 | 2,75 |
| Campania | 2,40 | 2,40 | 2,00 | 2,20 | 2,20 | 2,00 |
| Puglia | 2,67 | 2,67 | 2,50 | 2,33 | 2,50 | 2,50 |
| Basilicata | 2,50 | 2,50 | 2,00 | 2,50 | 3,00 | 3,00 |
| Calabria | 2,60 | 2,40 | 2,20 | 2,00 | 2,40 | 2,00 |
| Sud | 2,63 | 2,58 | 2,38 | 2,29 | 2,54 | 2,42 |
| Sicilia | 2,56 | 2,44 | 2,22 | 2,11 | 2,33 | 2,11 |
| Sardegna | 2,00 | 2,25 | 2,25 | 1,75 | 2,25 | 2,00 |
| Isole | 2,38 | 2,38 | 2,23 | 2,00 | 2,31 | 2,08 |
| Italia | 2,53 | 2,50 | 2,32 | 2,15 | 2,43 | 2,29 |

Nel Prospetto 3.16 è espressa la valutazione circa l'adeguatezza dell'assistenza fornita dall'URC sia in termini di tempestività che come intermediario per la risoluzione delle problematiche presentate.

Anche relativamente a questo aspetto, il Molise registra valori che raggiungono il massimo del gradimento e superano le medie per area e nazionali di riferimento, sia per quanto riguarda la *tempestività*, sia per la *risoluzione di problematiche presentate*.

Prospetto 3.16 – Valutazione da parte degli UPC circa l’adeguatezza dell’assistenza fornita dall’URC in termini di tempestività e risoluzione delle problematiche presentate per ripartizione geografica e regione. Sud e Isole (valori medi nella scala da 0, “per nulla”, a 3, “molto”)

| RIPARTIZIONE / REGIONE | Aspetto dell'assistenza fornita dall'URC | |
|-------------------------------|--|--|
| | Tempestività | Risoluzione delle problematiche presentate |
| Molise | 3,00 | 3,00 |
| <i>Altre Regioni del Sud:</i> | | |
| Abruzzo | 3,00 | 3,00 |
| Campania | 3,00 | 2,80 |
| Puglia | 2,50 | 2,50 |
| Basilicata | 3,00 | 3,00 |
| Calabria | 2,80 | 2,80 |
| Sud | 2,83 | 2,79 |
| Sicilia | 2,67 | 2,56 |
| Sardegna | 2,75 | 2,75 |
| Isole | 2,69 | 2,62 |
| Italia | 2,75 | 2,72 |

L’ultimo elemento per il quale viene richiesta una valutazione agli UPC (Prospetto 3.17) è quello relativo al “contesto di riferimento” in termini di “supporto istituzionale” e “visibilità” del Censimento.

La regione indica un buon livello di soddisfazione riguardo *all’interesse mostrato dalle Amministrazioni Comunali*, superiore alle medie per area e nazionale. Meno entusiasmo si evince dai valori riportati relativamente alla *campagna di comunicazione integrata realizzata dall’Istat*, pur attestandosi gli stessi al di sopra delle medie di riferimento. Viceversa, relativamente *all’interesse dei mass-media*, il valore regionale si pone al di sotto della media dell’area già non esaltante.

Prospetto 3.17 – Grado di soddisfazione da parte degli UPC relativo al “supporto istituzionale” e alla “visibilità” del Censimento per regione. Sud e Isole (valori medi nella scala da 0, “per nulla”, a 3, “molto”)

| RIPARTIZIONE / REGIONE | Contesto di riferimento | | |
|-------------------------------|--|---|--------------------------|
| | Interesse mostrato dall'Amministrazione Comunale | Campagna di Comunicazione integrata realizzata dall'Istat | Interesse dei mass-media |
| Molise | 2,50 | 2,00 | 1,50 |
| <i>Altre Regioni del Sud:</i> | | | |
| Abruzzo | 2,50 | 2,00 | 1,75 |
| Campania | 2,00 | 2,00 | 1,40 |
| Puglia | 2,50 | 1,83 | 1,50 |
| Basilicata | 2,00 | 2,00 | 1,50 |
| Calabria | 2,20 | 2,00 | 1,40 |
| Sud | 2,29 | 1,96 | 1,50 |
| Sicilia | 2,22 | 1,78 | 1,67 |
| Sardegna | 2,00 | 1,50 | 1,50 |
| Isole | 2,15 | 1,69 | 1,62 |
| Italia | 2,25 | 1,79 | 1,47 |

3.4 Confronto tra la valutazione degli Uffici Comunali di Censimento e quella degli Uffici Provinciali di Censimento del Molise

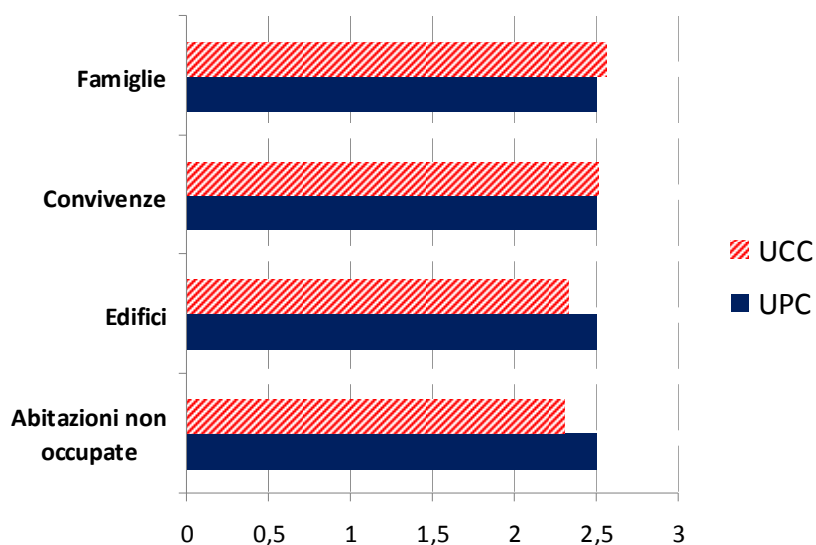
L'analisi regionale dei risultati relativi ad IVALCENS viene completata confrontando tra loro le valutazioni espresse dagli UCC e dagli UPC sui vari aspetti della rilevazione censuaria per i quali i questionari di rilevazione si sovrappongono.

Nonostante l'omogeneità dei quesiti posti, per le due tipologie di attori censuari i risultati non sono sempre perfettamente comparabili potendo essere influenzati da asimmetrie di comportamento. Le asimmetrie riguardano in primo luogo la valutazione sulle unità afferenti al campo di osservazione e sull'organizzazione dei vari aspetti delle operazioni censuarie. Infatti il giudizio espresso dagli UCC è una sorta di auto-valutazione sul proprio operato mentre quello degli UPC è una valutazione media circa l'attività svolta dagli UCC di competenza. Ulteriori difformità di comportamento si possono verificare per quanto concerne gli altri aspetti investigati. A questo proposito bisogna infatti tenere conto del diverso ruolo esercitato dalle due tipologie di attori censuari. Gli UCC hanno svolto in concreto la rilevazione, entrando quotidianamente a contatto con le problematiche e le possibili criticità connesse con la raccolta dei dati sul campo. Gli UPC hanno invece vissuto le criticità in maniera più mediata, nell'espletamento delle funzioni di coordinamento a livello provinciale e durante le riunioni delle Commissioni Tecniche Regionali.

Fatta questa doverosa premessa, nella Figura 3.2 si riporta il confronto tra il grado di soddisfazione degli UCC e quello degli UPC per la rilevazione delle unità afferenti al campo di osservazione¹³, nella Figura 3.3 il confronto sulle valutazioni relative all'organizzazione dei vari aspetti delle operazioni censuarie¹⁴.

Per la rilevazione delle unità facenti parte del campo di osservazione i giudizi sono perfettamente allineati mentre le valutazioni degli UPC sono superiori per quanto concerne alcuni aspetti delle operazioni censuarie, ed in particolare funzionamento e numero di CCR, attività di back office (per i quali gli UPC forniscono la valutazione massima) e numero di coordinatori.

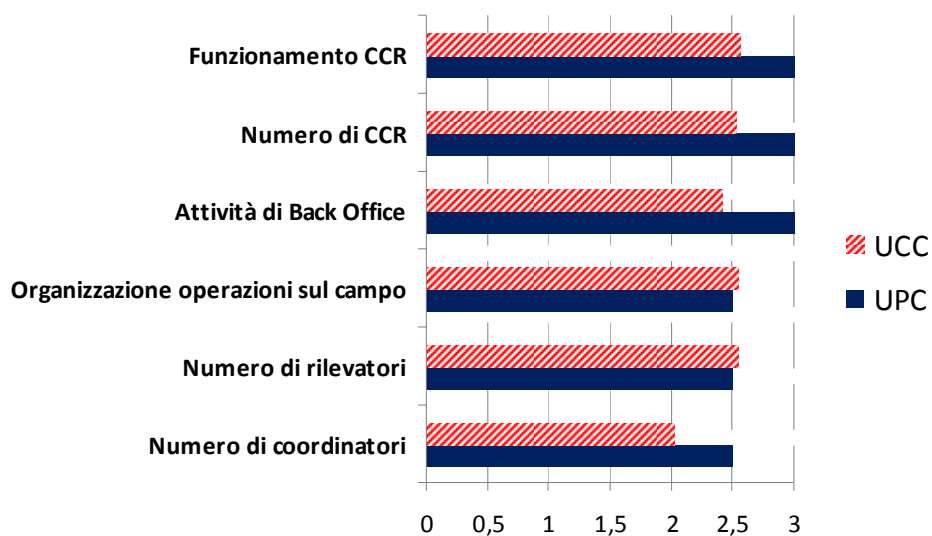
Figura 3.2 – Grado di soddisfazione da parte degli UCC e degli UPC circa lo svolgimento delle operazioni censuarie per le varie tipologie di unità afferenti al campo di osservazione (valori medi nella scala da 0, "per nulla", a 3, "molto")



¹³ Si confrontino i Prospetti 3.1 (per gli UCC) e 3.11 (per gli UPC)

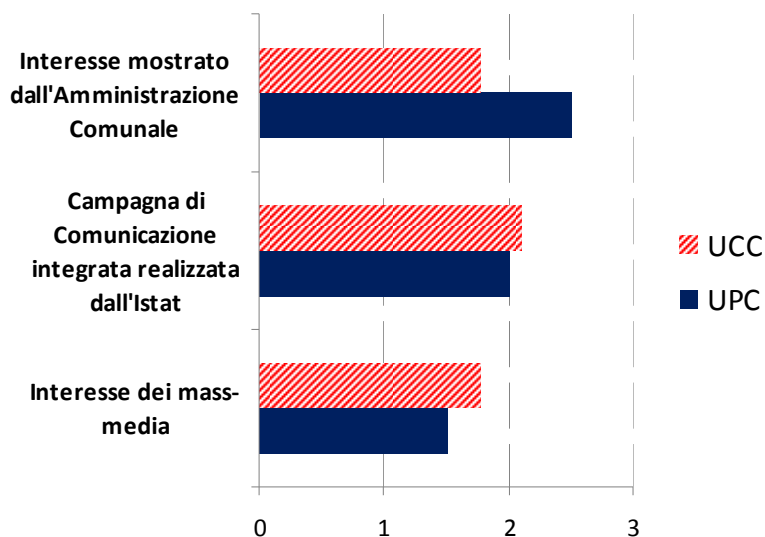
¹⁴ Si confrontino i Prospetti 3.2 (per gli UCC) e 3.13 (per gli UPC)

Figura 3.3 – Grado di soddisfazione da parte degli UCC e degli UPC relativo all’organizzazione di vari aspetti delle operazioni censuarie (valori medi nella scala da 0, “per nulla”, a 3, “molto”)



Nella Figura 3.4 vengono confrontate le valutazioni degli UPC e degli UCC relativamente al contesto di riferimento¹⁵, ovvero al “supporto istituzionale” e alla “visibilità” del censimento. Si nota una differenza di qualche decimo a favore degli UPC per quanto concerne l’interesse mostrato dalle Amministrazioni Comunali.

Figura 3.4 – Grado di soddisfazione da parte degli UCC e degli UPC relativo al “supporto istituzionale” e alla “visibilità” del Censimento (valori medi nella scala da 0, “per nulla”, a 3, “molto”)



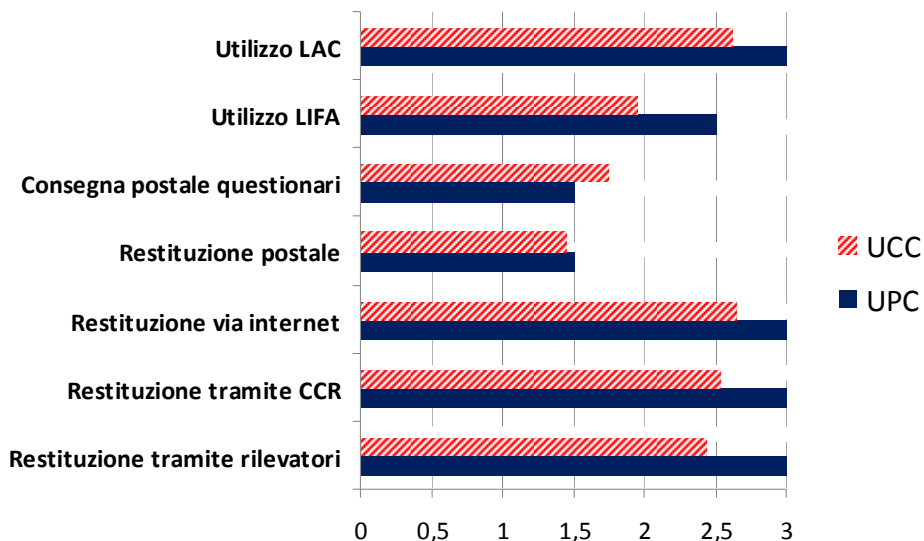
La valutazione degli UPC è decisamente superiore rispetto a quella degli UCC anche con riferimento alle innovazioni di processo¹⁶ introdotte (Figura 3.5). La differenza è particolarmente significativa per quanto

¹⁵ Si confrontino i Prospetti 3.3 (per gli UCC) e 3.17 (per gli UPC)

¹⁶ Si confrontino i Prospetti 3.4 (per gli UCC) e 3.12 (per gli UPC)

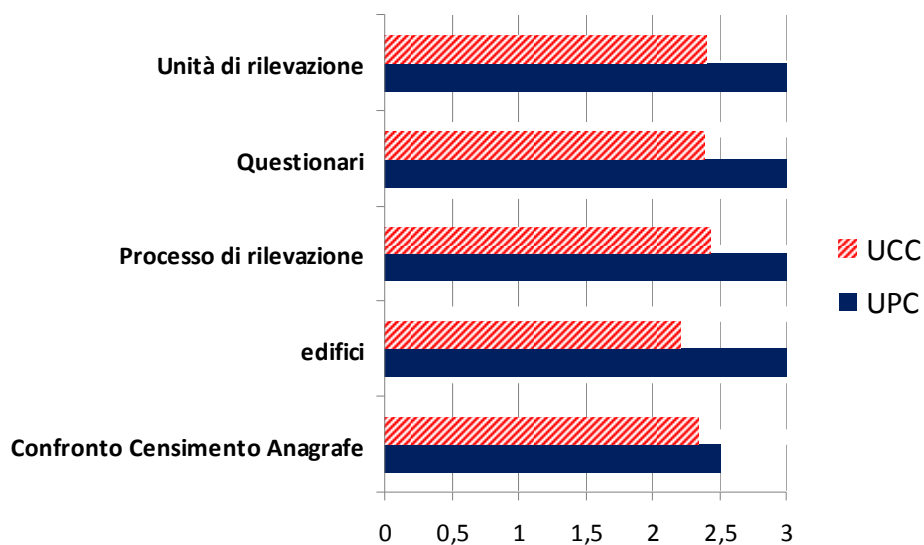
riguarda l'utilizzo della LAC e la restituzione dei questionari tramite internet, CCR e rilevatori (aspetti per i quali la valutazione degli UPC è massima).

Figura 3.5 – Grado di soddisfazione da parte degli UCC e degli UPC circa le innovazioni nel processo di rilevazione (valori medi nella scala da 0, “per nulla”, a 3, “molto”)



I giudizi espressi dai vari attori della rete di rilevazione vengono poi ulteriormente declinati per quanto concerne l'interlocuzione con Istat sia in termini di formazione¹⁷ ricevuta (Figura 3.6) che per quanto concerne l'assistenza¹⁸ degli Uffici Regionali di Censimento (Figura 3.7). Le valutazioni espresse dagli UPC sono massime (3,00) per tutti gli aspetti (eccetto la formazione sul confronto censimento-anagrafe) e superiori rispetto a quelle degli UCC. Questo si giustifica tendendo conto congiuntamente sia di quanto indicato in premessa che del fatto che l'esigua numerosità degli UPC (rispetto agli UCC) ha consentito la creazione di percorsi formativi e di assistenza ad hoc.

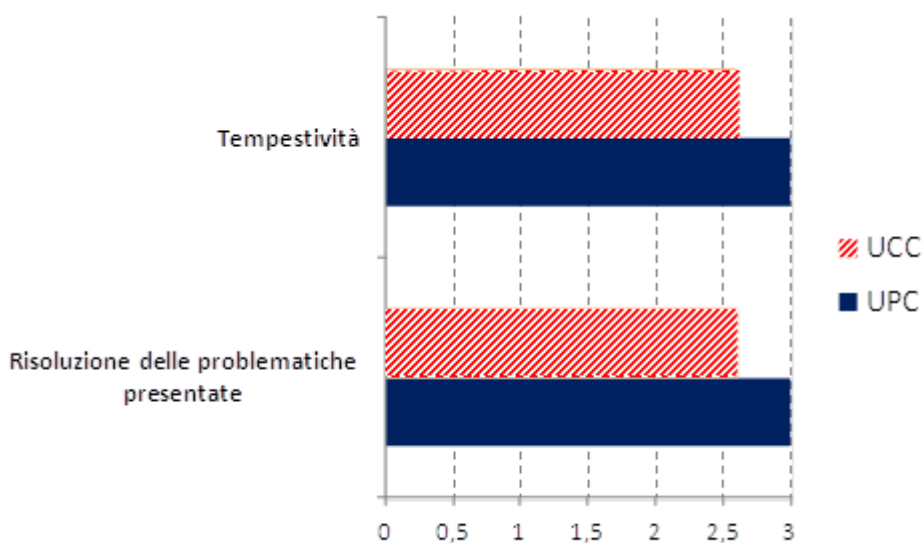
Figura 3.6 – Grado di soddisfazione da parte degli UCC e degli UPC circa l'adeguatezza della formazione ricevuta per argomento (valori medi nella scala da 0, “per nulla”, a 3, “molto”)



¹⁷ Si confrontino i Prospetti 3.5 (per gli UCC) e 3.14 (per gli UPC)

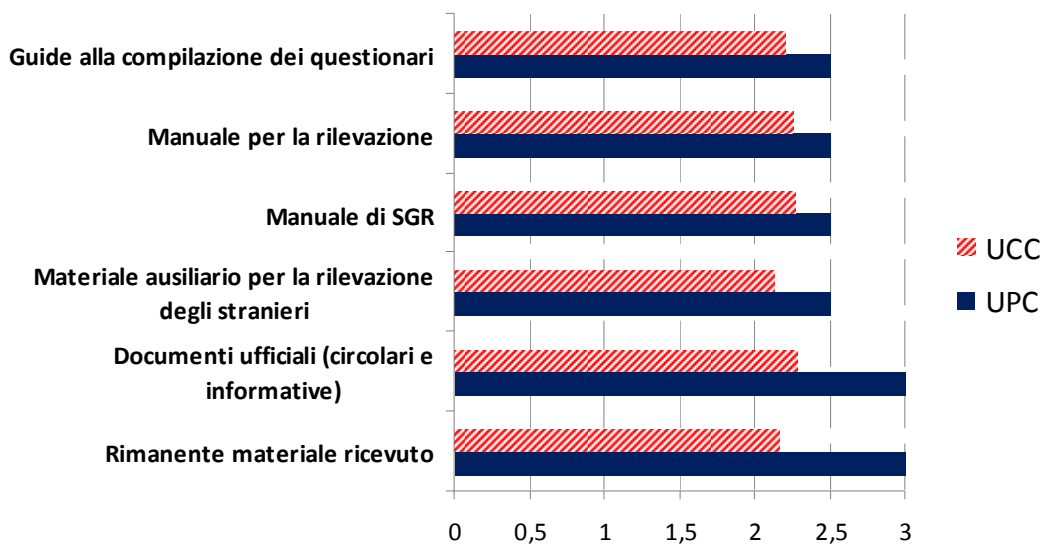
¹⁸ Si confrontino i Prospetti 3.6 (per gli UCC) e 3.16 (per gli UPC)

Figura 3.7 – Grado di soddisfazione da parte degli UCC e degli UPC circa l’adeguatezza dell’assistenza fornita dall’URC (valori medi nella scala da 0, “per nulla”, a 3, “molto”)



Completano il quadro di confronto le valutazioni relative all’adeguatezza dei materiali¹⁹ di rilevazione (Figura 3.8). Anche in questo caso gli UPC esprimono un giudizio (seppur lievemente) superiore rispetto a quello degli UCC, che diventa massimo per quanto riguarda i materiali ricevuti e i documenti ufficiali.

Figura 3.8 – Grado di soddisfazione da parte degli UCC e degli UPC circa l’adeguatezza dei materiali di rilevazione in termini di chiarezza ed efficacia (valori medi nella scala da 0, “per nulla”, a 3, “molto”)



¹⁹ Si confrontino i Prospetti 3.7 (per gli UCC) e 3.15 (per gli UPC)

CAPITOLO 4

Prospettive future in ordine alla revisione delle anagrafi e al censimento permanente

4.1 La revisione delle anagrafi e Sirea

La Circolare Istat n.15 del 13 dicembre 2011 ha stabilito le modalità tecniche e i tempi che i comuni sono tenuti a rispettare nell'esecuzione delle attività di revisione dell'anagrafe a seguito del 15° Censimento generale della popolazione, come previsto a norma di legge (D.P.R. 223/1989).

In occasione di ciascun censimento, infatti, il regolamento anagrafico prevede che, secondo le istruzioni dettate dall'Istat, i comuni confrontino le risultanze censuarie con quelle anagrafiche e apportino le dovute correzioni in modo da revisionare i propri registri di popolazione.

In particolare devono essere verificate le posizioni relative alle persone che, pur risultando iscritte in anagrafe, non si sono censite, per correggere le mancate cancellazioni dovute a fattori non sempre controllabili nei periodi intercensuari. Si pensi, ad esempio, ai cittadini stranieri che rientrano nel proprio Paese senza comunicare l'avvenuto trasferimento di residenza. Allo stesso modo, devono essere verificati i casi relativi a persone che non sono iscritte nell'anagrafe del comune nel quale si sono censite.

Tuttavia, i disallineamenti tra le due fonti non sempre sono frutto di errori o inadempienze da parte del comune o del cittadino, ma sono dovuti allo sfasamento temporale tra il verificarsi dell'evento (naturale o migratorio) e la definizione della relativa pratica in anagrafe. Pertanto non si tratta di correggere veri e propri errori, di sottocopertura o di sovra copertura censuaria e/o anagrafica, ma di allineare le operazioni sulla base delle definizioni statistiche che producono un corretto calcolo della popolazione a seguito della definizione della popolazione legale.

La modalità con la quale si è svolto il 15° Censimento generale della popolazione ha reso disponibili in Istat tali dati a livello individuale. Si è così potuto predisporre un sistema informatizzato on-line, il Sistema di REvisione delle Anagrafi (SIREA²⁰), che rende possibile la documentazione degli esiti della revisione riportati in anagrafe per ciascun individuo. Tali esiti hanno una duplice valenza: da un lato aggiornano i dati anagrafici rendendo la situazione riportata nei registri di popolazione rispondente alla situazione di fatto, dall'altra aggiornano il calcolo della popolazione residente, eliminando possibili doppi conteggi di eventi relativi a persone non censite o già censite.

Il sistema SIREA consente anche di documentare puntualmente le rettifiche apportate al calcolo della popolazione, senza utilizzare in modo improprio, come avveniva in passato, i modelli individuali APR.4 per le sole rettifiche di calcolo, relative a eventi che non hanno comportato vere e proprie iscrizioni o cancellazioni anagrafiche. Inoltre, consente di monitorare, giorno per giorno, l'attività dei comuni, rendendo più agevole all'Istat e alle Prefetture l'attività di vigilanza loro attribuita per legge sulla corretta tenuta delle anagrafi.

Dopo l'invio ai comuni della circolare sulla revisione dell'anagrafe, definita d'intesa con il Ministero dell'Interno (n.15 del 13 dicembre 2011), sono iniziate le operazioni di sviluppo del sistema SIREA. Preliminarmente al rilascio del sistema informatico, è stato chiesto via mail a ciascun comune di indicare il nominativo del responsabile della documentazione della revisione anagrafica, da scegliere tra gli appartenenti a uno dei seguenti Uffici: Ufficio Anagrafe e Ufficio di Statistica.

I responsabili comunali sono stati invitati a seguire dei corsi di formazione su SIREA organizzati dagli Uffici Regionali, a livello provinciale, in raccordo con le Prefetture. I corsi organizzati dalla regione Molise si sono svolti nel mese di luglio. La partecipazione ai corsi da parte dei comuni è stata rilevante e, qualora se ne ravvisi la necessità, è prevista la pianificazione di ulteriori incontri per alcuni comuni con problemi specifici (ad. esempio le grandi città).

Il sistema è stato ufficializzato attraverso una circolare tecnica inviata nel mese di marzo 2012 (Istat, n. 6/ 2012).

Lo sviluppo delle funzioni previste in SIREA è frutto della collaborazione tra diverse direzioni centrali dell'Istat e quella della Rete Territoriale. Attualmente tutte le funzioni previste sono state completate ed esposte su SIREA e seguono il modello già sperimentato dal Sistema di Gestione della Rilevazione del

²⁰ Lo sviluppo delle funzioni previste in SIREA è frutto della collaborazione tra diverse direzioni centrali dell'Istat e quella della Rete Territoriale

Censimento della popolazione (SGR), quindi già "familiare" agli operatori dell'anagrafe. Il sito è consultabile anche in lingua tedesca per i comuni della provincia autonoma di Bolzano. Il sistema può essere implementato manualmente o attraverso il caricamento di file.

Le funzioni sviluppate in SIREA sono racchiuse in 4 sezioni: Operatori, Revisione Liste, Utilità e Rapporti Riassuntivi. L'abilitazione alle funzioni presenti nelle 4 sezioni varia a seconda della tipologia dell'operatore. I comuni hanno visibilità sul proprio comune, possono espletare le funzioni di documentazione della revisione delle liste, hanno a disposizione i bilanci della revisione e, una volta completate le operazioni, possono procedere alla chiusura della revisione. Le Prefetture, gli Uffici territoriali Istat e l'Istat centrale, ciascuno nel proprio ambito territoriale, svolgono un ruolo di supervisione e controllo del lavoro dei comuni.

Nella sezione Revisione Liste sono state caricate le liste provenienti da SGR delle "Persone non censite presenti in LAC (L2)" e "Persone censite non presenti in LAC (L3)" per tutti gli 8.094 comuni. Le liste sono nominative e dovrà essere documentata per ciascun individuo la revisione effettuata in Anagrafe per gli individui ancora iscritti al momento dell'inizio delle operazioni di revisione: conferma dimora abituale o cancellazione per irreperibilità censuaria. Per gli individui non più presenti, si dovrà indicare l'avvenuta movimentazione nel periodo a ridosso del censimento: cancellazione per altro comune, per l'estero ecc. Inoltre, sempre nella sezione Revisione Liste, sono state predisposte due maschere vuote per poter rettificare i dati degli esiti residuali previsti nella Circolare n. 15/2011 relativi alle "Persone erroneamente non censite" e alle "Persone erroneamente censite".

Dai dati caricati emerge che rispetto ad una popolazione di 60.781.499, calcolata all'8 ottobre 2011, ci sono 2.384.760 persone in lista L2 (non censiti presenti in LAC) mentre 712.393 persone sono state censite pur non essendo in LAC (L3). Attualmente i comuni hanno iniziato la revisione e alcuni hanno già concluso le operazioni. Tutti i comuni devono concludere le operazioni di revisione delle anagrafi entro il 31 dicembre 2013. Dopo tale data, non sarà più possibile utilizzare le procedure amministrative "agevolate" che consentono una più rapida revisione dell'anagrafe (es. un solo accertamento per consentire la cancellazione per irreperibilità censuaria) ma si ricadrà nel procedimento di irreperibilità ordinaria che prevede ripetuti accertamenti nel corso di un intero anno.

Uno strumento efficace per il controllo delle operazioni di revisione compiute dai comuni è la sezione Rapporti riassuntivi. In tale funzione sono previsti due prospetti: il Monitoraggio della revisione e il Riepilogo della Revisione. Attraverso il monitoraggio della revisione è possibile visualizzare i dati relativi alla popolazione calcolata all'8 ottobre 2011 e al numero di record relativi alle persone in L2 e in L3 caricati nel sistema, già revisionati e ancora da revisionare (in valore assoluto e in percentuale). I dati sono interrogabili con una disaggregazione fino a livello comunale. Il riepilogo del monitoraggio consente, invece, di avere un quadro riassuntivo sul numero di comuni che hanno iniziato la revisione, su quanti hanno completato la revisione delle liste L2 e L3 e sul numero di comuni che ancora non hanno iniziato a lavorare. Anche questo prospetto è visualizzabile fino al livello comunale.

Le funzioni descritte in linea generale sono un utile strumento per gli Uffici territoriali dell'Istat per svolgere i compiti di controllo e di monitoraggio dell'attività di documentazione della revisione svolta dai comuni.

Alla data del 4 gennaio 2013 a livello nazionale hanno iniziato a documentare gli esiti della revisione in SIREA 4.615 comuni e, tra questi, 966 l'hanno conclusa. I comuni che hanno già chiuso la revisione sono in quota prevalente del Piemonte (204) e della Lombardia (171). Per quanto riguarda le liste sono già state effettuate 356.198 revisioni in L2 e 120.046 revisioni in L3.

Soffermandosi in particolare sulla regione Molise, è interessante notare come, su 136 comuni, 121 hanno già iniziato la revisione e addirittura 66 l'hanno già conclusa. Tra questi ultimi la maggior parte sono della provincia di Campobasso (Prospetto 4.1).

Prospetto 4.1 - Riepilogo del monitoraggio. Regione Molise (aggiornato al 4 gennaio 2013)

| PROVINCE | Numero dei comuni | Numero dei comuni che hanno iniziato la revisione | Numero dei comuni che hanno concluso la revisione lista n.2 | Numero dei comuni che hanno concluso la revisione lista n.3 | Numero dei comuni che non hanno iniziato la revisione |
|---------------|-------------------|---|---|---|---|
| Campobasso | 84 | 76 | 43 | 43 | 8 |
| Isernia | 52 | 45 | 23 | 23 | 7 |
| Molise | 136 | 121 | 66 | 66 | 15 |

Per quanto concerne i dati delle persone nelle liste da revisionare, si nota che su una popolazione di 319.533 abitanti per la regione Molise, calcolata all'8 ottobre 2011, 8.379 persone sono risultate iscritte in LAC e non censite (L2) e 3.123 sono state censite ma non trovate in LAC (L3). I 121 comuni che hanno iniziato la documentazione su SIREA, alla data del 4 gennaio 2013, hanno già effettuato 3.131 revisioni in L2 e 1.428 in L3 (Prospetto 4.2).

Prospetto 4.2 - Monitoraggio della revisione. Regione Molise (aggiornato al 4 gennaio 2013)

| PROVINCE | Popolazione calcolata all'8 ottobre 2011 | Totale persone in lista 2 (non censiti presenti in LAC) | | | | Totale persone in lista 3 (censiti non presenti in LAC) | | | |
|---------------|--|---|----------------------|-----------------------|--------------------|---|----------------------|-----------------------|--------------------|
| | | Totale | Revisione effettuata | Da revisionare (v.a.) | Da revisionare (%) | Totale | Revisione effettuata | Da revisionare (v.a.) | Da revisionare (%) |
| Campobasso | 230.875 | 6.209 | 1.876 | 4.333 | 69,79 | 2.109 | 802 | 1.307 | 61,97 |
| Isernia | 88.658 | 2.170 | 1.255 | 915 | 42,17 | 1.014 | 626 | 388 | 38,26 |
| Molise | 319.533 | 8.379 | 3.131 | 5.248 | 62,63 | 3.123 | 1.428 | 1.695 | 54,27 |

Le revisioni effettuate nelle maschere presenti nella funzione "Revisione Liste" vengono riportate in modo automatico nel calcolo dei Bilanci della revisione. Infatti, nella sezione Rapporti riassuntivi sono stati inseriti due bilanci della revisione (uno generale e uno mensile). Nel Bilancio della revisione generale vengono riportati in forma aggregata gli esiti delle revisioni effettuate distintamente per tipologia di procedura (es. cancellazione per irreperibilità censuaria, conferma a seguito di accesso a ufficio demografico etc.) per sesso e per cittadinanza (popolazione totale e straniera). Si tratta di uno strumento utile per verificare che le operazioni di conteggio della revisione siano riportate in modo corretto dai comuni e possono essere consultati durante la lavorazione delle liste.

Il bilancio mensile (Bilancio della revisione2), invece, consente la visualizzazione del riepilogo del numero delle cancellazioni e delle iscrizioni da riportare alla voce iscritti e cancellati per altri motivi nei modelli di calcolo della popolazione mensili Istat D.7.B e annuali Istat P.2 e P.3 per ciascun comune. Il bilancio è strutturato per mesi. Anche per questo bilancio i dati visualizzati vengono calcolati in automatico sulla base delle operazioni di revisione eseguite nelle maschere presenti nella funzione "Revisione liste" e i dati sono interrogabili fino al livello comunale.

Infine, utilizzando la funzione che consente il rilascio delle liste dei dati individuali, scaricando quelli con la revisione già completata emerge l'esito riportato per ciascuno, così da rendere più agevole il controllo delle variazioni inserite sia per il comune, sia per l'Istat.

4.2 Il censimento permanente della popolazione

L'obiettivo del censimento permanente della popolazione e delle abitazioni è di produrre i dati del censimento decennale a livello comunale e subcomunale fruibili annualmente, attraverso il massimo uso dell'informazione reperibile dalle fonti amministrative e l'impiego di indagini campionarie a rotazione in modo da contenere i costi, il disturbo statistico annuale sulle famiglie e l'impatto organizzativo sulla rete di rilevazione dei comuni.

Le fonti principali da valorizzare a questo scopo sono le liste anagrafiche comunali (LAC) e gli archivi sui permessi di soggiorno contenenti i dati individuali relativi a stranieri con cittadinanza extra Unione Europea. Tuttavia le informazioni divengono prodotti "statistici" solo mediante l'impiego di indagini statistiche dedicate da un lato alla correzione della stima delle "popolazioni" di riferimento e dall'altro al completamento informativo. Una particolare funzione viene perciò assegnata alle rilevazioni campionarie denominate C-sample e D-sample. Le prime sono finalizzate alla produzione di fattori di correzione statistica degli errori di copertura presenti nelle fonti amministrative, le seconde sono finalizzate ad integrare i contenuti informativi delle stesse fonti per prefissati domini territoriali anche a livello sub comunale nel caso dei comuni di dimensioni superiori ad una soglia da stabilire. Entrambe le indagini hanno le famiglie come unità di rilevazione, ma mentre la D-sample usa le LAC come lista per la selezione delle famiglie, la C-sample si configura come un'indagine areale.

Sono perciò tre le componenti che caratterizzano il censimento permanente:

- l'integrazione e il trattamento delle fonti amministrative. Acquisizione e trattamento continuo delle Lac e degli archivi dei permessi di soggiorno per la produzione annuale di dati sulla struttura demografica della popolazione con riferimento a individui e famiglie. Sviluppo e aggiornamento del Sistema Integrato di Microdati su individui, famiglie e unità economiche, realizzato mediante integrazione concettuale e fisica dei microdati acquisiti da fonti amministrative e da fonti statistiche di carattere censuario;
- la correzione del conteggio. Controllo sistematico della qualità delle anagrafi comunali e determinazione dei fattori di correzione statistica degli errori di sovracopertura e sottocopertura di cui esse sono affette attraverso indagine campionaria a rotazione (C-sample);
- il completamento informativo. Integrazione dei contenuti informativi per prefissati domini territoriali anche a livello subcomunale attraverso indagine campionaria a rotazione (D-sample).

Operazioni paragonabili come importanza al censimento permanente sono l'American Community Survey che completa le informazioni della rilevazione censuaria decennale mediante short form con la rilevazione ogni anno di dati socio demografici da circa 3 milioni di indirizzi lungo un ciclo quinquennale e il 'rolling census' francese, che sempre in un quinquennio ricorre ogni anno ad un campione di circa 3,8 milioni di famiglie (14% della popolazione francese).

Tuttavia le caratteristiche del censimento permanente italiano saranno specifiche per tenere conto delle peculiarità della organizzazione delle fonti amministrative del nostro Paese.

Considerato che il censimento continuo non è mai stato sperimentato nel nostro Paese occorrerà una completa e dettagliata progettazione da completarsi entro il 2013 e un ciclo di indagini sperimentali nel 2014 e 2015.

L'obiettivo è di avviare entro il 2016 i due cicli quinquennali delle indagini C-sample e D-sample, assicurando nel contempo fin dal 2012 la raccolta sistematica delle LAC tutte riferite al 31 dicembre di ciascun anno, secondo quanto già previsto dal Programma Statistico Nazionale vigente.

Con questa tempistica sarebbe possibile completare il primo ciclo quinquennale delle rilevazioni campionarie in tempo utile a produrre con riferimento al 2021 gli ipercubi di dati richiesti dai Regolamenti del Parlamento europeo e del Consiglio.

Nelle prime quantificazioni il complesso delle famiglie attese da intervistare per D e C- sample è di circa 2,15 milioni l'anno. In un decennio, quindi, l'ammontare di famiglie coinvolte è di circa 21,5 milioni, non superiore a quello nazionale (circa 25 milioni) producendo una distribuzione nell'arco di un decennio dei costi di un censimento tradizionale. Vantaggi organizzativi ed economici sono attesi dall'implementazione di strutture efficienti e in continuo lavoro nell'arco del tempo.

Il censimento permanente sarà un censimento completamente paperless, come nel 2011 supportato da un sistema web di gestione della rilevazione e una acquisizione dei dati di tipo CAWI (direttamente online) o CAPI (computer assisted).

Nella prospettiva dell'avvio dell'anagrafe nazionale il censimento permanente fornirà dati preziosi per la cura delle anagrafi comunali e sarà di fondamentale importanza anche nell'alimentazione di nuovi servizi informativi per gli enti territoriali. L'ARCHivio di Microdati Economici e Demo sociali (ARCHIMEDE), fra questi, rappresenta l'innovativa struttura centrale di produzione di specifici output caratterizzati da dati territoriali elementari su famiglie, individui e unità economiche, definiti grazie al confronto con l'utenza esterna all'Istituto, l'analisi dei fabbisogni espressi, la valutazione della qualità degli input informativi. Esso renderà disponibili output di natura sia micro che macro, per analisi sia longitudinali sia cross section, nel rispetto delle regole di privacy e segreto statistico. Un aspetto di particolare rilevanza è connesso alla realizzazione di prodotti statistici utili a sostenere i processi decisori e analizzare le politiche pubbliche fino a livello comunale. La possibilità di avere informazioni sia ex ante (in fase di definizione dei campi di applicazione e degli strumenti di intervento delle politiche) sia ex post (in fase di valutazione degli effetti delle politiche pubbliche) costituisce un aspetto particolarmente innovativo per la statistica ufficiale.

Per il più ampio ed efficiente sfruttamento di questi nuovi strumenti statistici e per avviare azioni comuni, anche a livello sperimentale, di costruzione di sistemi informativi a sostegno dei processi decisionali l'Ufficio Istat territoriale per il Molise svolgerà un ruolo attivo, offrendosi come interlocutore delle amministrazioni che, attraverso i propri uffici di statistica e con il coinvolgimento degli uffici tecnici competenti per materia, vorranno intraprendere nuovi percorsi di rinnovamento centrati sulla crescita delle capacità di programmazione. Che, a loro volta, implicano attenzione e impegno inediti nello sviluppo della funzione statistica.