

Roma, 7 novembre 2023

LA POVERTÀ ASSOLUTA

Revisione della metodologia
e prospettive di misura del fenomeno

L'IMPATTO DELLE NOVITA' METODOLOGICHE SULLE STIME

Andrea Cutillo

Istat | Direzione centrale per le statistiche sociali e il welfare

Soglie maggiormente **esogene** e **regionalizzate**

Sottocomponenti della soglia media - Valori assoluti e composizione percentuale. Anno 2021

Componente del paniere	Metodologia			
	Vecchia		Nuova	
	V.A.	%	V.A.	%
Alimentare	373.33	35.9	359.32	34.3
Affitto	332.60	32.0	336.34	32.1
Energetici	89.16	8.6	111.50	10.6
Residuale	238.17	22.9	235.03	22.4
Benidurevoli	5.69	0.5	5.21	0.5
Totale	1038.96	100.0	1047.41	100.0

Con la vecchia metodologia, il 61,1% della soglia media era da fonte endogena e il 38,9% esogena. Con la nuova metodologia, il 26,9% è endogena e 73,1% viene da fonti esogene.

Riferimento territoriale della soglia media, vecchia e nuova metodologia - Composizione percentuale. Anno 2021

Riferimento territoriale	Metodologia	
	Vecchia	Nuova
Regione	0.0	88.9
Rip5	0.0	10.6
Rip4	0.0	0.5
Rip3	65.5	0.0
Rip2	32.0	0.0
Italia	2.4	0.0
Totale	100.0	100.0

Con la vecchia metodologia, il riferimento territoriale prevalente era la ripartizione a 3 (65,5%). Con la nuova è la regione (88,9%).

Forte eterogeneità regionale

Soglia di povertà media con vecchia e nuova metodologia - Numeri indice. Anno 2021

Regione	Base Italia=100		Base Rip3=100	
	Vecchia	Nuova	Vecchia	Nuova
Piemonte	105.5	93.9	98.9	88.5
VdA	99.4	104.1	93.1	98.1
Lombardia	107.7	110.8	100.9	104.4
TAA	106.8	109.0	100.1	102.8
Veneto	108.6	106.9	101.8	100.8
FVG	103.2	101.7	96.7	95.8
Liguria	102.2	100.3	95.8	94.6
Emilia Romagna	106.8	109.5	100.0	103.2
Nord	106.7	106.1	100.0	100.0
Toscana	100.5	104.4	98.6	100.2
Umbria	100.1	92.8	98.2	89.0
Marche	100.8	100.7	98.9	96.6
Lazio	103.4	106.6	101.4	102.3
Centro	102.0	104.2	100.0	100.0
Abruzzo	84.7	92.8	95.6	105.1
Molise	82.8	83.2	93.4	94.3
Campania	93.0	90.3	105.0	102.3
Puglia	88.7	85.3	100.1	96.7
Basilicata	85.0	83.2	95.9	94.3
Calabria	85.2	84.6	96.2	95.8
Sicilia	89.0	86.1	100.4	97.6
Sardegna	83.1	97.7	93.8	110.7
Mezzogiorno	88.6	88.2	100.0	100.0
Italia	100.0	100.0		

A cosa sono dovute le differenze nelle stime?

Nel passaggio da vecchia a nuova metodologia di stima, l'incidenza familiare passa da 7,5% a 7,7%.
L'individuale da 9,4% a 9,1%.

Non è cambiato solamente il paniere, ma anche le spese (ricostruite in accordo alla nuova Coicop) e i coefficienti di riporto (ricostruiti in base alle popolazioni postcensuarie).

Incidenza di povertà assoluta 2021: dati pubblicati e valori ottenuti cambiando uno ad uno gli elementi che si modificano con la nuova metodologia

Incidenza	Vecchia metodologia	Elementi che cambiano con la nuova metodologia:				
		Popolazioni e spese			Solo paniere	Tutti e tre
		Solo popolazioni	Solo spese	Popolazioni e spese		
Familiare	7.5	7.4	7.4	7.3	8.2	7.7
Individuale	9.4	9.2	9.2	9.0	9.6	9.1

Povertà assoluta familiare 2021 a seconda delle sottocomponenti del paniere che si aggiornano

Incidenza	Nuove spese e popolazioni, vecchio paniere	Sottocomponente del paniere che cambia:				Cambiando tutte le componenti
		Alimentare	Affitto	Energetici	Residuale + beni durevoli	
Familiare	7.3	6.9	7.1	8.1	7.1	7.7
Individuale	9.0	8.1	9.0	9.6	9.0	9.1

L'incidenza familiare per numero componenti

Sono quindi le componenti alimentare ed energetica ad avere maggiore impatto, ed in senso inverso.

L'incidenza familiare sale (di poco) e l'individuale scende (di poco) perché si "riposiziona" la povertà per numero di componenti.

Famiglie in povertà assoluta, intensità di povertà e incidenza di povertà familiare con vecchia e nuova metodologia.

Numero di componenti	Metodologia						Differenze		
	Vecchia			Nuova			Famiglie (v.a.)	Intensità (p.p.)	Incidenza (p.p.)
	Famiglie	Intensità	Incidenza	Famiglie	Intensità	Incidenza			
Uno	530	17.4	6.0	653	18.8	7.1	123	1.4	1.0
Due	387	18.5	5.0	426	17.9	5.6	39	-0.5	0.5
Tre	328	18.6	7.1	313	18.8	6.9	-15	0.2	-0.2
Quattro	427	18.3	11.6	384	18.2	10.8	-43	-0.1	-0.9
Cinque e più	289	22.2	22.6	245	21.7	20.4	-43	-0.5	-2.1
Totale	1960	18.7	7.5	2021	18.9	7.7	61	0.1	0.2

Le sottocomponenti del paniere per numero componenti

Valore medio delle componenti del paniere per numero componenti. Anno 2021

Componente del paniere	Numero componenti	Vecchia metodologia	Nuova metodologia	diff. ass.	diff. Perc.
Alimentare	Uno	201	219	18	8.8
	Due	342	338	-5	-1.4
	Tre	476	459	-17	-3.6
	Quattro	595	549	-47	-7.8
	Cinque e più	732	645	-88	-12.0
	Totale	373	359	-14	-3.8
Affitto	Uno	306	309	3	1.0
	Due	329	334	6	1.7
	Tre	344	345	2	0.4
	Quattro	368	379	11	2.9
	Cinque e più	396	401	4	1.1
	Totale	333	336	4	1.1
Energetica	Uno	65	95	30	45.9
	Due	86	116	30	35.0
	Tre	102	119	16	15.8
	Quattro	118	125	7	5.6
	Cinque e più	140	141	1	0.8
	Totale	89	112	22	25.1
Residuale + Beni durevoli	Uno	134	124	-9	-6.9
	Due	216	210	-6	-2.6
	Tre	309	316	7	2.2
	Quattro	397	411	15	3.7
	Cinque e più	494	532	38	7.8
	Totale	244	240	-4	-1.5
Totale	Uno	706	747	41	5.8
	Due	974	999	25	2.6
	Tre	1231	1238	7	0.6
	Quattro	1478	1464	-15	-1.0
	Cinque e più	1762	1718	-44	-2.5
	Totale	1039	1047	8	0.8

- La componente alimentare "perde" il 3,8% (14 euro) e le variazioni percentuali per numero di componenti rispetto alla vecchia metodologia sono coerenti con le maggiori economie di scala e con l'espansione della GDO.
- Il contrario accade per la residuale, che si è parzialmente sganciata dal paniere alimentare scalato.
- L'affitto segna +1,1% sul totale, senza una chiara differenziazione in base al numero di componenti.
- La componente energetica segna +25,1% (22 euro), e le variazioni percentuali per numero componenti rispetto alla vecchia metodologia sono decrescenti. Oneri di sistema passati da 0 e 3% su gas ed elettricità a, rispettivamente, 5 e quasi 25%. Considerati nei prezzi, ma nel tempo sono passati da variabili a costi fissi, sistema penalizzante per le famiglie meno numerose.

La povertà per ripartizione

Famiglie in povertà assoluta, incidenza di povertà familiare e intensità di povertà con vecchia e nuova metodologia. Anno 2021. Valori assoluti in migliaia e valori percentuali

Ripartizione	Metodologia				Differenze	
	Vecchia		Nuova		Famiglie (v.a.)	Incidenza (p.p.)
	Famiglie	Incidenza	Famiglie	Incidenza		
Nord-ovest	488	6.7	495	6.8	7	0.1
Nord-est	347	6.8	366	7.1	19	0.3
Centro	299	5.6	318	6.0	19	0.4
Sud	595	10.8	585	10.5	-10	-0.3
Isole	231	8.4	258	9.2	27	0.8
Totale	1960	7.5	2021	7.7	61	0.2

Individui in povertà assoluta e incidenza di povertà individuale con vecchia e nuova metodologia. Anno 2021. Valori assoluti in migliaia e valori percentuali

Ripartizione	Metodologia				Differenze	
	Vecchia		Nuova		Individui (v.a.)	Incidenza (p.p.)
	Individui	Incidenza	Individui	Incidenza		
Nord-ovest	1271	8.0	1183	7.5	-88	-0.5
Nord-est	984	8.6	924	8.1	-60	-0.5
Centro	861	7.3	857	7.3	-4	0.1
Sud	1808	13.2	1711	12.7	-97	-0.5
Isole	647	9.9	642	10.0	-5	0.1
Totale	5571	9.4	5317	9.1	-255	-0.3

Considerazioni finali

Il quadro complessivo non cambia, con differenze di intensità più o meno forte ma sempre limitate.

Il disagio economico, per come misurato dalla povertà assoluta, rimane specifico per specifici gruppi di famiglie e di popolazione: famiglie più giovani, famiglie più numerose, famiglie in affitto, stranieri e Mezzogiorno, confermandosi anche per condizione e posizione professionale e per titolo di studio.

Tutto questo nonostante la metodologia sia cambiata profondamente, pur all'interno di un'impostazione teorica sostanzialmente immutata.

Operazione comunque necessaria. In quasi due decenni è completamente cambiato il quadro socio-economico di riferimento.

Rimane aperta la suggestione della povertà assoluta regionale

Grazie

Andrea Cutillo | cutillo@istat.it