

IMPEGNI	
1514, 1515	2015
303, 304	2016
123,124	2017
NN.	ANNI



DELIBERAZIONE		
	DCAA	
NUMERO	AREA	DATA

## Istituto Nazionale di Statistica

### Direzione Generale Direzione Centrale per gli Affari Amministrativi Servizio Approvvigionamenti, servizi tecnici e generali

Vista la deliberazione n. 404/DCAA del 19/12/2016, concernente l'aggiudicazione definitiva della procedura aperta nazionale, ai sensi degli artt. 55, c. 5, e 122 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., per la conclusione, con un solo operatore economico, di un Accordo quadro di durata triennale, conformemente a quanto previsto dall'art. 59, cc. 1 e 4, del suddetto D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., avente ad oggetto lavori di manutenzione edile e di minuto mantenimento nelle sedi Istat di Roma (C.I.G.: 6477435475), in favore dell'operatore economico G. Group S.r.l. per un importo complessivo pari a € 973.502,08, I.V.A. inclusa, di cui € 32.766,61, I.V.A. inclusa, per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, e la conseguente riduzione degli impegni e delle prenotazioni di spesa nn. 1514/2015, 1515/2015, 303/2016, 304/2016, 123/2017 e 124/2017, assunti con la deliberazione n. 750/DCAP del 18/12/2015;

Vista la nota del 02/01/2017, trasmessa con comunicazione di posta elettronica certificata in pari data, con la quale l'operatore economico concorrente Edil Roma S.r.l., la cui offerta, pari al 36,8980%, è risultata essere anomala ai sensi degli artt. 86, comma 1, e 122, comma 9, del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., ha:

- a) contestato la suddetta aggiudicazione definitiva in ragione di un presunto errore commesso dal seggio di gara nel computo delle c.d. ali, in quanto le due offerte di eguale valore presenti nella fascia di minor ribasso (presentate dagli operatori Star Guest Italia S.r.l. e BG Costruzioni S.r.l., entrambe pari al 30,3100%) avrebbero dovuto essere considerate come unitarie, con conseguente inclusione nella fascia di minor ribasso, da computare ai fini del c.d. taglio delle ali, di un numero di offerte pari a 22 anziché a 21 (10% delle offerte ammesse, ai sensi dell'art. 86, comma 1, del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.);
- b) invitato l'Istat a provvedere nei termini previsti dal comma 4 dell'art. 243-bis del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., procedendo al riesame della graduatoria e all'eventuale annullamento, in autotutela, del provvedimento di aggiudicazione definitiva;

Visto l'art. 121 del D.P.R. n. 207/2010, dal quale, secondo l'interpretazione fornita dall'Autorità Nazionale Anticorruzione nel Parere di Precontenzioso n. 87 del 23/04/2014 (cfr. Parere di Precontenzioso n. 133 del 24/07/2013), si deve dedurre che le offerte identiche presenti sia all'interno della fascia di maggiore o minore ribasso sia a cavallo di essa debbano essere considerate come unitarie;

Visto il sopracitato Parere di Precontenzioso n. 87 del 23/04/2014 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, dal quale si evince che:

- a) mentre la giurisprudenza più risalente (cfr. Cons. Stato, Sez. V, 15/10/2009, n. 6323, ripreso da AVCP nel Parere n. 66 del 07/04/2011) riteneva che all'interno delle ali le offerte dovessero essere considerate e computate nella loro individualità, indipendentemente dalla misura dei ribassi, in quanto la norma letteralmente fa riferimento alle offerte e non al valore delle stesse, e che invece, nell'ipotesi in cui l'ala non fosse sufficiente a comprendere tutte le offerte con il medesimo ribasso, dovessero essere escluse anche le offerte identiche situate a

IMPEGNI	
1514, 1515	2015
303, 304	2016
123,124	2017
NN.	ANNI



DELIBERAZIONE		
	DCAA	
NUMERO	AREA	DATA

## Istituto Nazionale di Statistica

### Direzione Generale Direzione Centrale per gli Affari Amministrativi Servizio Approvvigionamenti, servizi tecnici e generali

cavallo della percentuale del 10%, al contrario l'orientamento giurisprudenziale oggi prevalente è che in entrambi i casi (offerte identiche a cavallo delle ali e offerte identiche all'interno delle ali) debba essere applicato il medesimo metodo, consistente nell'accorpore le offerte identiche considerandole come unitarie;

- b) *“una volta ammesso che il tenore letterale dall'art. 86, comma 1, del D.Lgs. 163/2006 può essere superato in via interpretativa per le offerte a cavallo delle ali, non vi sono ragioni per non applicare lo stesso metodo al caso delle offerte che rimangono interne alle ali. Identificare ciascuna offerta con uno specifico ribasso (accorpendo le offerte con valori identici) consente, nella fase del taglio delle ali, di depurare la base di calcolo dai ribassi effettivamente marginali (definiti ex lege nel limite del 10% superiore e inferiore di oscillazione delle offerte). In questa prospettiva è irrilevante che i ribassi identici siano a cavallo o all'interno delle ali, perché si tratta comunque di valori che se considerati distintamente limitano l'utilità dell'accantonamento e ampliano eccessivamente la base di calcolo della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico, rendendo inaffidabili i risultati”.*

Vista la giurisprudenza più recente, con particolare riferimento alla sentenza del Consiglio di Stato n. 2813 del 08/06/2015, secondo la quale *“nel caso vi siano offerte portanti lo stesso ribasso nella fascia delle ali, devono essere conteggiati tutti i ribassi con conseguente possibile esclusione di un numero di offerte superiore alla percentuale del 10% delle offerte di maggiore o minore ribasso”*, e alla sentenza del Consiglio di Stato n. 818 del 29/02/2016, secondo la quale *«nella ipotesi in cui, all'interno dell'ala, si collochi una offerta con un determinato ribasso (che, per rientrare nel 10%, è già ritenuta dal legislatore “inaffidabile”) appare evidente che tutte le eventuali offerte di identico ribasso – sia collocate individualmente nell'ambito del 10% del numero delle offerte complessivamente presentate, sia collocate al di fuori di un 10% così “individualmente” calcolato – debbano essere “accantonate” e dunque rese ininfluenti ai fini della soglia, considerandole come una unica offerta”*;

Vista la nota prot. n. 1335/17 del 10/01/2017, con la quale l'Istat ha informato la Società G. Group S.r.l. – aggiudicataria, in virtù della deliberazione n. 404/DCAA del 19/12/2016, della procedura aperta nazionale per la conclusione del suddetto Accordo quadro di durata triennale avente ad oggetto lavori di manutenzione edile e di minuto mantenimento nelle sedi Istat di Roma – della suddetta istanza di riesame della graduatoria, dell'avvio del procedimento di verifica della fondatezza di essa e del possibile conseguente intervento in autotutela da parte dell'Amministrazione;

Vista la nota prot. n. 349 del 16/01/2017, con la quale il Servizio Approvvigionamenti, servizi tecnici e generali ha trasmesso l'appunto prot. n. 256/17 del 13/01/2017, contenente una relazione del competente ufficio amministrativo, condivisa dal Responsabile Unico del Procedimento, nella quale, alla luce delle valutazioni espresse dall'Autorità Nazionale Anticorruzione e del più recente indirizzo giurisprudenziale, sentiti in merito alla giurisprudenza in

IMPEGNI	
1514, 1515	2015
303, 304	2016
123,124	2017
NN.	ANNI



DELIBERAZIONE		
	DCAA	
NUMERO	AREA	DATA

## Istituto Nazionale di Statistica

**Direzione Generale  
Direzione Centrale per gli Affari Amministrativi  
Servizio Approvvigionamenti, servizi tecnici e generali**

materia gli Affari Legali dell'Istat, si evidenzia la sussistenza dei presupposti per procedere ad un riesame dei provvedimenti adottati;

Considerato che:

- alla luce delle valutazioni espresse dall'Autorità Nazionale Anticorruzione e del più recente indirizzo giurisprudenziale, appaiono dunque da accogliere i rilievi esposti dall'operatore economico Edil Roma S.r.l.;
- risulta dunque opportuno procedere ad un riesame delle operazioni che hanno condotto alla redazione della graduatoria finale, con particolare riferimento ai calcoli relativi al c.d. taglio delle ali, alle medie, agli scarti e alla soglia di anomalia;
- al fine di effettuare il suddetto riesame della graduatoria, occorre dunque procedere all'annullamento in autotutela, ai sensi dell'art. 21-nonies, comma 1, della L. n. 241/1990, per violazione dell'art 121 del D.P.R. n. 207/2010, così come interpretato dall'Autorità Nazionale Anticorruzione nel Parere di Precontenzioso n. 87 del 23/04/2014 (cfr. Parere di Precontenzioso n. 133 del 24/07/2013) e dalla più recente giurisprudenza, dell'aggiudicazione definitiva della procedura aperta nazionale, ai sensi degli artt. 55, c. 5, e 122 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., per la conclusione, con un solo operatore economico, di un Accordo quadro di durata triennale, conformemente a quanto previsto dall'art. 59, cc. 1 e 4, del suddetto D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., avente ad oggetto lavori di manutenzione edile e di minuto mantenimento nelle sedi Istat di Roma, in favore dell'Impresa G. Group S.r.l., e contestualmente annullare le modifiche degli impegni e delle prenotazioni di spesa nn. 1514/2015, 1515/2015, 303/2016, 304/2016, 123/2017 e 124/2017 disposte con la sopracitata deliberazione n. 404/DCAA del 19/12/2016;

Visto il D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.;

Visto il D.P.R. n. 207/2010;

Visto l'art. 21-nonies, comma 1, della L. n. 241/1990 e s.m.i.;

Visto il Regolamento di Organizzazione dell'Istituto approvato con D.P.C.M. del 28/04/2011;

Visto il Regolamento di gestione e contabilità dell'Istituto approvato con D.P.C.M. dell'11/11/2002 ed il relativo Manuale come modificato dal Consiglio dell'ISTAT nella seduta dell'11/07/2006 e s.m.i.;

Visto l'A.O.G. n. 1 come approvato dal Consiglio d'Istituto nella seduta del 09/02/2016;

Vista la deliberazione n. 16/PRES dell'11/04/2016;

### **DELIBERA**

a) l'annullamento in autotutela, ai sensi del comma 1 dell'art. 21-nonies della L. n. 241/1990, per violazione dell'art 121 del D.P.R. n. 207/2010, così come interpretato dall'Autorità Nazionale Anticorruzione nel Parere di Precontenzioso n. 87 del 23/04/2014 (cfr. Parere di Precontenzioso n.

IMPEGNI	
1514, 1515	2015
303, 304	2016
123,124	2017
NN.	ANNI



DELIBERAZIONE		
	DCAA	
NUMERO	AREA	DATA

## Istituto Nazionale di Statistica

**Direzione Generale  
Direzione Centrale per gli Affari Amministrativi  
Servizio Approvvigionamenti, servizi tecnici e generali**

133 del 24/07/2013) e dalla più recente giurisprudenza, dell'aggiudicazione definitiva della procedura aperta nazionale, ai sensi degli artt. 55, comma 5, e 122 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., per la conclusione, con un solo operatore economico, di un Accordo quadro di durata triennale, conformemente a quanto previsto dall'art. 59, commi 1 e 4, del suddetto D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., avente ad oggetto lavori di manutenzione edile e di minuto mantenimento nelle sedi Istat di Roma (C.I.G.: 6477435475), in favore dell'Impresa G. Group S.r.l., Corso Umberto I, 4 – 81030 Gricignano di Aversa (CE), C.F./P.IVA 03844620611, di cui alla deliberazione n. 404/DCAA del 19/12/2016, al fine di consentire il riesame delle operazioni che hanno condotto alla redazione della graduatoria finale, con particolare riferimento ai calcoli relativi al c.d. taglio delle ali, alle medie, agli scarti e alla soglia di anomalia;

b) l'annullamento delle modifiche degli impegni e delle prenotazioni di spesa nn. 1514/2015, 1515/2015, 303/2016, 304/2016, 123/2017 e 124/2017 disposte con la sopracitata deliberazione n. 404/DCAA del 19/12/2016.

La rinnovazione delle operazioni di calcolo relative al taglio delle ali, alle medie, agli scarti ed alla soglia di anomalia, tenuto conto dell'interpretazione dell'art. 121 del D.P.R. n. 207/2010 fornita dall'Autorità Nazionale Anticorruzione e dalla più recente giurisprudenza, verrà effettuata in un'apposita seduta pubblica, della cui data verrà fornita tempestiva comunicazione.

Sede,

**IL DIRETTORE CENTRALE**  
(Dott.ssa Giovanna Bellitti)